



**INVENTARIO DE MENTALIDAD DE CRECIMIENTO EN  
LA REPÚBLICA DOMINICANA Y OPORTUNIDADES DE  
DESARROLLO DE UNA AGENDA DE INVESTIGACIÓN:  
EVIDENCIA OBTENIDA CON LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA 2019**

Santo Domingo,  
República Dominicana  
2021



**INVENTARIO DE MENTALIDAD DE CRECIMIENTO EN  
LA REPÚBLICA DOMINICANA Y OPORTUNIDADES DE  
DESARROLLO DE UNA AGENDA DE INVESTIGACIÓN:  
EVIDENCIA OBTENIDA CON LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA 2019**

Santo Domingo  
2021



---

## **Inventario de mentalidad de crecimiento en la República Dominicana y oportunidades de desarrollo de una agenda de investigación: evidencia obtenida con la Evaluación Diagnóstica 2019**

### **Investigadores**

Daniel Morales

Anny Vásquez

### **Divulgación Científica**

Julián Álvarez Acosta

Francisco Martínez Cruz

### **Diseño y diagramación**

Natasha Mercedes Arias

Yeimy Rosa Olivier Salcedo

### **Centro de Gestión de la Información y Documentación**

Dilcia Armesto Núñez

### **Derechos reservados**

© 2021 Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa

Se permite reproducir parcialmente este documento siempre que se cite la fuente.

**ISBN DIGITAL: 978-9945-499-77-3**

**Diciembre 2021**

Santo Domingo, D.N.

República Dominicana



GOBIERNO DE LA  
REPÚBLICA DOMINICANA

---

**EDUCACIÓN**

**Luis Rodolfo Abinader Corona**

Presidente de la República

**Raquel Peña de Antuña**

Vicepresidenta de la República

**Roberto Fulcar**

Ministro de Educación

**Ligia Jeannette Pérez Peña**

Viceministra de Educación, Encargada de Servicios Técnicos y Pedagógicos

**Gloria Claritza Guevara Arboleda**

Viceministra de Educación, Encargada de Asuntos Administrativos y Financieros

**Rafael Alcántara**

Viceministro de Educación, Encargado de Acreditación y Certificación Docente

**Julissa Hernández**

Viceministra de Educación, Encargada de Planificación y Desarrollo Educativo

**Rafael Bello Díaz**

Viceministro de Educación, Encargado de Supervisión y Control de la Calidad de la Educación

**Julio César de los Santos Viola**

Viceministro de Educación, Encargado de Descentralización y Participación

**Carmen Caraballo**

Directora Ejecutiva del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa



# ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	1
<b>Mentalidad de crecimiento</b> .....	2
Mentalidad de crecimiento en docentes .....	3
Mentalidad de crecimiento en los padres .....	3
<b>Datos de Mentalidad de Crecimiento en la Evaluación Diagnóstica</b> .....	4
<b>Potencialidades de una línea de investigación en mentalidad de crecimiento</b> .....	7
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	7



## INTRODUCCIÓN

Hace tres décadas, Carol Dweck, psicóloga investigadora de la Universidad de Stanford, se interesó en estudiar las actitudes de los estudiantes respecto al fracaso, habiendo notado que algunos estudiantes se recuperaban ante las dificultades mientras que otros permanecían estancados. Sus investigaciones le llevaron a acuñar los términos *mentalidad de crecimiento* y *mentalidad fija* para describir las creencias subyacentes sobre la inteligencia como una característica maleable del ser humano (Dweck, 2006).

Los estudios de Dweck (2006) afirman que una persona con mentalidad fija está caracterizada por la creencia de que la inteligencia es algo que no se puede cambiar, lo que trae asociado comportamientos que autolimitan la disposición a aprender. Por el contrario, la mentalidad de crecimiento se sustenta en la creencia que la inteligencia es algo que se puede cambiar, y se asocia a comportamientos que llevan a las personas a potenciar sus aprendizajes. La evidencia empírica asociada a la mentalidad de crecimiento muestra de forma sistemática que las personas con estas creencias logran un mayor éxito en diversos ámbitos asociados a los aprendizajes.

En la República Dominicana son escasas las investigaciones sobre la mentalidad de crecimiento. Ega (2020), usando los datos y resultados de PISA 2018, muestra que los niveles de desempeño en Lectura, Matemáticas y Ciencias de los estudiantes dominicanos que manifiestan una creencia asociada a la mentalidad de crecimiento son significativamente mayores que los que manifiestan creencias asociadas a una mentalidad fija. Ega (2020) constituye un punto de partida de uso de datos dominicanos para contabilizar los retornos potenciales de la mentalidad de crecimiento en aprendizajes. Se destaca que PISA tiene la limitación de que sólo se aplica a una muestra representativa de estudiantes a nivel nacional.

En este informe de investigación se documentan las oportunidades de generación de una línea de investigación en mentalidad de crecimiento con datos de pruebas estandarizadas aplicadas en el país. La Evaluación Diagnóstica de Tercer grado de Secundaria realizada de forma censal, por la Dirección de Evaluación de la Calidad del Ministerio de Educación de la República Dominicana en el año 2019 a más de 134 mil estudiantes de 2,370 Centros Educativos, incluyó ítems que miden mentalidad de crecimiento en las encuestas que se realizaron a los estudiantes, las familias, los docentes y los directores. La Evaluación Diagnóstica también midió los niveles de desempeño y logros de aprendizaje de los estudiantes. Esta evaluación constituye una línea de base única para el desarrollo de líneas de investigación asociadas a la comprensión y promoción de la mentalidad de crecimiento como un mecanismo que puede ser introducido en la política educativa para potenciar los aprendizajes.

El propósito de este informe de investigación es inventariar los datos de mentalidad de crecimiento en estudiantes de Tercer grado de Secundaria de la República Dominicana para motivar a los tomadores de decisión y hacedores de política y a la comunidad académica en la construcción y desarrollo de líneas de investigación asociadas a este tema.

Este documento está dividido en tres partes. Primero, se describen los mecanismos por medio de los cuales los comportamientos asociados a la mentalidad de crecimiento se relacionan con los aprendizajes y se presenta una breve revisión de la literatura para enmarcar y contextualizar las potencialidades de investigación. En la segunda, se presenta el inventario de datos y tabulaciones de la mentalidad de crecimiento para uno de los ítems recogida por la Evaluación Diagnóstica (ED-2019) y se muestran estadísticas descriptivas y algunas diferencias en

aprendizaje. Por último, se discuten diversas potencialidades y vías de desarrollo con las que se pueden explotar las bases de datos de la República Dominicana para el desarrollo de una línea de investigación asociada a la mentalidad de crecimiento.

## MENTALIDAD DE CRECIMIENTO

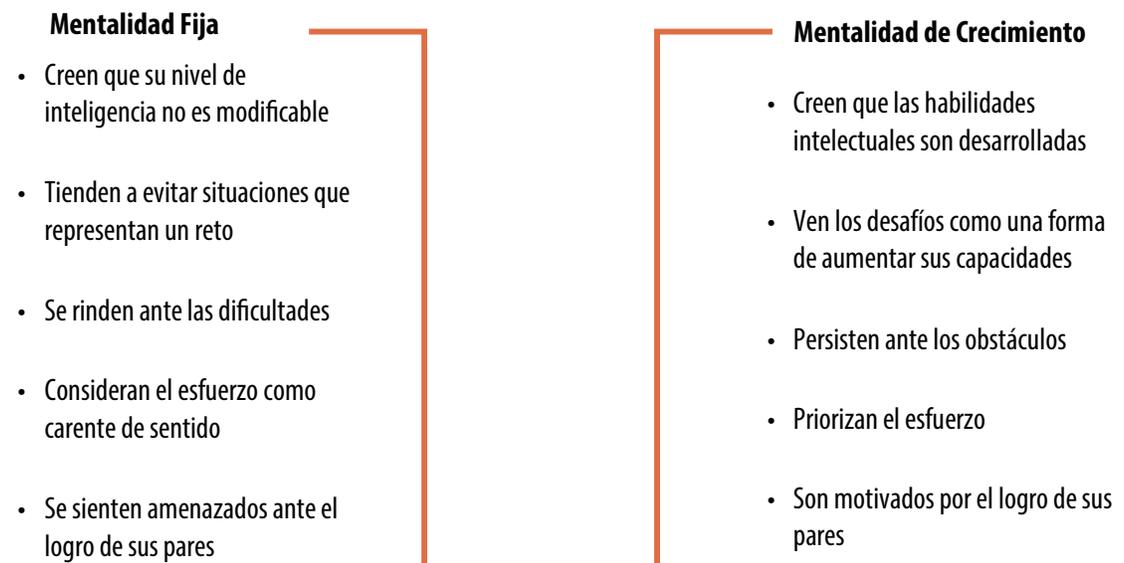
La psicóloga social Carol Dweck publicó, en el 2006, su libro *Mindset: la actitud del éxito* en el que expone sus argumentos respecto a los tipos de mentalidad que se encuentran detrás del desempeño y el aprendizaje, luego de haber realizado estudios con estudiantes sobre la motivación, el éxito y el fracaso. En este trabajo, Dweck describe los conceptos de mentalidad fija y mentalidad de crecimiento para explicar por qué algunos estudiantes prosperaban a través del esfuerzo ante las dificultades, mientras que otros se estancaban.

El concepto de mentalidad fija se basa en la creencia de que la inteligencia y las habilidades no pueden ser modificadas al estar fijadas de forma innata en los individuos, mientras que la mentalidad de crecimiento hace referencia a que a través del esfuerzo la inteligencia puede ser desarrollada a través del tiempo, siendo una característica flexible (Chugh et al., 2015).

Diversos autores han enfatizado en la relación entre la mentalidad de crecimiento y la motivación como motor del aprendizaje (Bedford, 2017; Ng, 2018; Burgasser, 2019). La mentalidad de crecimiento fomenta las motivaciones autónomas e intrínsecas del estudiante, al mismo tiempo que establece actitudes positivas respecto al aprendizaje y fortalece el compromiso con su desempeño (Ng, 2018). Un estudio realizado en dos grados de una escuela secundaria en Estados Unidos resultó en una mayor motivación y un mejor rendimiento académico, demostrando que los estudiantes en el grupo experimental (quienes participaron en una intervención orientada al desarrollo de la mentalidad de crecimiento) superaron a los del grupo de control (quienes fueron capacitados en técnicas de estudio), indicando una mejora en el aprendizaje y la motivación por el trabajo. (Blackwell et al., 2007).

A continuación, en la Figura 1 se presentan las características principales de los tipos de mentalidad:

**Figura 1. Tipos de mentalidad: características**



Un estudio realizado en Chile, basado en las evaluaciones estandarizadas aplicadas por el Ministerio de Educación a todos los estudiantes del sistema educativo preuniversitario, reveló que los estudiantes que afirmaron, como parte de su conjunto de creencias, que la inteligencia no es fija y puede ser desarrollada obtuvieron un desempeño significativamente más alto que quienes consideraron que la inteligencia y las habilidades son inalterables (Claro et al., 2016). Este trabajo también documentó la relación entre el tipo de mentalidad del estudiantado y el estrato económico al que pertenece: en los estudiantes pertenecientes a familias con bajos ingresos, la probabilidad de sostener una mentalidad fija era dos veces mayor que en los estudiantes de estrato económico más alto, pero aquellos que demostraron tener una mentalidad de crecimiento tuvieron un rendimiento académico tan alto como el de los estudiantes de mentalidad fija pertenecientes a familias de altos ingresos, sugiriendo así que los efectos de las desigualdades económicas pueden ser moderados por la mentalidad del estudiantado.

### MENTALIDAD DE CRECIMIENTO EN DOCENTES

Los y las docentes juegan un rol fundamental en el aprendizaje de los estudiantes. De acuerdo con Ricci (2021) fomentar la mentalidad de crecimiento en el aula podría modificar la forma en que los estudiantes abordan el aprendizaje, ayudándoles a desarrollar hábitos sólidos de trabajo que les conduzcan a un mayor desempeño en cuanto a sus logros académicos.

El tipo de mentalidad que un maestro tiene para sí mismo tiene el potencial de impactar de forma directa en el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes: cuando los docentes tienen una mentalidad fija, consideran que sus estudiantes llegan a sus aulas con una inteligencia determinada; aquellos estudiantes que no poseen esta inteligencia no tienen lo necesario para cumplir con las expectativas de aprendizaje y las prácticas del docente no influirán en su rendimiento (Dweck, 2010). En cambio, cuando el docente tiene mentalidad de crecimiento, considera la diversidad de habilidades en los estudiantes y asegura que su capacidad puede crecer con un esfuerzo sostenido, diseñando situaciones de aprendizaje para los estudiantes que representen una oportunidad de desarrollo para sus capacidades y habilidades.

### MENTALIDAD DE CRECIMIENTO EN LOS PADRES

La relación entre la mentalidad de los padres, la mentalidad de los hijos e hijas y sus logros académicos no han sido estudiadas de forma exhaustiva. Un estudio realizado por Bellamy y Jose (2011), en el que participaron 197 niños y niñas en edades de 7 y 8 años provenientes de Nueva Zelanda, Estados Unidos, China y Japón, reveló que el apoyo de los padres a la teoría de la mentalidad de crecimiento se relacionó de manera indirecta y positiva con la alta persistencia del estudiante ante las dificultades, comportamiento asociado a la mentalidad de crecimiento.

Haimovitz y Dweck (2016) realizaron cuatro investigaciones con el objetivo de comprobar si la mentalidad de los padres es prominente en la construcción de las creencias de los estudiantes sobre la inteligencia. En uno de estos estudios, encontraron que los padres pueden considerar el fracaso como debilitador o potenciador, y que estas creencias sobre el fracaso predicen sus prácticas de crianza y, a la vez, influyen en las mentalidades de los niños. Otro resultado relevante fue la capacidad que poseen los y las niñas para percibir con precisión la mentalidad de fracaso de sus padres, pero no la mentalidad de inteligencia de sus padres y que las percepciones de los niños sobre las creencias de sus padres en torno al fracaso también predijeron su propia mentalidad de inteligencia. En general, los padres que ven el fracaso como debilitador se centran en el rendimiento y la capacidad de sus hijos más que en el aprendizaje de sus hijos y estos últimos, a su vez, tienden a creer que la inteligencia es más fija que maleable.

La familia como agente socializador juega un rol importante en el tipo de mentalidad que desarrollará los niños, sus creencias sobre sus habilidades y talentos son construidas en función de lo que aprenden en su entorno (Dweck, 2015), razón por la que se sugiere que los padres sean un modelo de la mentalidad de crecimiento enseñándoles sobre la plasticidad del cerebro, comunicando el valor de su esfuerzo, elogiando las experiencias en lugar de las habilidades naturales y alentándolos a aceptar y aprender de las dificultades y fracasos (Riccio & Lee, 2016).

## DATOS DE MENTALIDAD DE CRECIMIENTO EN LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

La Evaluación Diagnóstica de Tercero de Secundaria aplicada en el 2019 incluyó encuestas a estudiantes, familias, directores y docentes. En cada uno de esos instrumentos se incluyó la pregunta de qué tan de acuerdo estaban con afirmaciones asociadas a la mentalidad de crecimiento. En la tabla 1 se muestran los ítems tal como aparecen en la ED-2019.

**Tabla 1. Preguntas de la Encuesta - Ítems**

¿QUÉ TAN DE ACUERDO ESTÁ CON LAS SIGUIENTES FRASES?	OPCIONES DE RESPUESTA
a. "La inteligencia es algo que no se puede cambiar mucho."	Muy en desacuerdo
b. "Se pueden aprender cosas nuevas, pero no se puede cambiar la inteligencia de una persona."	En desacuerdo
c. "Hay un cierto nivel de inteligencia y no se puede hacer mucho para cambiarlo."	Un poco en desacuerdo
d. "No importa quién eres, se puede cambiar tu nivel de inteligencia."	Un poco de acuerdo
e. "Honestamente, no se puede cambiar que tan inteligente es una persona."	De acuerdo
f. "Siempre se puede cambiar que tan inteligente es una persona."	Muy de acuerdo
g. "No importa que tan inteligente sea una persona, la inteligencia siempre se puede cambiar."	
h. "Una persona puede cambiar considerablemente su nivel básico de inteligencia."	

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de la Evaluación Diagnóstica Nacional 2019.

En la Tabla 2, panel 1, se presentan las frecuencias relativas para las opciones de respuesta sobre qué tan de acuerdo está el encuestado con la afirmación de que "la inteligencia es algo que no se puede cambiar mucho". Las tres primeras opciones (muy en desacuerdo, en desacuerdo y un poco en desacuerdo) se corresponden a mentalidad de crecimiento, mientras que las otras tres (un poco de acuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo) se corresponden a mentalidad fija. En el panel 2 de la Tabla 2 se presentan de forma dicotómica las respuestas obtenidas por los encuestados. La Tabla 2 también reporta la cantidad de respuesta válidas para cada tipo de encuestado.

**Tabla 2. Frecuencias relativas de mentalidad de crecimiento**

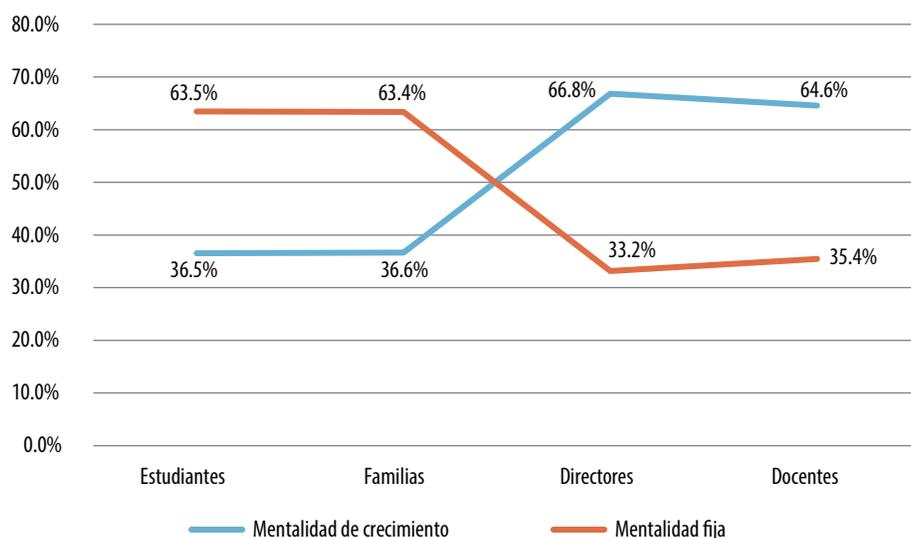
AFIRMACIÓN: LA INTELIGENCIA ES ALGO QUE NO SE PUEDE CAMBIAR MUCHO				
Panel 1. Opciones de respuesta	Estudiantes	Familias	Directores	Docentes
Muy en desacuerdo	15.8%	13.7%	23.7%	22.0%
En desacuerdo	13.0%	17.4%	38.8%	36.2%
Un poco en desacuerdo	7.8%	5.5%	4.3%	6.4%
Un poco de acuerdo	12.3%	7.7%	4.1%	5.9%
De acuerdo	27.2%	29.2%	18.1%	20.1%
Muy de acuerdo	23.9%	26.5%	11.0%	9.4%
Panel 2. Operacionalización dicotómica	Estudiantes	Familias	Directores	Docentes

### AFIRMACIÓN: LA INTELIGENCIA ES ALGO QUE NO SE PUEDE CAMBIAR MUCHO

Panel 1. Opciones de respuesta	Estudiantes	Familias	Directores	Docentes
Mentalidad de crecimiento	36.5%	36.6%	66.8%	64.6%
Mentalidad fija	63.5%	63.4%	33.2%	35.4%
Cantidad	122,123	117,252	1,251	2,450

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de la Evaluación Diagnóstica Nacional 2019.

En general, puede apreciarse que hay prevalencias invertidas en la mentalidad de crecimiento. Mientras que alrededor de un 36% de los estudiantes y las familias tienen la creencia de que la inteligencia se puede cambiar, las respuestas de los directores y docentes casi duplican los porcentajes de los estudiantes y familia, reportando un 66.8% y 64.6%, respectivamente.



### Ilustración 1. Mentalidad fija y crecimiento en estudiantes, familias, directores y docentes

La Tabla 3 presenta diferencias de proporciones de estudiantes, familias, directores y docentes en mentalidad de crecimiento por quintil socioeconómico de la escuela relativos al quintil 1. Tanto para los estudiantes como las familias, existen diferencias significativas en la distribución de mentalidad de crecimiento por estatus socioeconómico de la escuela con respecto al quintil 1 y entre quintiles. Por ejemplo, existe un 28.4% más de estudiantes con mentalidad de crecimiento en las escuelas del quintil 5 con respecto al quintil 1, y entre el quintil 4 y el 5 la diferencia es de 15.6% (28.4% - 12.8%). Estos resultados muestran que el estatus socioeconómico tiene una relación significativa con la distribución de mentalidad de crecimiento de estos grupos.

**Tabla 3. Diferencias en proporción con respecto al Quintil 1**

	ESTUDIANTES		FAMILIAS		DIRECTORES		DOCENTES	
Quintil 2	2.00%	***	2.10%	***	-0.30%		1.50%	
Quintil 3	4.20%	***	5.10%	***	1.00%		-2.60%	
Quintil 4	12.80%	***	12.90%	***	-1.20%		3.00%	
Quintil 5	28.40%	***	29.30%	***	15.10%	**	5.40%	

Fuente: elaboración propia. \* p<0.10, \*\* p<0.05, \*\*\* p<.01

Sin embargo, para los directores y docentes no se perciben diferencias significativas en la distribución de la mentalidad de crecimiento por estatus socioeconómico de la escuela, salvo para los directores del quintil 5.

Por último, en la Tabla 4 se presentan diferencias en logros de aprendizajes. Para fines de comparación, la Evaluación Diagnóstica tiene un puntaje promedio a nivel nacional de 300 puntos con una desviación estándar de 50. El coeficiente de diferencia de puntaje promedio estimado por las regresiones (1), (3), (5) y (7) para Lengua Española, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales muestra que los estudiantes con mentalidad de crecimiento obtienen entre 22.42 y 25.75 puntos más (alrededor de media desviación estándar más) que los estudiantes con mentalidad fija.

**Tabla 4. Diferencias en puntaje en la Evaluación Diagnóstica estimadas por Mínimos Cuadrados Ordinarios**

VARIABLES	LENGUA ESPAÑOLA		MATEMÁTICAS		CIENCIAS NATURALES		CIENCIAS SOCIALES	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Mentalidad de Crecimiento	24.10***	16.63***	22.42***	15.02***	24.17***	16.71***	25.72***	18.38***
	[0.290]	[0.264]	[0.292]	[0.271]	[0.291]	[0.265]	[0.291]	[0.270]
Urbana		2.584***		0.627*		2.526***		-0.158
		[0.356]		[0.365]		[0.357]		[0.363]
Privada		-0.498		-0.0573		-0.435		2.311***
		[0.445]		[0.458]		[0.447]		[0.455]
Jornada Escolar Extendida		4.164***		5.913***		4.174***		4.954***
		[0.288]		[0.296]		[0.289]		[0.294]
Femenino		12.59***		-1.257***		12.55***		10.61***
		[0.252]		[0.259]		[0.253]		[0.258]
Sobreedad		-20.65***		-19.06***		-20.59***		-13.06***
		[0.409]		[0.420]		[0.412]		[0.417]
Quintil 2		6.781***		5.582***		6.880***		2.163***
		[0.411]		[0.421]		[0.413]		[0.419]
Quintil 3		15.23***		12.67***		15.32***		7.540***
		[0.417]		[0.428]		[0.419]		[0.426]
Quintil 4		33.52***		29.90***		33.59***		26.00***
		[0.472]		[0.484]		[0.473]		[0.481]
Quintil 5		60.69***		62.07***		60.67***		58.32***
		[0.617]		[0.634]		[0.619]		[0.630]
Constante	293.8***	268.4***	294.4***	278.2***	293.9***	268.5***	292.8***	273.9***
	[0.175]	[0.470]	[0.177]	[0.482]	[0.176]	[0.472]	[0.176]	[0.479]
Observaciones	120724	120602	120801	120679	119904	119783	121329	121207
F	6911.821	3812.681	5896.65	3101.985	6918.533	3788.127	7803.074	3416.825
R-cuadrado	0.054	0.24	0.047	0.204	0.055	0.24	0.06	0.22

Errores estándares entre corchetes. \* p<0.10, \*\* p<0.05, \*\*\* p<.01

Las regresiones (2), (4), (6) y (8) muestran las diferencias en puntaje estimadas tomando en cuenta otras características de los estudiantes y la escuela de forma simultánea. Las diferencias asociadas a la mentalidad de crecimiento están entre 15 y 18 puntos, es decir, entre 0.3 y 0.35

desviaciones estándar. Es importante resaltar que la principal fuente de diferencias en puntajes está asociada al estatus socioeconómico del centro educativo que, a su vez, está presente en la distribución de mentalidad de crecimiento.

## POTENCIALIDADES DE UNA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN MENTALIDAD DE CRECIMIENTO

Dado el potencial de generación de datos e información que traen las Evaluaciones Diagnósticas, estas pueden ser usadas para investigar y evaluar políticas educativas asociadas a la mentalidad de crecimiento.

La política educativa podría estar orientada a la realización de intervenciones desde la docencia dirigidas tanto al estudiantado como a los mecanismos de participación familiar, como las Escuelas de Padres y Madres, los Comités de Curso y las Asociaciones de Padres, Madres y Amigos de la Escuela, con el objetivo de modificar la mentalidad a las que se suscriben las creencias de los estudiantes y sus familias, con miras a impulsar los logros de aprendizaje. Una vez realizada y constatados sus resultados, se consideraría su evaluación como política escalable al representar un esfuerzo por aumentar los aprendizajes en el marco de las evaluaciones diagnósticas.

Más aún, la política educativa podría incorporar de forma curricular la mentalidad de crecimiento de los estudiantes con contenidos y talleres que de forma pedagógica impulse a los estudiantes en dirección a la mentalidad de crecimiento.

Estas políticas podrían estar fundamentadas en una agenda de evaluación e investigación que permita desarrollar innovaciones pedagógicas que logren mover e incrementar los niveles de desempeño de los estudiantes a un nivel superior.

También se identifican otras potencialidades de evaluación e investigación con el uso sistemático de datos administrativos. Por ejemplo, las encuestas sobre mentalidad de crecimiento a docentes y directores podrían cruzarse con las evaluaciones de desempeño docente y explorar si el desempeño docente se relaciona con la mentalidad de crecimiento. De ser así, podría revisarse la oferta formativa de docentes en atención al desarrollo de una mentalidad de crecimiento que se asocie al desempeño y por esta vía se impacte y se logre una mayor calidad educativa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bedford, S. (2017). Growth mindset and motivation: a study into secondary school science learning. *Research papers in education*, 32(4), 424-443. <https://doi.org/10.1080/02671522.2017.1318809>
- Blackwell, L. S., Trzesniewski, K. H., & Dweck, C. S. (2007). Implicit theories of intelligence predict achievement across an adolescent transition: A longitudinal study and an intervention. *Child development*, 78(1), 246-263. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.00995.x>
- Burgasser, A.J. Why I teach growth mindset. *Nat Astron* 3, 1038–1040 (2019). <https://doi.org/10.1038/s41550-019-0940-7>
- Claro, S., Paunesku, D., & Dweck, C. S. (2016). Growth mindset tempers the effects of poverty on academic achievement. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(31), 8664-8668. <https://doi.org/10.1073/pnas.1608207113>

- Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success*. New York: Random House.
- Dweck, C. (2010). Mind-Sets and Equitable Education. *Principal Leadership*, 10, 26-29. <https://eric.ed.gov/?id=EJ894640>
- Dweck, C. (2015). Carol Dweck revisits the growth mindset. *Education Week*, 35(5), 20-24. <https://www.edweek.org/leadership/opinion-carol-dweck-revisits-the-growth-mindset/2015/09>
- Ega, E. (2021). Mentalidad de crecimiento vs. Mentalidad fija en estudiantes dominicanos a partir de las pruebas PISA 2018. *Notas de Gestión y Política Educativa: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa*. <https://ideice.gob.do/documentacion/politica-educativa-id-p1-143-mentalidad-de-crecimiento-vs-mentalidad-fija-en-estudiantes-dominicanos-a-partir-de-las-pruebas-pisa-2018>
- Haimovitz, K., & Dweck, C. S. (2016). What predicts children's fixed and growth intelligence mind-sets? Not their parents' views of intelligence but their parents' views of failure. *Psychological science*, 27(6), 859-869. <https://doi.org/10.1177/0956797616639727>
- José, P. E., & Bellamy, M. A. (2012). Relationships of Parents' Theories of Intelligence With Children's Persistence/Learned Helplessness: A Cross-Cultural Comparison. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 43(6), 999–1018. <https://doi.org/10.1177/0022022111421633>
- Ng, B. (2018). The neuroscience of growth mindset and intrinsic motivation. *Brain Sciences*, 8(2), 20. <https://doi.org/10.3390/brainsci8020020>
- Rattan, A., Savani, K., Chugh, D., & Dweck, C. S. (2015). Leveraging Mindsets to Promote Academic Achievement: Policy Recommendations. *Perspectives on Psychological Science*, 10(6), 721–726. <https://doi.org/10.1177/1745691615599383>
- Ricci, M. C., & Lee, M. (2016). *Mindsets for parents: Strategies to encourage growth Mindsets in kids*. Profrock Press.
- Ricci, M. C. (2021). *Mindsets in the classroom: Building a growth mindset learning community*. Routledge.





Instituto Dominicano de Evaluación e  
Investigación de la Calidad Educativa

*[www.ideice.gob.do](http://www.ideice.gob.do)*



ISBN 978-9945-499-77-3

