

Informe Nacional de Resultados

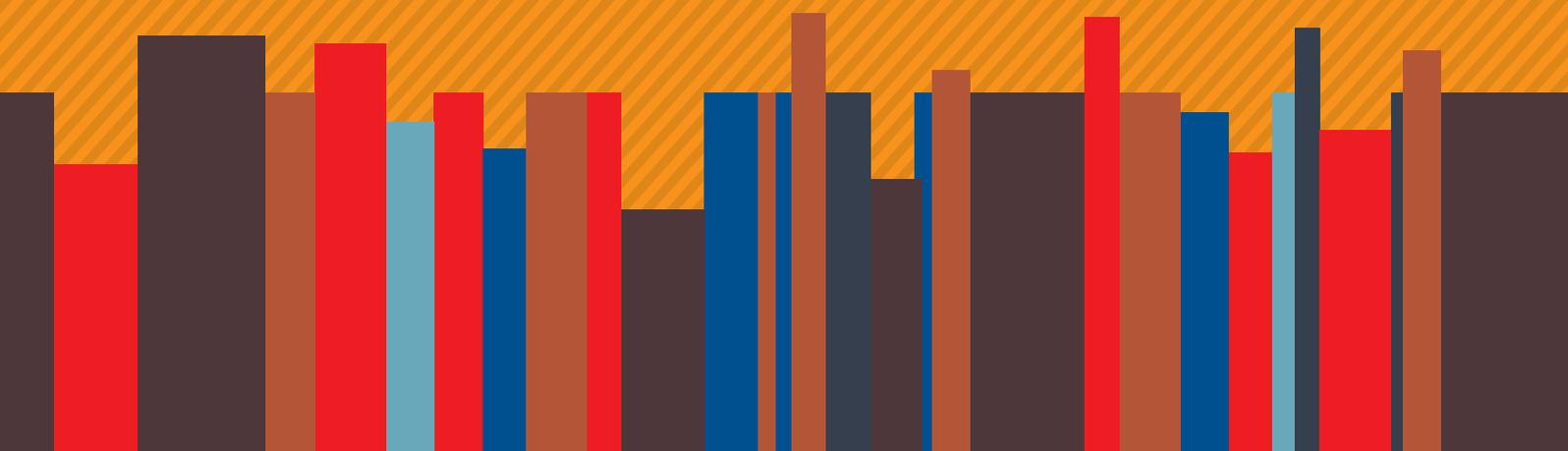
República Dominicana



Estudio Internacional
de Educación Cívica y Ciudadana ICCS 2009

SREDECC

SISTEMA REGIONAL DE EVALUACION Y
DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS



Informe Nacional de Resultados

República Dominicana

Estudio Internacional

de Educación Cívica y Ciudadana ICCS 2009

SREDECC

SISTEMA REGIONAL DE EVALUACION Y
DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS

SREDECC

SISTEMA REGIONAL DE EVALUACIÓN Y
DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS

www.sredecc.org

Informe Nacional de Resultados
República Dominicana
Estudio Internacional de
Educación Cívica y Ciudadana ICCS 2009

**Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo
de Competencias Ciudadanas, SREDECC**

© Banco Interamericano de Desarrollo, BID

El Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo
de Competencias Ciudadanas, SREDECC, es un programa financiado por el
Banco Interamericano de Desarrollo, BID

Ejecutado por el
Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, CERLALC



Equipo Coordinación General SREDECC
Coordinación editorial y supervisión de contenido

Leonardo García Suárez
Coordinador General

Santiago Varela Londoño
Consultor de Apoyo Técnico

Edición, corrección y diseño

TALLER DE EDICIÓN • ROCCA® S.A.
Tel.: 243 2862 - 243 8591 Bogotá
taller@tallerdeedicion.com

Octubre de 2010

La información y las opiniones que se presentan en esta publicación son exclusivamente de los autores y no expresan ni implican el aval del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representan.

Países que hacen parte del SREDECC

CHILE Joaquín Lavín Infante Ministro de Educación de Chile	MÉXICO Alonso Lujambio Irazábal Secretario de Educación Pública de México
COLOMBIA María Fernanda Campo Saavedra Ministra de Educación de Colombia	REPÚBLICA DOMINICANA Melanio Paredes Pinales Secretario de Estado de Educación de República Dominicana
GUATEMALA Dennis Alonzo Mazariegos Ministro de Educación de Guatemala	PARAGUAY Luis Alberto Riart Montaner Ministro de Educación y Cultura de Paraguay

Secretaría Ejecutiva SREDECC

María Leonor Cariola Huertas, **CHILE**
Mónica López Castro, **COLOMBIA**
Juan Martín Martínez, **MÉXICO**

Coordinación Nacional SREDECC

María Margarita Peña Borrero, **COLOMBIA**
Catalina Covacevich Pérez, **CHILE**
Luisa Fernanda Müller Durán, **GUATEMALA**
María Concepción Medina González, **MÉXICO**
Anzell Scheker Mendoza, **REPÚBLICA DOMINICANA**
Mirna Vera Notario, **PARAGUAY**

Coordinación Nacional Adjunta SREDECC

María Isabel Fernandes Cristovao, **COLOMBIA**
Mario René Von Ahn Alburez, **GUATEMALA**
Graciela Sosa Salgueiro, **PARAGUAY**

Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, CERLALC

Fernando Zapata López, Director
María Elvira Charria Villegas, Subdirectora de Lectura y Escritura

Banco Interamericano de Desarrollo, BID

Hugo Ñopo, Economista de Investigación Senior en Educación

Informe elaborado por la Dirección General de Evaluación de la Calidad de la Educación

Créditos
Anzell Scheker Mendoza, Coordinadora Nacional
Julio Leonardo Valeirón, Coordinador Nacional 2006 - 2009
Luisa Mateo, Asistente Coordinación 2007 - 2009

Elaboración del informe
Bianca Gisselle Senior
Francisco Herrera Catalino

Consultora para la revisión del informe
Cheila Valera Acosta

Colaboradoras
Josefina Zaiter
Ángela Martínez

Procesamiento de datos
Romer Javier Guzmán
Equipo de informática de Pruebas Nacionales

Contenido

Prólogo	9
Introducción	13
Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC)	17
I. El Estudio de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS 2009)	21
Antecedentes y objetivos del Estudio	21
Población y muestra	22
Preguntas de investigación	23
Tipos de pregunta	25
Marco de evaluación	26
Dominios de contenidos y afectivo-conductual evaluados	26
Factores contextuales evaluados	26
Diseño de la evaluación	28
Instrumentos utilizados en el ICCS	28
Instrumentos regionales	28
Diseño de los cuadernillos de la prueba	29
Fases desarrolladas por el ICCS 2009	30
II. Resultados	33
Conocimiento cívico de los estudiantes por países	33
Resultados específicos para República Dominicana	35
Resultados de valores, actitudes y comportamientos cívicos de los estudiantes	39
Sociedad y sistemas cívicos	40
Principios cívicos	40

Participación cívica	45
Identidad cívica	55
Resultados en otros valores y actitudes	58
Características de los estudiantes	60
Características de los docentes	66
Características de los directores de los centros educativos	70
El entorno de los hogares y las escuelas	70
Características de los centros educativos	73
Gestión escolar	74
Participación de los docentes en la escuela	76
Clima escolar	80
Enseñanza de la Educación Cívica	87
Conclusiones	101
Anexos	
Anexo 1	107
Anexo 2	108
Nivel 3: (563 puntos o más)	108
Nivel 2: (479 a 562 puntos de puntuación)	108
Nivel 1: (395 a 478 puntos de puntuación)	109
Debajo del nivel 1: (menos de 395 puntos)	109
Referencias	113
Glosario de siglas	117

Prólogo

El Sistema Educativo Dominicano reconoce que la educación juega un rol protagónico en la posibilidad de construir ciudadanía, asumiendo que es parte de su misión fundamental contribuir a la formación de seres humanos para el ejercicio de una vida digna, productiva y democrática, así como para el desarrollo de los valores más profundos en el contexto de una cultura de paz fortaleciendo la identidad cultural y el respeto a la diversidad.

El Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS), por sus siglas en inglés, organizado por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA), se ha planteado evaluar cómo los estudiantes se preparan para ejercer su rol como ciudadanos en un mundo cambiante.

En el estudio participaron treinta y ocho países –entre los que se encuentran seis latinoamericanos–, y desde el mismo se evaluó, no sólo el nivel de conocimiento y las competencias desarrolladas por los estudiantes de octavo con relación a la Educación Cívica, sino también a sus valores, creencias, actitudes y experiencias de participación, explorando a su vez sobre las características tanto del contexto, como de las escuelas, de los docentes y de los directores que inciden en el aprendizaje de los procesos cívicos y ciudadanos.

República Dominicana asumió su participación en este estudio, junto con cinco países latinoamericanos que conforman el Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC), en atención al interés común de fortalecer la educación para la democracia, desde una perspectiva regional.

La participación del país en este estudio, fue relevante en cuanto ofreció la posibilidad de evaluarnos y compararnos con otros sistemas educativos. Los resultados permitieron conocer lo que han aprendido los estudiantes sobre Educación Cívica en su educación formal y compararlo con la experiencia de estudiantes de otros países. A la vez que permite tomar decisiones fundamentadas en evidencias, que contribuirán a la mejora de la calidad de la educación, desde una perspectiva crítica, reflexiva y de colaboración.

De igual forma, el estudio posibilita redimensionar los marcos conceptuales y analíticos para enriquecer la mirada y comprensión de nuestra propia realidad. En este orden, los estudios preliminares sobre la Educación Cívica en el país y el

análisis curricular de esta área, parte de los trabajos realizados, se constituyeron en importantes insumos en el actual proceso de revisión curricular y establecimiento de los indicadores de logro.

En este informe nacional se muestran los principales resultados para República Dominicana y se presenta información valiosa sobre los conocimientos, percepciones y visiones de los estudiantes, la cual posibilitará el desarrollo de intervenciones y programas, de acuerdo con las necesidades detectadas, al tiempo que se potencian las fortalezas identificadas. En un contexto nacional donde cada vez más preocupan los temas de inseguridad, violencia, corrupción, debilidad institucional y crisis de valores, es prioritario fortalecer la educación desde la perspectiva de construcción de ciudadanía, para que de esta manera contribuya a enfrentar dichas situaciones y edificar un mejor futuro.

La intención de difundir estos hallazgos a toda la sociedad y compartir sus implicaciones con los sectores vinculados a este tema, es reiterar el compromiso de trabajar juntos para la construcción de un ejercicio ciudadano cada vez más comprometido, democrático, justo y responsable.

Introducción

El presente documento muestra los resultados obtenidos por República Dominicana en el marco del Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía (ICCS), realizado en el año 2009.

El documento está organizado en tres secciones:

1. La primera sección, incluye el marco bajo el cual participó el país, las características del estudio relacionadas con los antecedentes y los objetivos de la investigación, la población y la muestra, las preguntas de investigación, los tipos de preguntas elaboradas, los dominios de los contenidos y los aspectos afectivo-conductuales evaluados, los factores contextuales evaluados, los instrumentos utilizados, el diseño de cuadernillos de la prueba y las fases desarrolladas durante el estudio.
2. La segunda sección, presenta los resultados específicos para República Dominicana tanto en conocimiento cívico como en relación con los valores, las actitudes y los comportamientos cívicos de los estudiantes, así como las características de los estudiantes, de los profesores y de los directores de los centros educativos. Además de lo anterior, se incluyen los resultados sobre el entorno de los hogares y las escuelas al igual que las características de los centros educativos.
3. La tercera sección, contiene las conclusiones del estudio y las referencias utilizadas.

Queremos agradecer a las personas que colaboraron durante las distintas fases del estudio y al personal del Ministerio de Educación de República Dominicana, en particular al equipo de la Dirección de Evaluación y Control de la Calidad de la Educación y a los técnicos de cada regional y distrito educativo.

Sistema Regional
de Evaluación y Desarrollo
de Competencias
Ciudadanas (SREDECC)

Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC)

En el Estudio de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS), participaron seis países de América Latina y el Caribe: Colombia, Chile, Guatemala, México, Paraguay y República Dominicana (figura 1), dentro del marco de la iniciativa y gestión realizada por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC), con sede en Colombia, y financiada parcialmente por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Estos países integran el Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC), cuya finalidad es contribuir a la construcción de una ciudadanía democrática en los países miembros del sistema, mediante el fortalecimiento de la Educación para la Ciudadanía y la Democracia. La participación en el Estudio ICCS, hace parte de las acciones acordadas dentro del SREDECC.

Este proyecto pretende crear un sistema regional que posibilite el desarrollo de políticas, programas y prácticas educativas, apropiadas para la realidad latinoamericana y la de cada uno de los países participantes.

Figura 1. Países latinoamericanos participantes en ICCS 2009.



|

El Estudio de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS 2009)

El Estudio de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS 2009)

Antecedentes y objetivos del Estudio

Como parte de la política de mejoramiento de la calidad de la educación que promueve el Ministerio de Educación, en el año 2009, República Dominicana participó por primera vez en el Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS). En el Estudio participaron treinta y ocho países del mundo, durante su desarrollo se aplicaron pruebas cognitivas y cuestionarios a más de 140 mil estudiantes de octavo grado entre el año 2008 y el 2009. Además, el Estudio recopiló datos de 62 mil profesores, así como información de los directores de más de 5.300 escuelas en los países participantes.

El estudio fue realizado por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA), consorcio independiente con sede en Ámsterdam, el cual realiza estudios comparativos a gran escala sobre logros educativos. A su vez, colaboraron el Consejo Australiano de Investigación Educativa (ACER), la Fundación Nacional de Investigación Educativa (NFER), del Reino Unido, y el Laboratorio di Pedagogía Sperimentale (LPS), de la Universidad Roma Tri en Italia.

La investigación de cada país fue conducida por un coordinador nacional, responsable de todos los aspectos ligados con su implementación, tales como la traducción y adaptación de los instrumentos, contacto con los centros educativos participantes, aplicación de la prueba y digitación de los datos, etcétera. En el caso de República Dominicana, esta coordinación estuvo a cargo de la Dirección General de Evaluación de la Calidad de la Educación del Ministerio de Educación.

El propósito general del Estudio es conocer el nivel de preparación que tienen los estudiantes para ser ciudadanos en un mundo que cambia rápidamente, y lo que han aprendido sobre Educación Cívica y Ciudadanía a través de la educación formal. Puntualmente, el estudio exploró sus conocimientos sobre temas relacionados con la sociedad y las instituciones políticas, los principios cívicos, la participación cívica e identidades cívicas. Además de lo anterior, investigó sobre la comprensión de

los estudiantes de cómo debe ser un ciudadano responsable y sobre sus creencias en valores, sus actitudes, intenciones de comportamiento y sus comportamientos cívicos.

El marco conceptual de la evaluación del ICCS, sostiene que cada alumno es el agente central en su mundo ciudadano, y como tal, recibe la influencia de sus múltiples relaciones con la sociedad, y al mismo tiempo influye en ellas. Los jóvenes aprenden sobre civismo y ciudadanía a través de sus interacciones con las diversas comunidades ciudadanas y no sólo mediante la enseñanza formal en el aula. En este modelo se define civismo como el compromiso de los individuos con la sociedad o una actitud activa de ciudadanía. El término “ciudadanía” se refiere al estatus y características de las personas que ejercen el conjunto de derechos y deberes, y asumen responsabilidades ciudadanas.

El Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadanía (ICCS) de 2009, se fundamenta en los aportes conceptuales y técnicos de dos estudios previos de la IEA sobre Educación Cívica comparada. Este tercer estudio ha sido impulsado por los cambios significativos ocurridos en el mundo actual, relacionado con el creciente impacto de la globalización, las amenazas a los derechos humanos y la preocupación generalizada por la debilidad de la participación juvenil en la vida pública y política de las naciones.

Población y muestra

La población estudiantil examinada corresponde al grado donde la edad promedio es de catorce años, que en República Dominicana se refiere al octavo grado de educación básica. En cada centro educativo de la muestra, se seleccionó un aula completa y se evaluaron todos los estudiantes de la misma.

La población de profesores estuvo conformada por aquellos que imparten asignaturas escolares regulares en cada centro educativo de la muestra. Sólo se incluyó a los profesores que enseñaban en el octavo grado durante el período de la evaluación y que estaban empleados/as en el centro educativo desde el inicio del año escolar. De cada escuela participante en el estudio se seleccionaron al azar hasta quince profesores. Además, los directores de cada centro educativo seleccionado debían responder un cuestionario.

Los centros educativos, cursos y profesores fueron elegidos a través de un muestreo aleatorio estratificado. Este muestreo fue supervisado directamente por el IEA para asegurar la representatividad nacional y la rigurosidad de la selección. Se exigía una participación del 85% de las escuelas y de los estudiantes muestreados, para que los resultados de cada país fueran representativos.

A través del Ministerio de Educación, en República Dominicana, participaron 4.589 estudiantes de octavo grado, entre doce y diecisiete años. De estos, 3.671

estudiantes pertenecían a centros públicos y 918 estudiantes a centros privados. Además, participaron 778 profesores de 144 centros educativos.

La muestra representó al 3% de los estudiantes de octavo grado del nivel básico del año escolar 2008-2009, de un total de 171.059 estudiantes, de los cuales 132.812 estudiantes correspondían al sector público, 35.155 estudiantes al sector privado y 3.092 estudiantes al sector semioficial. (Estadísticas del Ministerio de Educación, 2009).

La muestra de los centros educativos de República Dominicana en el año escolar 2008-2009 representó al 4% de ellos, de un total de 3.571 centros, de los cuales 2.329 fueron centros públicos, 1.167 centros privados y 75 semioficiales (Estadísticas del Ministerio de Educación, 2009).

Los estudiantes dominicanos completaron una prueba cognitiva, un cuestionario internacional e instrumentos adicionales para evaluar aspectos regionales especiales del módulo sobre América Latina y el Caribe. Los profesores y los directores completaron cuestionarios específicos sobre sus funciones en el centro educativo.

Preguntas de investigación

Las preguntas clave de investigación para el estudio, fueron referidas al logro de los estudiantes, su disposición para comprometerse y sus actitudes en relación con la Educación Cívica y Ciudadana. Las variables necesarias para analizar estas preguntas de investigación se encuentran en el marco contextual de este documento, (ver anexo 1).

¿Qué variaciones existen entre los países y dentro de los países, en cuanto al logro de los estudiantes en la comprensión y competencia conceptual en Educación Cívica y Ciudadana?

Esta pregunta se relaciona con la distribución de las variables de resultados a través de los países participantes –a nivel de país– y dentro de éstos. El análisis para referirse a la presente pregunta de investigación se centra en la distribución del logro de los estudiantes, basada en datos de la prueba e incluye perspectivas de nivel simple y múltiple.

¿Cuál es el alcance del interés y la disposición entre los adolescentes para comprometerse en la vida pública y política, y qué factores dentro del país y a través de los países se relacionan con él?

Esta pregunta trata el tema del compromiso versus la apatía, con indicadores de participación cívica comparados dentro de los países y a través de ellos y relacionados con variables explicativas en varios niveles. Tanto las características como las variables relacionadas con procesos en los niveles de ambiente del

centro educativo/aula y del hogar, se utilizan para explicar la variación en las variables de resultados.

¿Cuáles son las percepciones de los adolescentes acerca del impacto de las recientes amenazas a la sociedad civil y de las respuestas a estas amenazas, sobre el desarrollo futuro de esa sociedad?

El análisis se basa en la comprensión de los estudiantes acerca de la relación entre proteger a la sociedad y defender las libertades civiles, y en la actitud de los estudiantes hacia los derechos de los ciudadanos. Los factores localizados a nivel del país –desarrollos recientes y tradiciones liberales– podrían ser de particular importancia para el análisis.

¿Qué aspectos del centro educativo y del Sistema Educativo se relacionan con el logro en Educación Cívica y Ciudadana y con las actitudes hacia ella, incluyendo el enfoque general de la Educación Cívica y Ciudadana, del currículo, y/o de la estructura y transferencia del contenido de los programas?

El análisis recoge información adicional a nivel nacional sobre el currículo y los programas, lo mismo que sobre los informes de los cuestionarios del centro educativo y del profesor. Tanto las variables de antecedentes como los factores relacionados con el proceso de aprendizaje de la Educación Cívica y Ciudadana a nivel del país y a nivel del centro educativo/aula son por lo tanto, de particular importancia para el análisis.

a) Prácticas de enseñanza tales como las que estimulan el pensamiento y el análisis de orden superior en relación con la Educación Cívica y Ciudadana.

El análisis se basa en información acerca de las percepciones de los estudiantes y los informes de los profesores sobre las prácticas de enseñanza e incluirá variables relacionadas con el proceso de aprendizaje, tomadas de los centros educativos, los profesores y los estudiantes individuales.

b) Aspectos de la organización escolar, incluyendo oportunidades para contribuir a la solución de conflictos, participar en los procesos de dirección y participar en la toma de decisiones.

El análisis utiliza información sobre las percepciones de los estudiantes en cuanto a la dirección del centro educativo y los profesores. Incluye variables relacionadas con las oportunidades de los estudiantes para participar dentro del centro educativo, recolectada de los estudiantes, los profesores y los centros.

¿Qué aspectos de los antecedentes personales y sociales de los estudiantes, tales como género, antecedentes socioeconómicos y antecedentes lingüísticos, se relacionan con el logro de los estudiantes en la Educación Cívica y Ciudadana y su actitud hacia ella?

El análisis depende de las variables de antecedentes recolectadas a través del cuestionario del estudiante y relacionadas con estudiantes individuales y con el ambiente del hogar. Estos factores se utilizan para explicar la variación en las variables de resultados evaluadas en la prueba y en el cuestionario de percepciones de los estudiantes.

Tipos de pregunta

El ICCS diseñó sus instrumentos con distintos tipos de pregunta para evaluar los aspectos cognitivos, contextuales y de comportamiento afectivo.

- a) El test cognitivo tenía dos tipos de pregunta:
 1. De selección múltiple en la que cada ítem tiene cuatro respuestas a elegir, una de las cuales es correcta y las demás son distractores.
 2. De respuesta abierta en la que se pide a los alumnos que escriban una respuesta breve.
- b) El cuestionario del alumno, del profesor y del centro educativo contiene tipos de ítems que usan la escala de Likert, en los que se solicita que se haga una estimación de una serie de afirmaciones, normalmente en una escala de cuatro opciones que oscilan entre totalmente de acuerdo, a totalmente en desacuerdo. Las escalas de otras preguntas indican frecuencia –nunca, rara vez, algunas veces y con frecuencia– o niveles de interés como confianza o importancia. Otros ítems son de respuesta múltiple, de respuesta categórica y de respuesta abierta en la que se requiere escribir respuestas breves que están codificadas por los centros nacionales participantes.

Marco de evaluación

Dominios de contenidos y afectivo-conductual evaluados

Sobre la población participante en el estudio, fueron evaluados sus procesos cognitivos –conocimiento, razonamiento y análisis– así como su comportamiento afectivo –creencias sobre valores, actitudes, intenciones de comportamiento y comportamiento– para:

1. *Sociedad civil y sistemas*: incluye los temas de democracia, ciudadanía, instituciones estatales e instituciones cívicas.
2. *Principios cívicos*: se refiere a los valores de equidad, libertad, cohesión social, diversidad e identidad nacional.
3. *Participación cívica*: tiene que ver con la toma de decisiones, los factores de influencia y la participación comunitaria, entre otros.
4. *Identidad cívica*: auto-imagen cívica y conectividad cívica.

Factores contextuales evaluados

El marco conceptual del Estudio ICCS, ha identificado cuatro contextos diferentes que influyen en el aprendizaje cívico y condicionan los antecedentes, los procesos y los resultados de este aprendizaje. Los contextos son los siguientes:

- *El contexto de la comunidad más amplia*: comprende las situaciones de la comunidad dentro de la cual funciona el centro educativo y las familias.
- *El contexto del centro educativo y el aula*: incluye los factores relacionados con la cultura del centro educativo y el ambiente del aula.
- *El entorno familiar*: relacionado con factores familiares y el entorno social del estudiante fuera del centro educativo.
- *El contexto del individuo*: comprende las características individuales del estudiante.

Las variables relacionadas con el contexto de la comunidad se recogieron en el Estudio sobre Contexto Nacional y utilizando otras fuentes secundarias de datos; las variables vinculadas al centro educativo y al aula se obtuvieron a través del Cuestionario del Centro y del Cuestionario del Profesor, y las variables sobre el contexto familiar y del individuo se trabajaron a partir del Cuestionario del Estudiante.

Variables del marco contextual e instrumentos para la recolección de la información.

	Antecedentes	Procesos	Resultados
Países, regiones.	ECN y otras fuentes: Historia democrática.	ECN y otras fuentes: Currículo propuesto.	
	Estructura de la educación.	Desarrollos políticos.	
Centro/aula.	CC y CP: Características del centro.	CC y CP: Currículo implementado.	
	Recursos.	Políticas y prácticas.	
Alumno.	CA: Sexo.	CA: Actividades de aprendizaje.	
	Edad.	Participación.	PA y CA: Resultados de los test. Percepciones de los alumnos.
Entorno del hogar.	CA: Nivel socioeconómico de los padres.	CA: Comunicación.	Comportamientos de los alumnos.
	Etnia.	Actividades de grupo de iguales.	
	Idioma.		
	País de nacimiento.		

Nota: Estudio de Contexto Nacional, ECN; Cuestionario del Centro, CC; Cuestionario del Profesor, CP; Cuestionario del Alumno, CA; Prueba del Alumno, PA.

Diseño de la evaluación

Instrumentos utilizados en el ICCS

Los instrumentos utilizados en el Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía fueron los siguientes:

- Una prueba cognitiva internacional para los estudiantes, que consta de ítems que miden el conocimiento y la capacidad de los estudiantes y su habilidad para analizar y razonar, con una duración de 45 minutos.
- Un cuestionario del estudiante, que consta de ítems que miden las variables de antecedentes de los estudiantes, así como sus percepciones y su comportamiento, con una duración de 40 minutos.
- Un cuestionario del profesor, administrado a profesores seleccionados que enseñen cualquier materia en octavo grado. Este recoge información acerca de las variables de antecedentes de los profesores y sus percepciones sobre factores relativos con el contexto de la Educación Cívica y Ciudadana en sus respectivos centros, con una duración de 30 minutos.
- Un cuestionario del centro, suministrado a los directores de los centros educativos seleccionados, para capturar las características del centro y las variables de nivel escolar relacionadas con la participación cívica y ciudadana, con una duración de 30 minutos.
- Un estudio de contexto nacional “en línea” realizado por expertos del centro nacional, en relación con la estructura del Sistema Educativo, el estatus de la Educación Cívica y Ciudadana en el currículo nacional y los cambios recientes. La información obtenida de este estudio ayuda a la interpretación de los resultados de los cuestionarios del estudiante, del centro y del profesor, y proporciona una descripción del contexto para la Educación Cívica y Ciudadana en el país, con una duración de 30 a 60 minutos.

Instrumentos regionales

Se aplicaron tres módulos regionales como parte del ICCS para los países participantes de las regiones de Europa, Latinoamérica y Asia. Los módulos regionales comprometen a grupos de países de la misma región geográfica que administran conjuntamente instrumentos adicionales para evaluar aspectos regionales específicos de la Educación Cívica y Ciudadana.

El módulo latinoamericano, se suministró después de la evaluación internacional de los estudiantes para evaluar aspectos específicos de esta región relativos a la Educación Cívica y Ciudadana. El mismo, contenía ítems cognitivos tipo cuestionario y específicos de la región.

Diseño de los cuadernillos de la prueba

El ICCS utiliza un diseño rotativo para la aplicación de la prueba, lo que permite incluir mayor cantidad de material de prueba y en consecuencia, asegurar una mayor cobertura del marco de evaluación sin aumentar el tiempo de prueba para cada estudiante. Este procedimiento también hace posible que se genere un número suficiente de puntos de calificación, con el fin de proporcionar una base para las descripciones amplias de la escala. La rotación de los bloques de contenidos entre los cuadernillos, garantiza que las diferentes pruebas se encuentren enlazadas y se puedan evaluar utilizando los métodos IRT¹.

El diseño de los cuadernillos está completamente balanceado, lo que significa que cada bloque aparece en tres cuadernillos en tres posiciones diferentes.

Diseño de los cuadernillos.

Cuadernillo	Posición		
	A	B	C
1	CO1	CO2	CO4
2	CO2	CO3	CO5
3	CO3	CO4	CO6
4	CO4	CO5	CO7
5	CO5	CO6	CO1
6	CO6	CO7	CO2
7	CO7	CO1	CO3

¹ Teoría de Respuesta a ítems, Hambleton, Swaminathan & Rogers, 1991.

Fases desarrolladas por el ICCS 2009

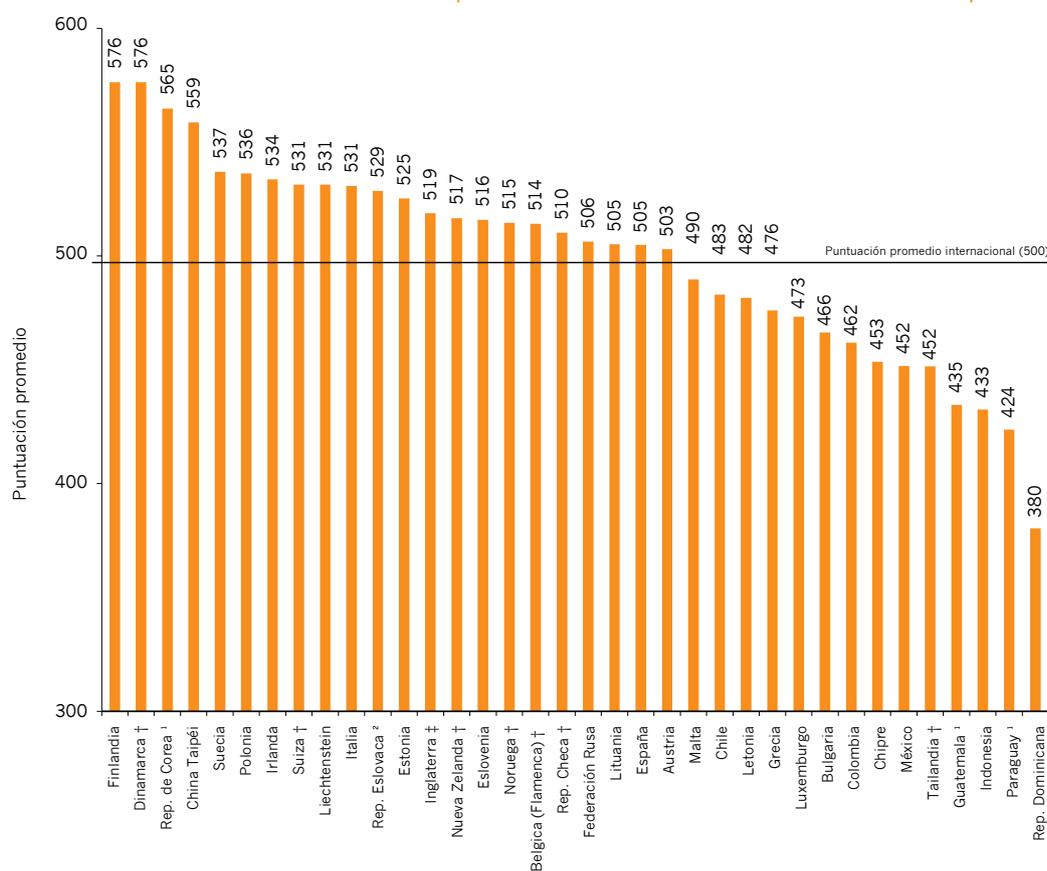
El Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía se desarrolló entre los años 2006 y 2010 a través de diversas fases relacionadas con la definición del marco conceptual, el pilotaje, la prueba piloto, la preparación del estudio principal, el estudio principal, la recolección de los datos y análisis, así como la elaboración de reportes y bases de datos. En la siguiente tabla se muestra cómo el ICCS se organizó en las fases y fechas:

Fase	Duración
Definición del marco conceptual.	Mayo de 2006 a febrero de 2007.
Pilotaje.	Mayo de 2006 a febrero de 2007.
Prueba piloto.	Julio de 2007 a febrero de 2008.
Preparación del estudio principal.	Febrero a septiembre de 2008.
Estudio principal.	Octubre de 2008 a mayo de 2009.
Recolección de datos y análisis.	Enero a noviembre de 2009.
Reportes y bases de datos.	Diciembre de 2009 a septiembre de 2010.

Resultados

Conocimiento cívico de los estudiantes por países

Gráfica 1. Resultados promedio en conocimiento cívico de los países.



Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009.

† Lograron directrices para el muestreo constancia de participación sólo después de que las tasas de reemplazo de las escuelas se han incluido.

‡ Casi satisfechos directrices para la participación de la muestra sólo después de que las escuelas de reemplazo fueron incluidos.

¹ Evaluación realizada a la misma cohorte de estudiantes, pero al comienzo del siguiente año lectivo.

² La población nacional deseada no cubre toda la población internacional deseada.

El ICCS produjo puntajes promedio y desviaciones estándar a partir de los resultados de los estudiantes en la prueba de conocimiento. Esta información se muestra en una escala cuya media es de 500 puntos con una desviación estándar de 100. Los países participantes en el Estudio Internacional ICCS 2009, obtuvieron puntajes promedio de conocimiento cívico de 380 a 576. Este resultado muestra la gran diversidad existente.

Con puntaje superior a la media, se registraron veintidós países de los cuales, veinte son europeos, representando el 90,9%. El mayor puntaje de conocimiento cívico, 576 puntos, lo obtuvieron Finlandia y Dinamarca, ambos con 76 puntos por encima de la media de 500 puntos.

En otro orden, dieciséis de los treinta y seis países participantes² registraron puntajes de conocimiento cívico inferiores a 500 puntos. En este conjunto se encuentran los seis países latinoamericanos participantes en el estudio. Chile es el país que más cerca se encuentra del puntaje medio, registra 17 puntos menos. República Dominicana es el país más alejado de la media internacional, tiene una puntuación en conocimiento cívico de 380.

De los cuatro países con menor puntaje en conocimiento cívico, tres son latinoamericanos y uno es asiático. Cinco países europeos tienen puntuación en conocimiento cívico inferior a 500 puntos. De estos, Bulgaria con 466 es el de menor puntaje.

Tabla 1. Porcentajes de alumnos en cada nivel de competencia entre los países.

Países	Por debajo de nivel 1		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3	
	Menos de 395 puntos		Entre 395 y 479 puntos		Entre 479 y 563 puntos		563 puntos y más	
Finlandia.	2	(0.3)	10	(0.7)	30	(1.2)	58	(1.3)
Dinamarca †.	4	(0.5)	13	(0.8)	27	(1.1)	56	(1.6)
República de Corea ¹ .	3	(0.3)	12	(0.6)	32	(0.9)	54	(1.1)
China Taipéi.	5	(0.4)	15	(0.8)	29	(1.0)	50	(1.3)
Suecia.	8	(1.4)	18	(1.9)	30	(2.4)	45	(2.0)
Polonia.	10	(1.1)	20	(1.4)	29	(1.2)	41	(1.8)
Irlanda.	9	(1.0)	19	(1.1)	31	(1.0)	41	(2.0)
Suiza †.	8	(0.8)	21	(0.9)	32	(1.1)	40	(1.4)
Liechtenstein.	7	(0.7)	20	(1.0)	35	(1.0)	38	(1.5)
Italia.	7	(0.9)	22	(1.4)	34	(1.4)	37	(2.2)
República Eslovaca ² .	6	(0.8)	21	(1.5)	37	(1.3)	37	(1.8)
Estonia.	8	(1.1)	22	(1.3)	34	(1.4)	36	(2.1)
Inglaterra †.	14	(1.2)	22	(1.5)	28	(1.4)	35	(2.1)
Nueva Zelanda †.	13	(1.2)	22	(0.9)	31	(1.2)	34	(1.6)
Eslovenia.	11	(0.9)	24	(1.1)	33	(1.1)	32	(1.3)
Noruega †.	9	(0.9)	25	(1.1)	36	(1.2)	30	(1.2)
Bélgica (Flamenca) †.	8	(1.2)	24	(1.7)	39	(1.6)	29	(2.1)
República Checa †.	15	(1.4)	25	(1.2)	32	(1.2)	29	(1.4)
Federación Rusa.	10	(0.7)	27	(1.0)	36	(1.1)	28	(1.1)
Lituania.	11	(1.3)	26	(1.3)	37	(1.5)	26	(1.8)
España.	10	(0.9)	29	(1.5)	36	(1.2)	26	(1.8)
Austria.	9	(0.8)	28	(1.2)	39	(1.2)	24	(1.3)

² Aunque los países participantes fueron treinta y ocho, Hong Kong y Países Bajos, no cumplieron los requisitos de muestreo exigidos, por lo que sus puntajes no se consideran comparables con los obtenidos por los otros países.

Países	Por debajo de nivel 1		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3	
	Menos de 395 puntos		Entre 395 y 479 puntos		Entre 479 y 563 puntos		563 puntos y más	
Malta.	17	(1.6)	26	(1.8)	33	(1.9)	24	(2.3)
Chile.	22	(1.7)	28	(1.3)	29	(1.1)	21	(1.4)
Letonia.	27	(1.8)	26	(1.5)	27	(1.6)	20	(1.9)
Grecia.	16	(1.3)	33	(1.2)	32	(1.3)	19	(1.1)
Luxemburgo.	22	(1.2)	30	(1.0)	29	(0.8)	19	(0.6)
Bulgaria.	15	(1.6)	33	(1.3)	35	(1.7)	16	(1.4)
Colombia.	28	(1.0)	32	(1.0)	27	(1.0)	13	(0.9)
Chipre.	21	(1.3)	36	(1.0)	32	(1.1)	11	(0.8)
México.	26	(1.3)	36	(1.1)	27	(1.0)	10	(0.8)
Tailandia †.	25	(1.6)	38	(1.4)	29	(1.6)	8	(1.1)
Guatemala [‡] .	38	(1.9)	35	(1.6)	20	(1.2)	7	(0.7)
Indonesia.	30	(1.7)	42	(1.6)	22	(1.4)	5	(1.2)
Paraguay [‡] .	30	(1.9)	44	(1.5)	22	(1.3)	3	(0.7)
República Dominicana.	61	(1.6)	31	(1.3)	7	(0.6)	1	(0.2)
Promedio ICCS	16	(0.2)	26	(0.2)	31	(0.2)	28	(0.2)

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009.

() Los errores estándar aparecen entre paréntesis.

† Solamente cumplió los requisitos de muestreo después de realizar el reemplazo de escuelas.

‡ Satisfizo los lineamientos de participación muestral solamente después de realizar el reemplazo de escuelas.

¹ Evaluación realizada a la misma cohorte de estudiantes, pero al comienzo del siguiente año lectivo.

² La población nacional deseada no cubre toda la población internacional deseada.

Cuatro de los países, encabezados por Finlandia y Dinamarca, presentan más del 50% de sus estudiantes en el nivel 3 (563 puntos y más). Al mismo tiempo, muestran los menores porcentajes de estudiantes con desempeño por debajo del nivel 1 (menos de 395 puntos) con porcentajes entre 2 y 5%.

En el caso de los cuatro países con menor puntaje en conocimiento cívico, República Dominicana tiene por debajo del nivel 1, el 61% de los estudiantes participantes. Para más información sobre los desempeños de competencia a que se refiere cada nivel, ver el anexo 2.

Resultados específicos para República Dominicana

Tabla 2. Nivel de conocimiento cívico según tamaño de la comunidad.

Tamaño de la comunidad	Media de conocimiento	Desviación estándar	Error estándar de la media
Pueblo o área rural (con menos de 3.000 personas).	362.59	59.60	1.99
Una ciudad pequeña (de 3.000 a 15.000 personas).	377.17	63.29	1.68
Una ciudad (de 15.000 a 100.000 personas).	382.73	66.16	1.82
Una ciudad (de 100.000 a 1.000.000 de personas).	388.10	73.14	4.06
Una ciudad grande (con más de 1.000.000 de personas).	412.26	78.86	3.81
Total	380.11	67.16	1.02

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009, República Dominicana.

El ICCS recolecta información acerca del tamaño de la comunidad en la cual está localizada la escuela, con el fin de entender si el nivel de urbanización –medido en términos de número de habitantes– influye y en qué medida, en el conocimiento cívico y en la calidad y cantidad de los recursos disponibles, tanto para las escuelas como para los estudiantes en el nivel de la comunidad.

En el caso de República Dominicana, como se observa en la tabla 2, en la medida que aumenta el tamaño de la comunidad –número de personas que la pueblan–, se observa un mejor rendimiento en conocimientos cívicos, los cuales indican diferencias significativas. Estas desigualdades pueden estar vinculadas, entre otros elementos propiamente educativos, con mayor acceso a los medios de comunicación e información y tecnología que se consideran valores agregados para el conocimiento cívico.

Tabla 3. Nivel de conocimiento cívico según tipo de centro educativo.

Tipo de centro educativo	Media de conocimiento	Desviación estándar	Error estándar de la media
Centro educativo público.	374.30	62.67	1.12
Centro educativo privado.	411.31	74.53	2.65
Total	380.11	66.87	1.06

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Como muestra la tabla 3, los estudiantes de los centros educativos privados superan a los del sector público con 37 puntos. Se logró establecer que la diferencia es significativa entre las medias de ambos tipos de centros educativos.

Tabla 4. Nivel de conocimiento cívico según nivel educativo de los padres.

Nivel educativo de los padres	Media de conocimiento	Desviación estándar	Error estándar de la media
No terminó el primer ciclo de la primaria.	367.23	59.05	2.39
Terminó el primer ciclo de la primaria.	376.70	63.73	3.23
Terminó el segundo ciclo de la primaria.	379.07	67.01	2.74
Terminó el bachillerato.	377.44	64.01	1.45
Técnico superior.	387.35	69.26	3.71
Licenciatura/doctorado.	404.56	78.12	3.29
Total	380.42	66.89	1.00

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La tabla 4 presenta los niveles educativos de los padres en función del nivel de conocimiento cívico de los estudiantes. Se observa que los estudiantes cuyos padres no terminaron el primer ciclo de la primaria, se registra el menor promedio (367.23) de conocimiento cívico. No obstante, los casos en que los padres concluyeron los estudios universitarios de licenciatura y doctorado presentan el mayor puntaje (404.56) de conocimiento cívico.

Sin embargo, no hubo diferencia en el promedio de los estudiantes cuyos padres concluyeron la primaria y los que concluyeron el bachillerato.

Tabla 5. Nivel de conocimiento cívico según nivel educativo de las madres.

Nivel educativo de los padres	Media de conocimiento	Desviación estándar	Error estándar de la media
No terminó el primer ciclo de la primaria.	371.32	57.61	2.22
Terminó el primer ciclo de la primaria.	378.74	63.00	3.14
Terminó el segundo ciclo de la primaria.	382.17	66.24	2.78
Terminó el bachillerato.	376.23	64.28	1.44
Técnico superior.	392.90	78.58	5.42
Licenciatura/doctorado.	400.59	76.92	3.01
Total	380.78	66.81	1.00

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Lo mismo ocurre en la relación entre los niveles educativos de las madres de los estudiantes de octavo grado en función del nivel de conocimiento cívico. Se observa que los estudiantes cuyas madres no terminaron el primer ciclo de la primaria, registran el menor promedio (371.32) de conocimiento cívico, no obstante los estudiantes cuyas madres concluyeron estudios universitarios de licenciatura y doctorado, presentan el mayor puntaje (400.59) de conocimiento cívico.

Tabla 6. Nivel de conocimiento cívico según género del estudiante.

Género del estudiante	Media de conocimiento	Desviación estándar	Error estándar de la media
Masculino.	366.45	63.02	1.39
Femenino.	392.07	67.59	1.36
Total	380.47	66.79	.99

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

De acuerdo con la tabla 6, se observa una diferencia significativa entre el nivel de conocimiento cívico de los estudiantes de género masculino y femenino, favoreciendo a los estudiantes de género femenino.

Tabla 7. Nivel de conocimiento cívico según número de libros en el hogar.

Número de libros en el hogar	Media de conocimiento	Desviación estándar	Error estándar de la media
0-10 libros.	369.24	61.90	1.51
11-25 libros.	385.23	66.18	1.66
26-100 libros.	390.81	72.48	2.59
101-200 libros.	390.87	68.85	4.40
201-500 libros.	405.28	77.04	7.99
Más de 500 libros.	373.48	72.38	6.99
Total	380.69	66.99	1.00

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La presencia de libros en el hogar supone que en la medida que el número aumenta, los alumnos disponen de mayor información sobre temas como la naturaleza, las artes, la cultura y la sociedad.

En la tabla 7 se observa que en los intervalos de grupos de libros en el hogar, a medida que aumenta el número de libros en el hogar, aumenta el nivel de conocimiento cívico de los estudiantes. La tendencia se observa hasta los 500 libros en el hogar.

Tabla 8. Conocimiento cívico de los estudiantes de octavo grado y cuatro variables independientes relacionadas con los derechos ciudadanos e interés en temas políticos y la sociedad.

Variable independiente	Valor de correlación	Constante	Coefficiente de la variable independiente	Tipo de relación	Conclusión
Interés por la política y la sociedad.	-0.153	444.47	-1.026	Inversa	Correlación Significativa
Igualdad de derechos de los grupos étnicos.	0.126	338.30	0.951	Directa	Correlación Significativa
Igualdad derechos de los inmigrantes.	0.124	342.44	0.867	Directa	Correlación Significativa
Igualdad de género.	0.453	209.45	4.055	Directa	Correlación Significativa

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La tabla 8 presenta el modelo de regresión y correlación lineal, en la cual se considera la variable de conocimiento cívico como dependiente para los cuatro casos en los que participan como variables independientes el interés por la política y la sociedad, la igualdad de derechos de los grupos étnicos, la igualdad de derechos de los emigrantes y la igualdad de género. También muestra que la percepción del interés por la política, la sociedad y el conocimiento cívico en los estudiantes tiene una correlación inversa o negativa, con poca fuerza (-0.153), pero significativa. Se deduce que a medida que aumenta el interés por la política y la sociedad, disminuye el puntaje en conocimiento cívico.

La valoración de la igualdad de derechos de los grupos étnicos y el conocimiento cívico de los estudiantes tiene una correlación directa o positiva, de igual forma con poca fuerza (0.126), pero también significativa. Cuanto más aumenta la valoración por la igualdad de derechos de los grupos étnicos, crece el nivel de conocimiento cívico.

La valoración de la igualdad de derechos de los inmigrantes y el conocimiento cívico de los estudiantes tiene una correlación directa, nuevamente con poca fuerza (0.124) pero también significativa. Cuanto más aumenta la valoración por la igualdad de derechos de los grupos étnicos, aumenta el nivel de conocimiento cívico.

La valoración por la igualdad de derechos de género y el conocimiento cívico de los estudiantes tiene una correlación directa, con fuerza moderada (0.453) también significativa. A mayor valoración por la igualdad de derechos de género, mayor puntaje en conocimiento cívico. Es necesario destacar que las estudiantes tuvieron puntaje más alto en conocimiento cívico.

Resultados de valores, actitudes y comportamientos cívicos de los estudiantes

Las creencias en valores se definen como aquellas sobre el valor de los conceptos, instituciones, personas y/o ideas. Dichas creencias en valores son diferentes de las actitudes en la medida en que tienen mayor constancia a través del tiempo, profundamente arraigadas, y representativas de creencias más amplias y más fundamentales; ayudan a los individuos a resolver contradicciones y forman la base de cómo nos vemos a nosotros mismos y a los demás. Los sistemas de valores son conjuntos de creencias en valores que los individuos adoptan y que, a su vez, influyen tanto las actitudes como el comportamiento³.

Aquellas, pertinentes en el contexto de la cívica y ciudadanía, incluyen creencias acerca de conceptos o ideas fundamentales –libertad y equidad, cohesión social–. En el ICCS se miden dos tipos de creencias en valores:

1. Creencias de los estudiantes en los valores democráticos.
2. Creencias de los estudiantes en los valores de la ciudadanía.

Las actitudes se pueden definir como estados de la mente o sentimientos acerca de ideas, personas, objetos, eventos, situaciones y/o relaciones. En contraste con las creencias en valores, las actitudes son más limitadas en su naturaleza, pueden cambiar a través del tiempo, y se encuentran menos arraigadas. También es posible que los individuos alberguen actitudes contradictorias al mismo tiempo. Los diferentes tipos de actitudes pertinentes con respecto a la cívica y ciudadanía incluyen:

- Autocogniciones de los estudiantes en relación con la cívica y ciudadanía.
- Actitudes de los estudiantes hacia los derechos y responsabilidades.
- Actitudes de los estudiantes hacia las instituciones.

A los estudiantes dominicanos se les proporcionó un instrumento de recolección de datos denominado Cuestionario del estudiante individual, con el propósito de recoger información sobre sus antecedentes, la educación de sus padres, su ocupación, el ambiente de alfabetismo en el hogar, así como su estructura familiar. Además, este cuestionario recoge las actitudes, intenciones de comportamiento y comportamiento relacionados con la acción cívica.

³ Rokeach presenta las siguientes definiciones: “[...] Un valor es una creencia perdurable de que un modo específico de conducta o estado final de la existencia es personal o socialmente preferible a un modo específico de conducta o estado final de la existencia opuesto o contrario. Un sistema de valores es una organización perdurable de creencias acerca de modos deseables de conducta o de estado final de la existencia a lo largo de un continuo de importancia relativa” (1973, p. 5).

Sociedad y sistemas cívicos

Comprende los mecanismos, sistemas y organizaciones que fundamentan las sociedades. Se centra en los mecanismos y organizaciones formales e informales que fundamentan tanto los contratos cívicos que los ciudadanos tienen con sus sociedades, como el funcionamiento de las sociedades mismas.

El nivel de confianza que tienen los estudiantes en los grupos o instituciones que conforman la sociedad, está relacionado con la percepción que ellos tienen de éstos para representar, cuidar, proteger, apoyar y desarrollar sus intereses.

Tabla 9. Estudiantes: nivel de confianza en grupos o instituciones.

Grupos o instituciones	Completa- mente (%)	Bastante (%)	Un poco (%)	Nada (%)	Total
Nivel de confianza en el gobierno de República Dominicana.	53,3	20,7	21,8	4,3	100,0
Nivel de confianza en el gobierno municipal de tu pueblo o ciudad.	32,4	37,5	24,9	5,2	100,0
Nivel de confianza en los tribunales de justicia.	33,0	30,6	28,9	7,5	100,0
Nivel de confianza en la Policía.	29,8	27,0	30,8	12,4	100,0
Nivel de confianza en los partidos políticos.	25,8	26,0	35,3	13,0	100,0
Nivel de confianza en el Congreso Nacional.	34,3	32,8	26,3	6,6	100,0
Nivel de confianza en los medios de comunicación (televisión, periódicos, radio).	43,1	33,2	19,8	4,0	100,0
Nivel de confianza en las Fuerzas Armadas.	36,7	32,9	24,6	5,9	100,0
Nivel de confianza en la escuela.	57,7	31,0	8,5	2,8	100,0
Nivel de confianza en las Naciones Unidas.	35,8	31,9	25,1	7,2	100,0
Nivel de confianza en la gente en general.	34,0	27,2	30,1	8,7	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Con relación a la confianza que tienen los estudiantes en grupos o instituciones, se verifica que el nivel de confianza en los partidos políticos (25,8%) y la Policía Nacional (29,8%), son los de menor frecuencia y el nivel de confianza en la escuela es el de más alta frecuencia (57,7%).

El gobierno de República Dominicana (53,3%) es el segundo con un nivel de confianza significativo.

En un poco de confianza, las instituciones que tienen que ver con la protección (30,8%), defensa nacional (24,6%) y justicia (28,9%) de los ciudadanos, se encuentran entre las frecuencias más altas. Con nada de confianza, la policía (12,4%) y los partidos políticos (13,0%) son los de más alto porcentaje.

Principios cívicos

Los principios cívicos se refieren a los fundamentos éticos compartidos de las sociedades cívicas. El marco de evaluación del ICCS contempla el apoyo, la protección y la promoción de estos principios como responsabilidades cívicas y como motivaciones de ocurrencia frecuente para la participación cívica por parte de los individuos y de los grupos.

Tabla 10. Estudiantes: nivel de acuerdo con la igualdad de derechos por género.

Derechos por género	Completa- mente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completa- mente en desacuerdo (%)	Total (%)
Los hombres y las mujeres deberían tener iguales oportunidades para participar en el gobierno.	67,2	26,2	4,5	2,1	100,0
Los hombres y las mujeres deberían tener los mismos derechos en todo.	56,7	33,8	7,5	2,0	100,0
Las mujeres deberían permanecer fuera de la política.	14,6	17,6	40,9	26,9	100,0
Cuando no hay mucho trabajo, los hombres deberían tener más derecho a un trabajo que las mujeres.	28,1	24,7	26,0	21,1	100,0
Los hombres y las mujeres deberían tener igual pago cuando estén realizando los mismos trabajos.	56,3	28,7	10,5	4,6	100,0
Los hombres están mejor calificados para ser líderes políticos que las mujeres.	30,1	30,1	23,1	16,7	100,0
La primera prioridad de las mujeres debería ser educar a los hijos.	60,5	26,8	7,4	5,3	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La tabla 10 se refiere a la posición de los estudiantes que están de acuerdo con la igualdad de derechos por género.

De los siete derechos de género presentados, que indican estar completamente de acuerdo, y de acuerdo; cuatro están expresados de manera positiva y tres en forma negativa.

Entre los derechos expresados de forma positiva están: igualdad de oportunidades para participar en el gobierno (93,4%), tener los mismos derechos en todo (90,5%), igualdad de pago en los mismos trabajos (85%), la primera prioridad de las mujeres debería ser educar a sus hijos (87,3%), estos son los de mayor porcentaje.

Entre los derechos por igualdad de género expresados de manera negativa se encuentran: las mujeres deberían permanecer fuera de la política (32,2%), los hombres deberían tener más derechos a un trabajo que la mujer (52,8%) y los hombres están mejor capacitados para ser líderes políticos que las mujeres (60,2%), estos son los de menor porcentaje.

Tabla 11. Estudiantes: nivel de acuerdo con igualdad de derechos por etnicidad.

Derechos por etnicidad	Completa- mente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completa- mente en desacuerdo (%)	Total (%)
Todos los grupos étnicos deberían tener igual oportunidad de obtener una buena educación en República Dominicana.	69,9	26,5	2,6	1,0	100,0
Todos los grupos étnicos deberían tener igual oportunidad de obtener buenos trabajos en República Dominicana.	52,9	40,7	4,9	1,5	100,0
Las escuelas deberían enseñar a los estudiantes a respetar a los miembros de todos los grupos étnicos.	57,1	33,9	6,8	2,2	100,0
A los miembros de todos los grupos étnicos se les debería estimular a postularse en elecciones para cargos políticos.	26,3	41,9	24,2	7,6	100,0
Los miembros de todos los grupos étnicos deberían tener los mismos derechos y responsabilidades.	49,0	37,9	9,2	3,8	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla 11 se observa con respecto a los derechos por etnicidad, en las categorías completamente de acuerdo y de acuerdo, una marcada posición de tolerancia. Esto se evidencia porque los porcentajes son superiores al 85% en los siguientes ítems: oportunidad para obtener una buena educación en República Dominicana (96,4%), oportunidad para obtener buenos trabajos (93,6%), respeto a todos los grupos étnicos en las escuelas (91,0%) y los miembros de los grupos étnicos deberían tener los mismos derechos y oportunidades (86,9%).

La valoración menor (68,2%) de los estudiantes en lo que se refiere a los grupos étnicos, indica que: a los miembros de los grupos étnicos se les debería estimular a postularse en elecciones para cargos políticos, correspondiente a la categoría completamente de acuerdo y de acuerdo.

Tabla 12. Estudiantes: nivel de acuerdo con la igualdad de los derechos a inmigrantes.

Derechos a inmigrantes	Completa- mente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completa- mente en desacuerdo (%)	Total (%)
Los inmigrantes deberían tener la oportunidad de continuar hablando su propio idioma.	53,2	34,1	9,3	3,4	100,0
Los niños inmigrantes deberían tener las mismas oportunidades de educación que tienen otros niños en el país.	57,6	36,0	4,8	1,6	100,0
Los inmigrantes que vivan en un país por varios años deberían tener la oportunidad de votar en las elecciones.	37,5	37,3	18,9	6,3	100,0
Los inmigrantes deberían tener la oportunidad de continuar con sus propias costumbres y estilo de vida.	39,3	37,9	16,7	6,0	100,0
Los inmigrantes deberían tener los mismos derechos que todos los demás tienen en el país.	44,0	37,4	13,3	5,3	100,0
Cuando no hay muchos trabajos disponibles, debería restringirse a los inmigrantes.	24,6	30,3	30,0	15,1	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla 12 se observa la valoración de la posición de los estudiantes con respecto al derecho de los inmigrantes, presenta discrepancia en sus seis elementos.

El derecho a continuar hablando su idioma (87,3%) y tener las mismas oportunidades en la educación que tienen otros niños (93,6%), tienen los porcentajes mayores de acuerdo y completamente de acuerdo.

Los mayores porcentajes de las respuestas estudiantiles en las categorías de en desacuerdo y completamente en desacuerdo están en: cuando no hay muchos trabajos disponibles, debería restringirse a los inmigrantes (45,1%), los inmigrantes deberían de tener las mismas oportunidades de votar en las elecciones (25,2%), tener oportunidades para continuar con su propia costumbre y estilo de vida (22,7%) y tener los mismos derechos que todos los demás tienen en el país (18,6%).

Tabla 13. Estudiantes: nivel de respeto al derecho de manifestación, elección, juicio.

Derechos a manifestación, elección y juicio	Completa-mente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completa-mente en desacuerdo (%)	Total (%)
Todas las personas deberían tener siempre el derecho a expresar sus opiniones libremente.	75,1	22,4	1,9	0,6	100,0
A los líderes políticos no se les debería permitir dar empleos en el gobierno a los miembros de sus familias.	20,4	35,7	32,7	11,3	100,0
A ninguna compañía ni al gobierno se les debería permitir ser dueños de todos los periódicos de un país.	24,1	30,1	33,5	12,3	100,0
La policía debería tener el derecho de detener a las personas sospechosas de amenazar la seguridad nacional sin ir a juicio.	26,6	29,6	29,1	14,8	100,0
A todas las personas se les deberían respetar sus derechos sociales y políticos.	62,6	28,9	5,7	2,8	100,0
Las personas deberían tener siempre la libertad de criticar al gobierno en público.	26,9	32,9	30,3	9,9	100,0
A las agencias de seguridad se les debería permitir inspeccionar las cartas, llamadas telefónicas y correos electrónicos de cualquier sospechoso de amenazar la seguridad nacional.	34,9	33,0	21,2	10,9	100,0
Todos los ciudadanos deberían tener el derecho de elegir a sus líderes libremente	71,8	23,5	3,1	1,6	100,0
Las personas deberían poder protestar si creen que una ley es injusta.	48,7	39,8	8,6	2,9	100,0
La protesta política nunca debería ser violenta.	47,0	35,3	11,8	5,9	100,0
Las diferencias de ingresos económicos entre la gente pobre y la gente rica deberían ser pequeñas.	29,9	32,9	26,9	10,2	100,0
Cuando se enfrenta amenazas violentas a la seguridad nacional, el gobierno debería tener el poder de controlar lo que aparece en los medios de comunicación.	36,6	40,2	15,4	7,8	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla 13 el derecho a la manifestación, elección y juicio, incluye doce elementos que expresan, en gran medida, el ejercicio responsable de los conocimientos cívicos y de la práctica ciudadana.

De los doce elementos correspondientes a los derechos de la persona –la manifestación y juicio– cinco, tienen porcentajes en completamente de acuerdo y de acuerdo superiores al 80%, estos son: el derecho a expresar siempre sus opiniones libremente (97,5%), respetar a las personas sus derechos civiles, sociales y políti-

cos (91,5%), elegir a sus líderes libremente (95,3), protestar si creen que una ley es injusta (88,9%) y la protesta política nunca debe ser violenta (82,3%).

Los elementos del derecho cívico de manifestación y elección, con porcentajes entre el 50% y el 60%, reflejan con respecto a las categorías de acuerdo y completamente de acuerdo que las opiniones están relativamente divididas. En esta condición se encuentran: se les debería dar empleos en el gobierno a los miembros de su familia (56,1%), a ninguna compañía, ni al gobierno se les debería permitir ser dueños de todos los periódicos del país (54,2%), la policía debería tener derecho de detener a las personas sospechosas de amenazar la seguridad nacional sin ir a juicio (76,2%) y las personas deberían tener siempre la libertad de criticar al gobierno en público (59,8%).

Participación cívica

La participación cívica se refiere a las manifestaciones de las acciones de los individuos en sus comunidades, puede operar a cualquier nivel de la comunidad y en cualquier contexto comunitario. El nivel de participación se puede extender desde la conciencia, pasando por el compromiso, hasta la influencia.

Tabla 14. Estudiantes: nivel de Involucramiento de ellos en actividades fuera de la escuela.

Actividades fuera de la escuela	Nunca o casi nunca (%)	Cada mes (por lo menos una vez al mes) (%)	Cada semana (por lo menos una vez a la semana) (%)	Todos los días o casi todos los días (%)	Total (%)
Hablar con padres sobre temas políticos o sociales.	50,9	24,7	14,5	10,0	100,0
Ver televisión para informarte sobre las noticias nacionales e internacionales.	12,4	12,4	20,4	54,8	100,0
Leer el periódico para informarte sobre las noticias nacionales e internacionales.	33,3	20,2	27,1	19,4	100,0
Hablar con los amigos sobre temas políticos y sociales.	67,1	18,5	9,9	4,4	100,0
Usar la Internet para informarte sobre las noticias nacionales e internacionales.	55,6	21,1	15,6	7,6	100,0
Hablar con tus padres sobre lo que está sucediendo en otros países.	26,4	28,5	27,2	17,9	100,0
Hablar con los amigos sobre lo que está sucediendo en otros países.	45,3	26,9	18,4	9,3	100,0
Participar en un grupo juvenil (como scouts, grupo de oración, club de ajedrez o club de fútbol).	51,2	13,8	21,6	13,3	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla 14 se presentan las actividades fuera de la escuela en relación con los elementos de participación cívica.

En las actividades fuera de la escuela que nunca o casi nunca realizan, se observan porcentajes superior al 50% en: hablar con los padres sobre temas políticos (50,9%), hablar con los amigos sobre temas políticos y sociales (67,1%), usar Internet para informarte sobre las noticias (55,6%), participar en un grupo juvenil (51,2%).

En la categoría de actividades que se realizan todos o casi todos los días, ver televisión para informarte sobre las noticias nacionales e internacionales (54,8%) es la que realizan con mayor frecuencia.

Tabla 15. Estudiantes: nivel de involucramiento de ellos en organizaciones, clubes, grupos.

Participación	Sí, lo he hecho dentro de los últimos doce meses (%)	Sí, lo he hecho pero hace más de un año (%)	No, nunca lo he hecho (%)	Total (%)
Participación en organización juvenil afiliada a algún sindicato o partido político.	8,3	7,8	84,0	100,0
Participación en organización ambiental	18,4	27,6	54,1	100,0
Participación en organización de los derechos humanos.	13,3	16,4	70,3	100,0
Participación en grupo voluntario que haga algo para ayudar a la comunidad.	25,2	29,0	45,7	100,0
Participación en organización que recolecte dinero para una causa social.	21,7	24,5	53,8	100,0
Participación en organización cultural basada en el origen étnico.	8,1	12,3	79,6	100,0
Participación en un grupo u organización religiosa.	36,0	25,4	38,5	100,0
Participación en grupo de gente joven en campaña por un tema.	24,3	23,6	52,1	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla 15 se presenta que tan involucrados están los estudiantes en organizaciones, clubes y grupos en la categoría no, nunca lo he hecho, en la cual observan los porcentajes más altos en la ausencia de participación de los estudiantes en las organizaciones, clubes o grupos.

En este orden, el mayor porcentaje de los estudiantes que expresan que se han involucrado en los últimos doce meses lo han hecho en un grupo u organización religiosa (36,0%), mientras que el mayor porcentaje de los que no, nunca lo he hecho corresponde a organización juvenil afiliada a algún sindicato o partido político (84,0%).

Tabla 16. Estudiantes: actividades realizadas dentro de la escuela.

Actividades	Sí, lo he hecho dentro de los últimos doce meses (%)	Sí, lo he hecho pero hace más de un año (%)	No, nunca lo he hecho (%)	Total (%)
Participación voluntaria en actividades musicales o dramáticas fuera de las clases regulares.	34,8	33,0	32,2	100,0
Participación activa en un debate.	26,8	24,0	49,1	100,0
Elección de delegado de clase, representante estudiantil.	61,2	21,4	17,4	100,0
Participación en la toma de decisiones acerca de la forma cómo funciona la escuela.	28,5	24,3	47,2	100,0
Participación en discusiones en una asamblea general de estudiantes.	21,4	21,4	57,2	100,0
Postulación como candidato a representante estudiantil en el consejo.	24,9	22,5	52,6	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Las actividades dentro de la escuela, a las que se refiere la tabla anterior, están relacionadas con el ejercicio de la ciudadanía que se da al interior de la escuela como preparación para el ejercicio cívico de los estudiantes cuando sean adultos.

La categoría no, nunca lo he hecho, presenta cuatro de los elementos con frecuencia superior al 45%, estos son: participación activa en debates (49,1%), participación en la toma de decisiones acerca de la forma cómo funciona la escuela (47,2%), participación en las discusiones de una asamblea general de estudiantes (57,2%) y postulación como candidato a representante estudiantil en el consejo (52,6%).

En lo que respecta a si, lo he hecho dentro de los últimos doce meses, los estudiantes afirman que han participado en la elección de delegado de clase, representante estudiantil (61,2%) al que le corresponde el más alto porcentaje.

Tabla 17. Estudiantes: nivel de frecuencia en la discusión de temas políticos o sociales durante las clases.

Cosas que ocurren durante las discusiones	Nunca (%)	Raras veces (%)	Algunas veces (%)	Con frecuencia (%)	Total (%)
En la discusión de temas políticos y sociales, los estudiantes pueden estar abiertamente en desacuerdo con sus profesores.	12,7	25,2	43,5	18,6	100,0
En la discusión de temas políticos y sociales, los profesores estimulan a los estudiantes a identificarse con una postura.	14,0	17,6	33,5	35,0	100,0
En la discusión de temas políticos y sociales, los profesores estimulan a los estudiantes a expresar sus opiniones.	5,7	9,8	28,7	55,8	100,0
En la discusión de temas políticos y sociales, los estudiantes plantean eventos políticos actuales para discusión en clase.	25,4	32,8	29,6	12,2	100,0

Cosas que ocurren durante las discusiones	Nunca (%)	Raras veces (%)	Algunas veces (%)	Con frecuencia (%)	Total (%)
En la discusión de temas políticos y sociales, los estudiantes expresan opiniones en clase aunque sus opiniones sean diferentes de las de la mayoría de los demás estudiantes.	8,5	21,0	38,5	32,0	100,0
En la discusión de temas políticos y sociales, los profesores estimulan a los estudiantes a discutir los temas con personas que tengan opiniones diferentes.	19,0	23,8	34,1	23,2	100,0
En la discusión de temas políticos y sociales, los profesores presentan varios lados de los temas cuando los explican en clase.	7,2	14,8	34,0	44,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La discusión de temas políticos y sociales durante la clase, se presentan en un conjunto de elementos y son evaluados por los estudiantes en función de frecuencia de discusión.

Con mayor frecuencia están los elementos de discusión de temas políticos y sociales en los que los profesores estimulan a los estudiantes a expresar sus opiniones (55,8%) y los profesores presentan varios lados de los temas cuando los explican en clase (44,0%).

Tabla 18. Estudiantes: percepción de la importancia en la participación de los estudiantes en la escuela.

Afirmaciones	Completamente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completamente en desacuerdo (%)	Total (%)
La participación de los estudiantes en la manera cómo funcionan las escuelas puede mejorar las escuelas.	61,0	32,9	4,5	1,7	100,0
Muchos cambios positivos pueden suceder en las escuelas cuando los estudiantes trabajan juntos.	60,3	32,2	5,1	2,4	100,0
La organización de grupos de estudiantes para que expresen sus opiniones podría ayudar a resolver problemas en las escuelas.	47,2	41,0	8,9	2,8	100,0
Todas las escuelas deberían tener un consejo estudiantil.	64,9	28,0	4,0	3,1	100,0
Los estudiantes pueden tener más influencia en lo que sucede en la escuela si actúan juntos y no solos.	49,6	37,0	8,2	5,2	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La percepción de la importancia de la participación de los estudiantes en el centro educativo es considerada en la anterior tabla, en función del nivel de acuerdo con los elementos presentados.

Se observa que en el conjunto de elementos los estudiantes tienen alto porcentaje en la respuesta completamente de acuerdo y de acuerdo, por lo que consideran importante su participación.

Estos porcentajes se encuentran entre 86,6% para “los estudiantes pueden tener más influencia en lo que sucede en la escuela si actúan juntos y no solos” y 93,9%,

correspondiente a “la participación de los estudiantes en la manera cómo funcionan las escuelas puede mejorar las escuelas”.

En cuanto a la participación estudiantil en la elección de los órganos de gestión escolar, en opinión de los directores, el 79,6% de los estudiantes de octavo grado eligen a sus representantes de clase, y el 87,5% votan en las elecciones para elegir al consejo estudiantil.

Gráfica 2. Porcentaje de participación de los estudiantes en las elecciones de octavo grado.

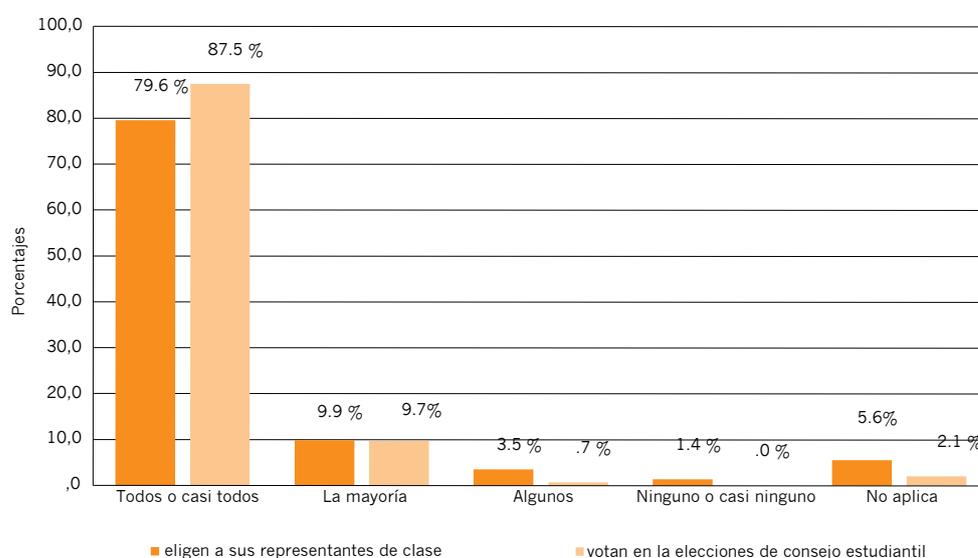


Tabla 19. Estudiantes: importancia en los comportamientos de participación del ciudadano adulto.

Comportamientos	Muy importante (%)	Bastante importante (%)	No muy importante (%)	Nada importante (%)	Total (%)
Votar en todas las elecciones nacionales.	65,4	15,8	13,7	5,0	100,0
Afiliarse a un partido político.	33,7	25,2	32,7	8,4	100,0
Aprender acerca de la historia del país.	59,6	32,7	6,0	1,7	100,0
Dar seguimiento a los temas políticos en el periódico, en la radio, en la televisión o en la Internet.	46,5	30,8	18,4	4,3	100,0
Mostrar respeto por los representantes del gobierno	54,2	33,1	9,5	3,1	100,0
Involucrarse en discusiones políticas.	16,9	15,3	38,7	29,1	100,0
Participar en protestas pacíficas contra las leyes que se consideran injustas.	38,7	29,6	19,9	11,8	100,0
Participar en actividades para beneficiar a las personas de la comunidad local.	51,6	32,4	11,6	4,4	100,0

Comportamientos	Muy importante (%)	Bastante importante (%)	No muy importante (%)	Nada importante (%)	Total (%)
Participar en actividades que promuevan los derechos humanos.	54,8	35,8	6,5	2,9	100,0
Participar en actividades para proteger el medio ambiente.	57,1	35,4	5,5	2,0	100,0
Trabajar mucho.	54,4	36,4	6,7	2,6	100,0
Obedecer siempre la ley.	56,3	35,0	5,8	2,9	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La tabla 19 muestra la valoración de la importancia, a partir de la percepción de los estudiantes, del comportamiento de participación del ciudadano adulto. Está relacionada con los elementos que definen las actitudes y prácticas de los adultos en la sociedad.

Las categorías de valoración abarcan desde muy importante hasta nada importante y los elementos del comportamiento se vinculan con el respeto a las personas e instituciones, la participación política, ejercer el derecho a la participación en protestas pacíficas, entre otras.

Con porcentajes altos, superiores al 50%, en la categoría de valoración de muy importante se encuentran los elementos: votar en todas las elecciones nacionales (65,4%), aprender acerca de la historia (59,6%), mostrar respeto por los representantes del gobierno (54,2%), participar en actividades para beneficiar a las personas de la comunidad local (51,6%), participar en actividades que promuevan los derechos humanos (54,8%), participar en actividades para proteger el medio ambiente (57,1%), trabajar mucho (54,4%) y obedecer siempre la ley (56,3%).

Nada importante representa la categoría de la valoración de menor importancia, en ella los estudiantes consideran que es involucrarse en discusiones políticas (29,1%). Es este elemento el que tiene menor porcentaje en la categoría “muy importante” con el 16,9%.

Tabla 20. Estudiantes: nivel de interés en temas políticos y sociales.

Interés de temas	Muy interesado (%)	Bastante interesado (%)	No muy interesado (%)	No tengo ningún interés (%)	Total (%)
Interés en los temas políticos de su comunidad.	43,3	14,5	29,8	12,4	100,0
Interés en los temas políticos de su país.	40,2	30,4	21,4	8,0	100,0
Interés en los temas sociales de su país.	46,0	31,8	16,2	6,0	100,0
Interés por la política en otros países.	26,9	23,3	33,2	16,6	100,0
Interés por la política internacional.	35,5	26,1	25,7	12,7	100,0
Interés por los temas ambientales.	55,7	32,6	7,6	4,1	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

El interés en los temas políticos y sociales es un referente que puede advertir el nivel de compromiso de los estudiantes en la participación cívica y el ejercicio de la ciudadanía.

Las categorías de valoración se les presentan a los estudiantes con un nivel de interés descendiente, desde muy interesado a no tengo ningún interés.

En la tabla 20 de los temas propuestos, el que tiene un porcentaje mayor de estudiantes que señalan estar muy interesados, se especifica el de los temas ambientales (55,7%). Aún cuando muy interesado representa en todos los temas, de la tabla de referencia, el porcentaje mayor; estos recorren desde 26,9%, el porcentaje menor, para el interés de la política en otros países, hasta el mencionado para los temas ambientales.

El tema que registra el mayor desinterés es el de interés por la política de otros países (16,6%).

Tabla 21. Estudiantes: nivel de qué tan bien harías actividades de participación.

Actividades	Muy bien (%)	Bastante bien (%)	No muy bien (%)	Nada bien (%)	Total (%)
Qué tan bien discutirías un artículo de un periódico sobre un conflicto entre países.	49,3	18,2	23,7	8,7	100,0
Qué tan bien argumentarías tu punto de vista sobre un tema político o social polémico.	32,6	35,5	24,9	6,9	100,0
Qué tan bien serías candidato en una elección para representar a los estudiantes.	47,9	31,1	15,4	5,6	100,0
Qué tan bien organizarías un grupo de estudiantes con el fin de realizar cambios en la escuela.	50,8	33,5	10,8	4,8	100,0
Qué tan bien seguirías un debate en televisión sobre un tema polémico.	33,1	28,1	28,6	10,3	100,0
Qué tan bien escribirías una carta a un periódico dando tu punto de vista sobre un tema de actualidad.	42,2	34,5	17,5	5,9	100,0
Qué tan bien hablarías frente a tu clase sobre un tema social o político.	41,9	27,9	19,2	11,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

El nivel de competencia con que los estudiantes harían un conjunto de actividades, expresa su auto percepción sobre la eficacia del ejercicio ciudadano que tendrían en el futuro inmediato o lejano.

La tabla 21 de referencia, categoriza el nivel de calidad en la realización de las actividades, en orden descendente, desde muy bien hasta nada bien.

La categoría muy bien, en relación al conjunto de actividades, los estudiantes se consideran menos competentes para argumentar su punto de vista sobre un tema político o social polémico (32,6%), y más competentes (50,8%), para organizar un grupo de estudiantes con el fin de realizar cambios en la escuela.

Tabla 22. Estudiantes: nivel de participación futura en actividades de protesta.

Participaciones de protesta	Con toda seguridad lo haré (%)	Probablemente lo haré (%)	Probablemente no lo haré (%)	Con toda seguridad no lo haré (%)	Total (%)
Escribir una carta a un periódico.	49,8	29,4	13,7	7,2	100,0
Llevar un distintivo o una camiseta que exprese tu opinión.	33,7	39,8	19,2	7,3	100,0
Ponerte en contacto con un representante electo.	34,4	37,4	20,3	7,8	100,0
Participar en una marcha o reunión pacífica.	43,3	36,8	13,3	6,7	100,0
Recolectar firmas para una petición.	39,7	35,8	16,5	8,0	100,0
Optar por no comprar ciertos productos.	29,4	34,8	25,2	10,6	100,0
Pintar consignas de protesta en las paredes.	22,1	22,6	30,4	24,9	100,0
Bloquear el tráfico.	17,3	17,2	31,5	34,0	100,0
Ocupar edificios públicos.	21,2	20,6	29,2	29,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La participación de los estudiantes en futuras actividades de reclamos y protestas, representa la posibilidad de que los estudiantes tengan la suficiente claridad para reconocer las diferentes formas de ejercer la ciudadanía y los derechos cívicos.

Las formas de protestas se presentan en la tabla 22 en función de cuatro categorías de acción que se encuentran, de manera descendente, desde con toda seguridad lo haré hasta con toda seguridad no lo haré.

Las categorías extremas representan la seguridad de hacer o no. Con toda seguridad lo haré presenta porcentajes que oscilan entre 17,3%, el menor, para la acción de que con toda seguridad harían protesta de bloquear el tráfico y el 49,8% la mayor, correspondiente a la acción de que con toda seguridad harán protesta de escribir cartas a los periódicos.

Con toda seguridad no lo haré, es también una categoría de alta oscilación en los porcentajes de actividades de protestas. Se mueve de 6,7%, la menor, que no participarán en marcha o reunión pacífica, hasta el 34,0% que con toda seguridad no bloquearían el tránsito.

Tabla 23. Estudiantes: expectativa de participación en vida política.

Expectativas en la participación política	Con toda seguridad lo haré (%)	Probablemente lo haré (%)	Probablemente no lo haré (%)	Con toda seguridad no lo haré (%)	Total (%)
Cuando sea adulto(a) votará en las elecciones municipales.	62,6	23,5	7,7	6,3	100,0
Cuando sea adulto(a) votará en las elecciones nacionales.	50,2	35,9	8,3	5,6	100,0
Cuando sea adulto(a) obtendrá información de los candidatos antes de votar en unas elecciones.	50,5	30,6	12,3	6,6	100,0
Cuando sea adulto(a) ayudará a un candidato o a un partido durante una campaña de elecciones.	32,5	35,4	20,0	12,2	100,0
Cuando sea adulto(a) se afiliará a un partido político.	31,1	29,2	25,1	14,6	100,0
Cuando sea adulto(a) se afiliará a un sindicato.	26,5	30,2	27,2	16,1	100,0
Cuando sea adulto(a) seré candidato en las elecciones municipales.	30,5	27,0	22,2	20,4	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La expectativa de los estudiantes con respecto a la participación en la vida política es un aspecto medular de la participación cívica y el ejercicio de la ciudadanía que confirman los elementos considerados en la expectativa.

La categorización de la percepción de los estudiantes se presenta de formas descendentes, desde con toda seguridad lo haré hasta con toda seguridad no lo haré.

Tres elementos vinculados con el ejercicio de la ciudadanía, considerando la categoría con toda seguridad lo haré, presentan los más altos porcentajes, estos son: cuando sea adulto(a) votaré en la elecciones municipales (62,6%), cuando sea adulto(a) obtendré información de los candidatos antes de votar en una elección (50,5%), cuando sea adulto(a) votaré en las elecciones nacionales (50,2%).

Tres elementos de la expectativa de ejercicio ciudadano de los estudiantes, pero en la categoría con toda seguridad no lo haré son los de mayor porcentaje. Estos son: cuando sea adulto(a) se afiliará a un partido político (14,6%), cuando sea adulto(a) se afiliará a un sindicato (16,1%) y cuando sea adulto(a) seré candidato(a) a las elecciones municipales (20,4%).

Tabla 24. Estudiantes: nivel de participación en actividades en los próximos años.

Actividades	Con toda seguridad lo haré (%)	Probablemente lo haré (%)	Probablemente no lo haré (%)	Con toda seguridad no lo haré (%)	Total (%)
En los próximos años donará tiempo como voluntario(a) para ayudar a las personas de la comunidad local.	66,9	25,6	4,9	2,6	100,0
En los próximos años hablará con otras personas acerca de tus opiniones sobre temas políticos y sociales.	35,8	42,4	14,6	7,2	100,0
En los próximos años escribirá en un periódico acerca de temas sociales y políticos.	34,3	31,5	22,6	11,5	100,0
En los próximos años aportará en un foro de discusión en línea sobre temas sociales y políticos.	25,8	33,7	26,6	13,9	100,0
En los próximos años te afiliaras a una organización para una causa política o social.	32,3	33,4	21,4	13,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La participación de los estudiantes es un aspecto que define el rol de éstos en los próximos años, ya en su condición de adulto y en los niveles de responsabilidad cívica y ciudadana en la sociedad dominicana.

Las actividades se refieren a ayudar, opinar, escribir, aportar y afiliarse en temas de intereses sociales y políticos. La valoración de los estudiantes de estas actividades se produce a partir de las categorizaciones del nivel de seguridad con el que participarán en el futuro en las actividades mencionadas. Con toda seguridad lo haré y con toda seguridad no lo haré representan los extremos.

En la categoría con toda seguridad lo haré, la actividad de mayor preferencia porcentual es: donará tiempo como voluntario(a) para ayudar a las personas de la comunidad local (66,69%). En esta misma categoría se observa que la actividad con el menor porcentaje de menor seguridad, se refiere a: aportará en un foro de discusión en línea sobre temas sociales y políticos (25,8%).

Los elementos intermedios de la categorización, es decir, probablemente lo haré y probablemente no lo haré, presentan porcentajes relativamente altos.

En la categoría con toda seguridad no lo haré, los porcentajes más altos corresponden a las actividades: aportará en un foro de discusión sobre temas sociales y políticos (13,9%) y se afiliará a una organización para una causa política.

Identidad cívica

Incluye los roles cívicos del individuo y las percepciones de los roles. El ICCS asume que los individuos influyen y son influenciados por las relaciones que tienen con la familia, los pares y las comunidades cívicas.

La identidad cívica de un individuo se vincula explícitamente con una serie de interrelaciones personales y cívicas. El marco de evaluación sostiene que los individuos tienen múltiples identidades articuladas y no una identidad cívica de una sola faceta.

Tabla 25. Estudiantes: afirmaciones acerca de ti y la política.

Afirmaciones de ti y la política	Completamente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completamente en desacuerdo (%)	Total (%)
Yo sé más sobre política que la mayoría de la gente de mi edad.	19,7	19,0	42,1	19,2	100,0
Generalmente tengo algo que decir cuando se están discutiendo temas o problemas políticos.	19,7	37,7	28,3	14,3	100,0
Yo puedo entender la mayoría de los temas políticos fácilmente.	25,5	40,1	24,9	9,5	100,0
Yo tengo opiniones políticas que vale la pena escuchar.	25,7	38,2	24,9	11,2	100,0
Cuando sea adulto(a) yo podré participar en política.	32,1	34,5	21,2	12,3	100,0
Yo tengo una buena comprensión de los temas políticos que enfrenta este país.	28,3	37,4	23,1	11,2	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Las afirmaciones del estudiante y la política se refieren al conjunto de percepciones y opiniones de éstos en su relación con los elementos de la identidad cívica en términos de saber, expresar, entender y participar en política.

Los estudiantes responden a las afirmaciones, dentro del marco de las categorías referidas a estar completamente de acuerdo, que es la de mayor afirmación a completamente en desacuerdo, que es la de mayor negación.

En las categorías completamente de acuerdo y de acuerdo, de las seis afirmaciones, en cuatro de estas, los porcentajes combinados superan el 60%. En este orden, cuando sea adulto(a) yo podré participar en política (66,6%), representa el porcentaje más alto; el menor es para la afirmación yo tengo opiniones políticas que vale la pena escuchar (63,9%). De las seis afirmaciones consideradas, yo sé más sobre política que la mayoría de la gente de mi edad (38,7%) es la afirmación con menor porcentaje en las categorías completamente de acuerdo y de acuerdo.

Tabla 26. Estudiantes: afirmaciones respecto al país.

Afirmaciones con respecto al país	Completamente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completamente en desacuerdo (%)	Total (%)
La bandera de República Dominicana es importante para mí.	84,5	13,2	1,3	1,0	100,0
El sistema político de República Dominicana funciona bien.	34,5	45,4	16,0	4,1	100,0
Yo siento un gran respeto por República Dominicana.	71,0	22,2	5,1	1,7	100,0
En República Dominicana deberíamos estar orgullosos de lo que hemos logrado.	67,2	24,4	5,3	3,1	100,0
Yo preferiría vivir permanentemente en otro país.	17,5	17,9	38,4	26,3	100,0
Me siento orgulloso(a) de vivir en República Dominicana.	70,2	22,2	5,3	2,3	100,0
República Dominicana muestra un gran respeto por el medio ambiente.	44,5	35,1	15,6	4,8	100,0
En términos generales, República Dominicana es un mejor país para vivir que la mayoría de otros países.	43,6	34,5	16,1	5,8	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Las afirmaciones con respecto al país, expresan el nivel de identidad y la percepción que tienen los estudiantes con el territorio dominicano, sus símbolos patrios e instituciones; ellas incluyen: la bandera, el sistema político, el respeto, el orgullo y el arraigo.

Estar completamente de acuerdo y de acuerdo, responde a afirmar los elementos presentados, mientras en desacuerdo y completamente en desacuerdo se seleccionan para negar los elementos presentados.

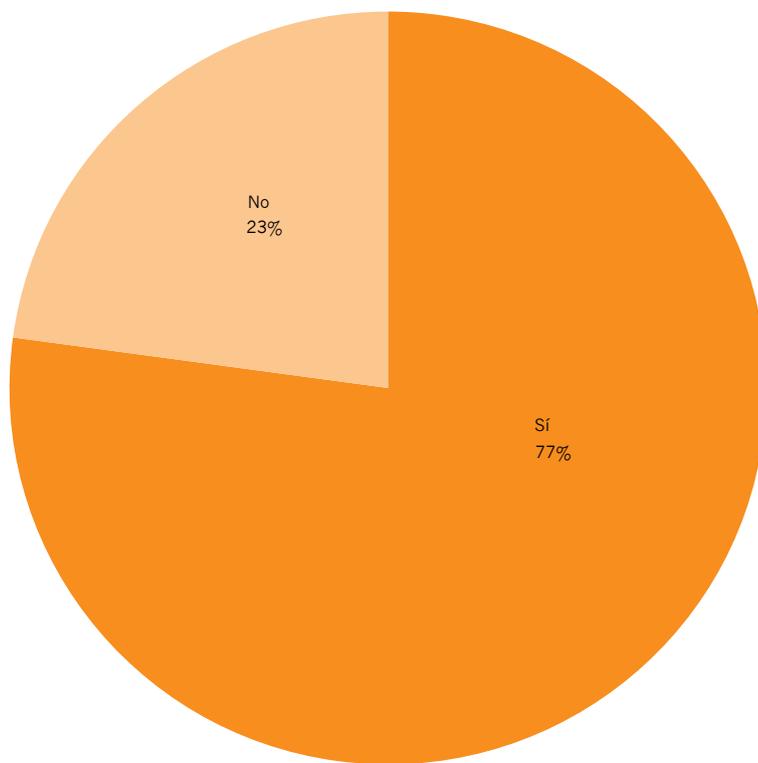
En las afirmaciones con respecto al país, las categorías completamente de acuerdo y de acuerdo presentan, salvo yo preferiría vivir permanentemente en otro país, porcentajes superiores al 78%.

República Dominicana es un mejor país para vivir que la mayoría de otros países (78,1%) es la afirmación menor, de las siete con mayor porcentaje. La bandera de la República Dominicana es importante para mí (97,7%), es la de mayor porcentaje en la categoría de acuerdo.

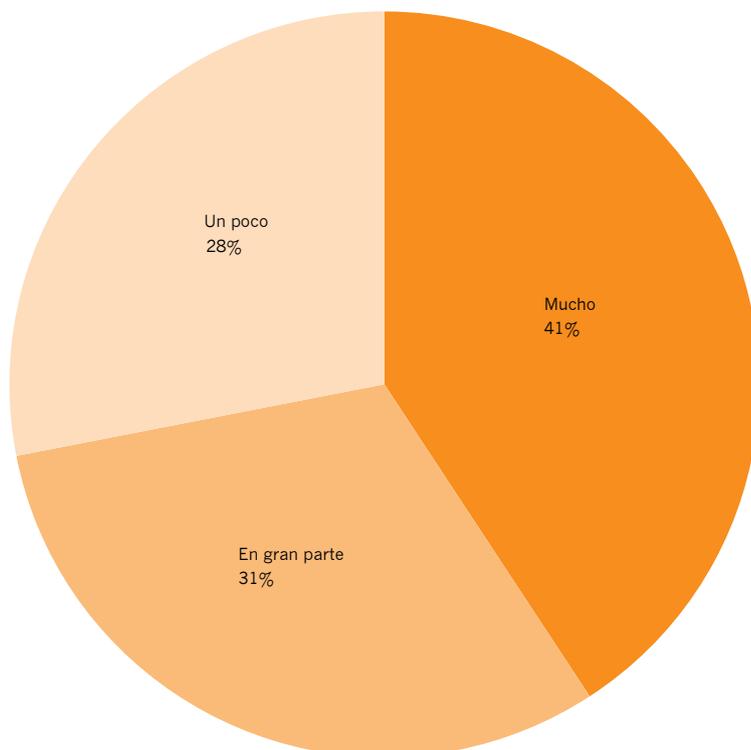
La mayoría de los estudiantes expresan la voluntad de vivir en territorio dominicano, esto es así porque la afirmación yo preferiría vivir permanentemente en otro país tiene una negación de un 64,6% que se expresa en estar en desacuerdo y completamente en desacuerdo.

Estudiantes: preferencia por un partido político

Gráfica 3. ¿Hay algún partido político que te guste más que los otros?



Gráfica 4. ¿Hasta qué punto estás a favor del partido que te gusta más que los otros?



La preferencia por un determinado partido político representa un tipo de identidad cívica y ciudadana que puede definir niveles de actitudes y prácticas políticas.

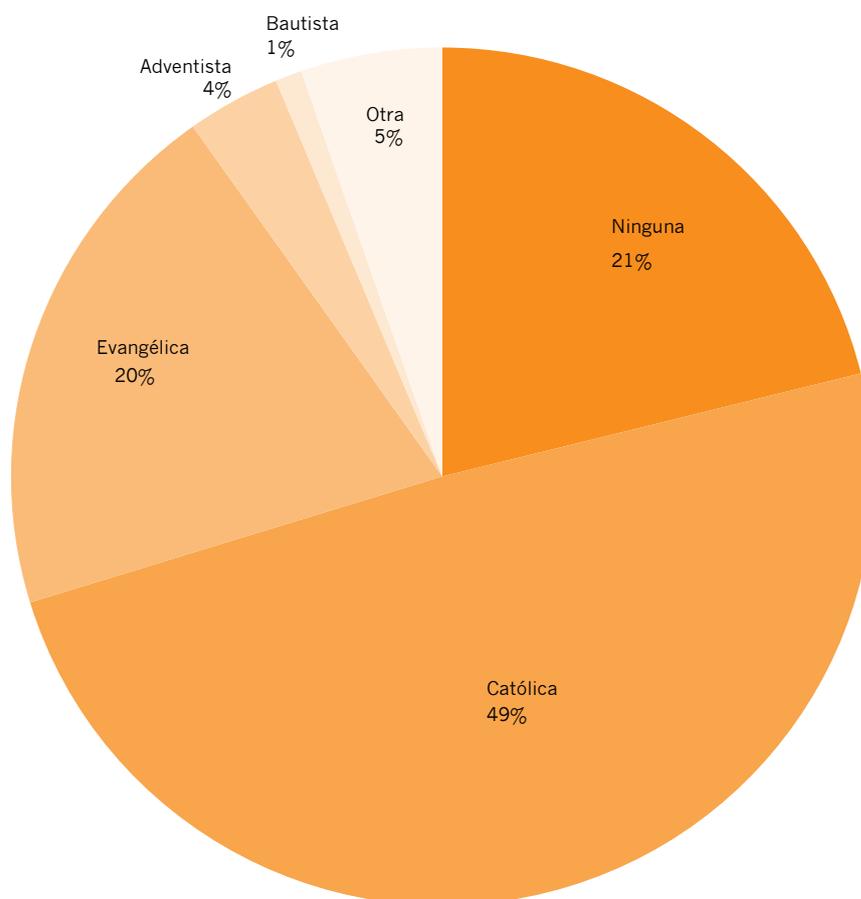
Los estudiantes expresan tener preferencia por un determinado partido en un alto porcentaje, en la gráfica 3 se observa, que casi ocho de cada diez estudiantes le gusta un partido político más que otro.

Los estudiantes tienen niveles de identidad partidaria con porcentajes no tan diferentes, que están entre mucho y un poco, con respecto a hasta qué punto están a favor con el partido que les gusta. De acuerdo con lo que se observa en la gráfica 4, la categoría de mayor frecuencia es mucho, y representa el 41% de los estudiantes.

Resultados en otros valores y actitudes

Participación en religión de los estudiantes

Gráfica 5. Religión de los estudiantes.



En la gráfica 5 se observa que la religión católica, religión tradicional en República Dominicana, cuenta con una participación del 49% de los estudiantes de octavo, que respondieron el instrumento del estudio. También se verifica en la gráfica anterior, que el 21% de los estudiantes no participa en ninguna religión.

En lo que respecta a la frecuencia de asistencia a las ceremonias religiosas, presentada en la siguiente gráfica, se observa una importante participación religiosa de los estudiantes, ya que el 43,4% de ellos asiste por lo menos una vez a la semana a una ceremonia religiosa.

La posición religiosa y la práctica coinciden en ninguna y nunca, las que presentan respectivamente porcentajes de 21% y 19%, de igual manera parecen coincidir la simpatía por la religión católica (49%) y la asistencia de por lo menos una vez a la semana a una ceremonia religiosa (43,4%).

Gráfica 6. Frecuencia con que asisten los estudiantes a las ceremonias religiosas.

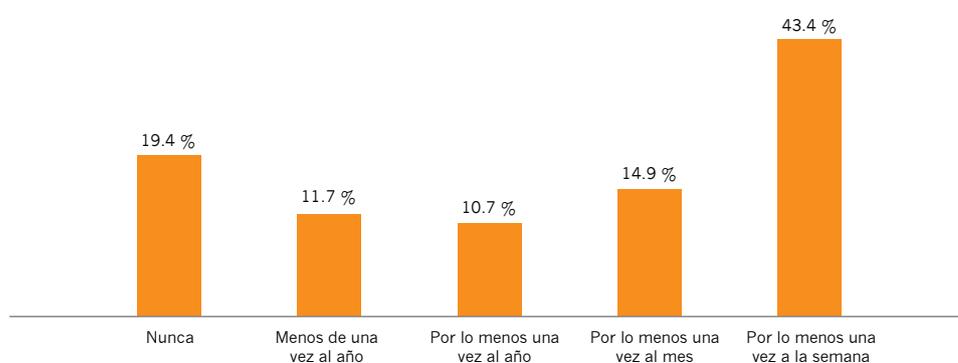


Tabla 27. Estudiantes: afirmaciones acerca de la religión.

Afirmaciones	Completamente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completamente en desacuerdo (%)	Total (%)
La religión es más importante para mí que lo que está sucediendo en la política nacional.	59,4	26,6	10,0	4,0	100,0
La religión me ayuda a decidir qué es correcto y qué es errado.	46,8	40,8	9,0	3,4	100,0
Los líderes religiosos deberían tener más poder en la sociedad.	31,3	34,3	26,1	8,3	100,0
La religión debería influir en el comportamiento de las personas hacia los demás.	43,5	39,2	12,2	5,1	100,0

Afirmaciones	Completamente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completamente en desacuerdo (%)	Total (%)
Las reglas de vida que se basan en la religión son más importantes que las leyes civiles.	35,3	37,4	21,2	6,1	100,0
La religión ya no debería ser pertinente en el mundo moderno.	27,6	26,1	24,4	21,9	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Las afirmaciones acerca de la religión representan un grupo de seis, frente a las que los estudiantes definen su posición, en función de cuatro categorías, en una escala desde completamente de acuerdo a completamente en desacuerdo.

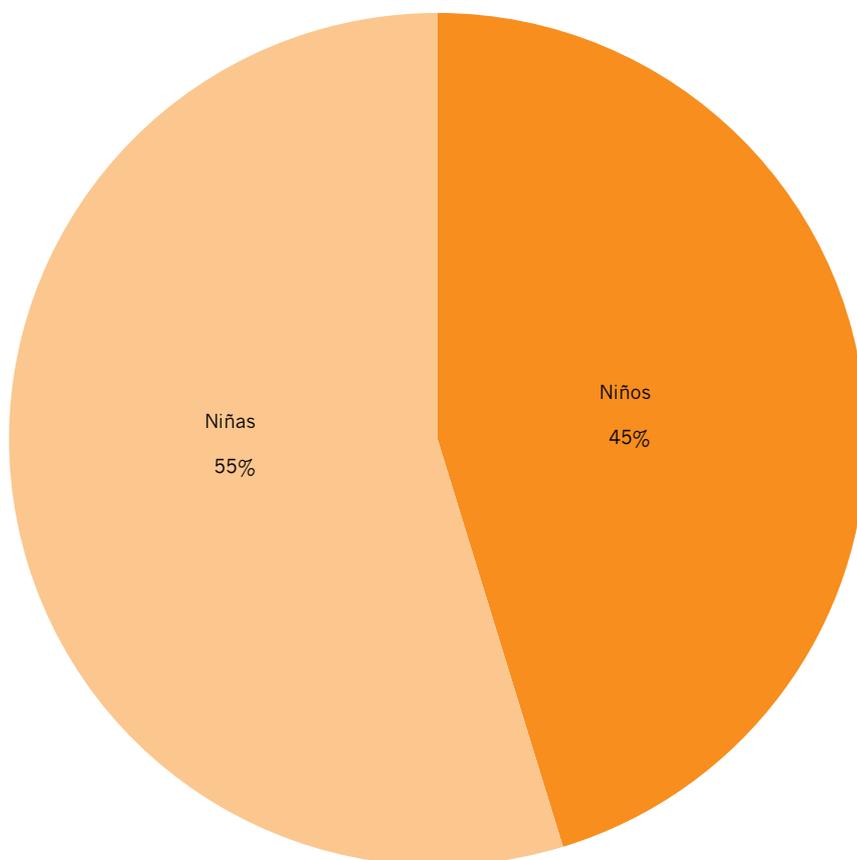
Del grupo de afirmaciones presentadas, la categoría completamente de acuerdo tiene tres con porcentajes que superan el 40%, estos se corresponden con las afirmaciones: la religión es más importante para mí que la política (59,4%), la religión me ayuda a decidir correctamente (46,8%) y la religión debería influir en el comportamiento de las personas hacia los demás (43,5%). En las mencionadas categorías el menor porcentaje es para: la religión ya no debería ser pertinente en el mundo moderno (27,8%), la que a su vez tiene el más alto porcentaje en completamente en desacuerdo.

Es importante mencionar el porcentaje significativo de estudiantes que afirman estar completamente de acuerdo en que los líderes religiosos deberían tener más poder en la sociedad (31,3%).

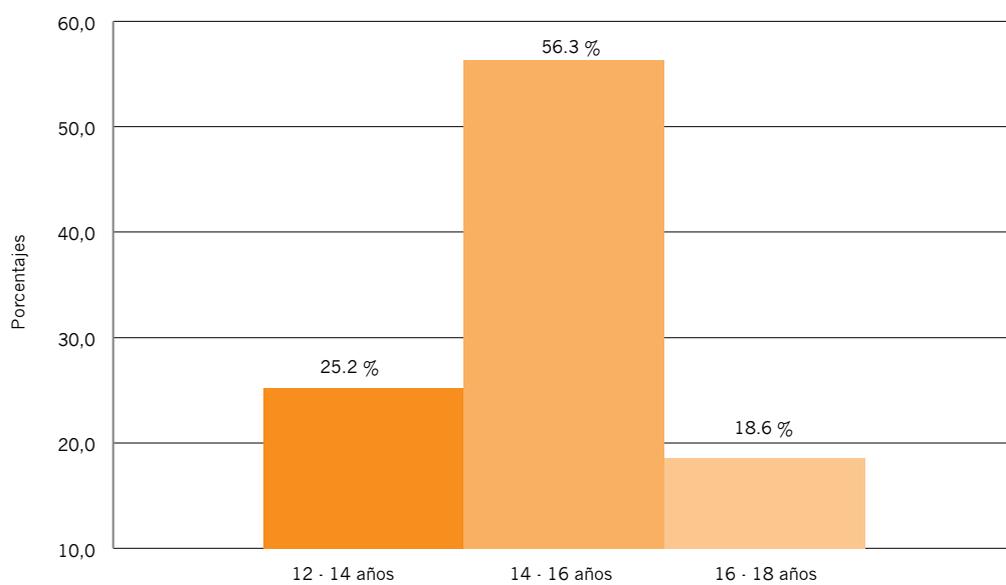
Características de los estudiantes

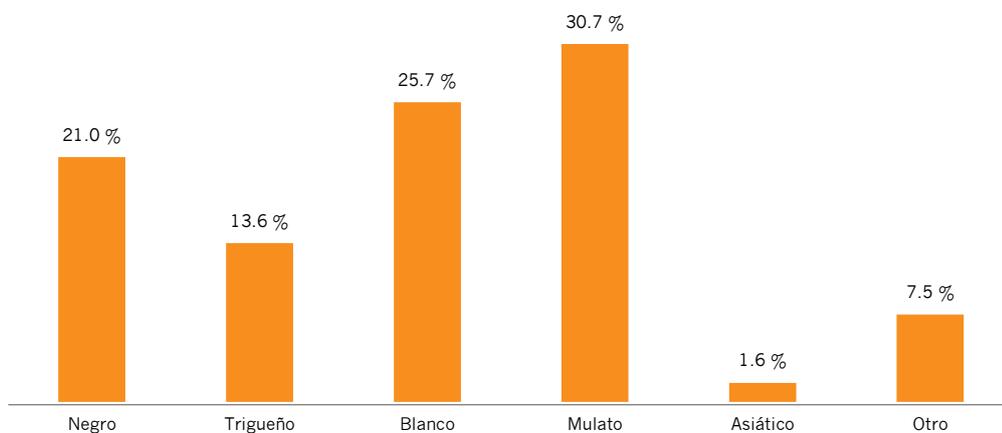
De la muestra de 4.589 estudiantes evaluados, el 55% son niñas y el 45% son niños, con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, donde su edad promedio es 14.8 años con una desviación estándar de 1.15 años. (Ver gráficas 7 y 8).

Gráfica 7. Sexo de los estudiantes.



Gráfica 8. Edad de los estudiantes.



Gráfica 9. Grupo étnico del estudiante.

La composición étnica de los estudiantes según la propia clasificación de los encuestados, se distribuye en un abanico de color de piel que va desde negro a blanco en el 90,1% de los casos. Los mulatos son el grupo más frecuente (30,7%) de todos los grupos étnicos considerados, no obstante su diferencia con respecto a los blancos (25,7%) y los negros (21%) no es tan significativa.

Tabla 28. Estudiantes: nivel de educación que esperan terminar los estudiantes del octavo grado.

Nivel de educación que espera terminar	(%)
Licenciatura/doctorado.	39,0
Técnico superior.	11,8
Bachillerato.	40,6
Primaria, segundo ciclo.	7,1
No espero terminar la primaria.	1,5
Total	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Como se muestra en la tabla 28, las expectativas de los estudiantes de octavo grado, respecto a las cinco categorías propuestas sobre el nivel de educación que esperan terminar, no reflejan, en las relacionadas con el bachillerato y la licenciatura/doctorado, diferencia significativa, dado que el porcentaje es de 40,6% y 39,0% respectivamente.

Para los fines de la Educación Cívica, es importante destacar que la categoría de “No espero terminar la primaria o básica” representa un porcentaje del 1,5%, es decir, menos de 2 de cada 100 no creen que concluirán el nivel básico.

Tabla 29. Estudiantes: nivel más alto de estudio alcanzado por los padres y madres de los estudiantes.

Nivel más alto de estudio	Madre (%)	Padre (%)
Licenciatura/doctorado.	14,5	12,7
Técnico superior.	4,7	7,8
Bachillerato.	44,2	43,5
Primaria, segundo ciclo.	12,6	13,5
Primaria, primer ciclo.	9,0	8,7
No terminó primaria, primer ciclo.	15,0	13,7
Total	100,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

El nivel educativo alcanzado por los padres y las madres indica el nivel sociocultural de la familia de origen de los estudiantes, el cual según distintos estudios se encuentra asociado a un mayor o menor rendimiento académico de los estudiantes e influye en sus expectativas de estudios. En la tabla 29 se aprecia, que un porcentaje ligeramente superior de las madres han alcanzado un nivel de estudios más alto que los padres en bachillerato y licenciatura/doctorado. Mientras que los padres han realizado en mayor proporción estudios técnicos y han concluido el segundo ciclo de la educación básica.

También se verifica que más de la mitad, el 64,4% de las madres y el 64,0% de los padres tienen un nivel educativo superior al octavo grado.

Tabla 30. Estudiantes: país en el que nacieron los miembros del hogar.

País en el que nacieron	Miembros del hogar		
	Estudiantes (%)	Madres (%)	Padres (%)
Otro país.	3,2	3,2	4,8
República Dominicana.	96,8	96,8	95,2

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla 30 se presenta el país en el que nacieron los miembros del hogar, permitiendo establecer la proporción de nacionalidad dominicana y la posibilidad de reacción de ellos frente a temas migratorios entre otros.

En este orden, el 96,8% de los estudiantes evaluados nacieron en República Dominicana, mientras que un 96,8 de las madres y un 95,2% de los padres también son dominicanos.

Tabla 31. Estudiantes: idioma que se habla en el hogar.

Idioma que se habla en el hogar	(%)
Otro idioma.	2,3
Español.	97,7
Total	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Un elemento importante para la identidad ciudadana local es el idioma. Este es un factor a considerar por la importancia que tiene la comunicación en el ejercicio de la ciudadanía, y es también parte de la Educación Cívica.

En República Dominicana el idioma oficial es el español. Los resultados señalan que el 97,7% de los estudiantes hablan el español.

Tabla 32. Estudiantes: interés de los padres de los estudiantes en temas políticos y sociales.

Interés por los temas políticos	Madre (%)	Padre (%)
Muy interesado(a).	19,7	21,5
Bastante interesado(a).	10,7	17,7
No muy interesado(a).	47,2	40,3
No tienen ningún interés.	22,4	20,4
Total	100,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Según el ICCS, hay evidencia de que los jóvenes con padres que los involucran en discusiones sobre temas políticos y cívicos, tienden a presentar niveles más altos de conocimiento y compromiso cívicos (ver, por ejemplo, Lauglo y Øia 2006; Richardson, 2003).

De acuerdo con el reporte de los estudiantes, los padres se encuentran un poco más interesados por los temas políticos que las madres. Mientras que el 69,6% de las madres se muestra menos interesada –no muy y sin ningún interés–, el 60,7% de los padres son los que muestran menos interés –no muy y sin ningún interés–.

Tabla 33. Estudiantes: número de libros que hay en el hogar de los estudiantes.

Número de libros	(%)
0-10	37,3
11-25	35,4
26-100	17,5
101-200	5,5
201-500	2,1
Más de 500	2,4
Total	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Según el ICCS, el número de libros en el hogar es un factor relacionado con el acceso a la cultura y a las artes, así como un elemento básico para obtener y mejorar el conocimiento cívico de los estudiantes y su comportamiento ciudadano.

Las informaciones disponibles en la tabla 33, muestran que el 90,2% de los hogares de los estudiantes posee menos de 101 libros. Se observa también que con

menos de 26 libros se encuentra el 72,7% de los hogares. Merece mención que el 37,3%, casi cuatro de cada diez hogares tienen menos de 11 libros.

Tabla 34. Estudiantes: composición del hogar al que pertenece.

Vives la mayor parte del tiempo	Si (%)	No (%)	Total (%)
Con tu madre.	77,7	22,3	100,0
Con otra tutora.	7,7	92,3	100,0
Con tu padre.	45,1	54,9	100,0
Con otro tutor.	9,5	90,5	100,0
Con hermanos.	55,5	44,5	100,0
Con abuelos.	27,2	72,8	100,0
Otros.	18,7	81,3	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Entre las personas que viven con los estudiantes, las madres y los padres son los que tienen mayor participación con respecto al tiempo que duran con los estudiantes de manera cotidiana.

La tabla 34 muestra la participación de las madres con un 77,7%, los hermanos con un 55,5%, los padres con un 45,1% y los abuelos con el 27,2% constituyen las principales personas con las que viven los estudiantes dominicanos.

Tabla 35. Estudiantes: tiempo que emplean los estudiantes en actividades fuera de la escuela.

Tiempo que emplea	Ningún tiempo	Menos de 30 minutos	Aproximadamente de 30 a 60 minutos	Aproximadamente de 1 a 2 horas	Más de 2 horas	Total
Viendo televisión.	14,4	24,6	19,8	21,2	20,0	100,0
Haciendo las tareas.	6,6	13,4	23,4	27,4	29,3	100,0
En el computador o Internet por diversión.	38,4	21,3	16,2	12,3	11,8	100,0
Leer por diversión.	19,8	38,8	22,6	10,9	7,8	100,0
Hablando con los amigos por teléfono o chateando en Internet.	33,3	27,6	15,2	11,6	12,3	100,0
Pasándola con los amigos.	11,8	19,6	16,5	20,4	31,7	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

De acuerdo con la tabla 35, los estudiantes dominicanos expresan que las actividades de mayor frecuencia en las que emplean más de dos horas de su tiempo fuera de la escuela son: estar con los amigos (31,7%), hacer las tareas (29,3%) y en ver televisión (20%).

Características de los docentes

El cuestionario del profesor incluye un conjunto de ítems que preguntan acerca de las variables demográficas de los profesores –género y edad– y la experiencia de trabajo –en general y también su experiencia en la escuela actual–. Las variables sobre el número de años de enseñanza dentro de la escuela actual y sobre los cargos y las responsabilidades específicas, se incluyeron por ser factores que pueden influenciar la forma como los profesores consideran su propia relación con la escuela, su sentido de pertenencia a ella, y el punto hasta el cual desean tomar parte activa en su comunidad escolar. Estos factores son los que contribuyen a la instalación de un clima positivo en la escuela.

Las variables relacionadas con la experiencia de trabajo de los profesores están vinculadas a la materia o las materias enseñadas en el octavo grado, los años de enseñanza, los años de enseñanza en la escuela –actual–, los cargos y responsabilidades específicos dentro de la escuela –profesor jefe, coordinador de área, coordinador de departamento–.

En República Dominicana se evaluaron 778 profesores, de ellos el 67% son de sexo femenino y el 33% son de sexo masculino, es decir, dos de cada tres profesores son mujeres. Para el octavo grado estos datos se corresponden con la tradicional presencia en el nivel básico, de un mayor número de profesores femeninos que masculinos en el país.

El rango de edad de los profesores es de 23 a 63 años, con una edad media de 42,3 años y desviación estándar de 8,97 años. La edad más frecuente entre los profesores evaluados es 45 años. El 70,7% de los maestros se encuentra entre 35 y 45 años.

La experiencia total de los maestros en toda su carrera es de 1 a 47 años, con una media de 15,04 años y desviación estándar de 8,61 años, y su experiencia como profesor en el centro educativo es de 1 a 39 años, con una media de 9,56 años y desviación estándar de 7,08 años.

Tabla 36. Profesores: asignaturas principales y adicionales que enseñan.

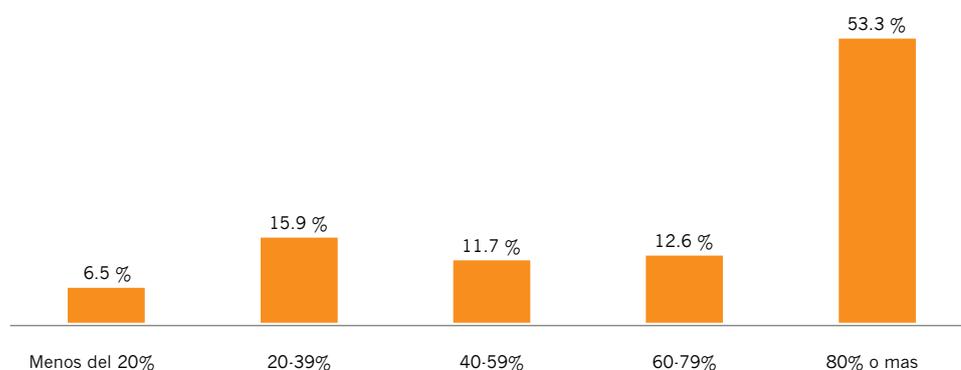
Asignaturas principales	(%)	Asignaturas adicionales	(%)
Español y literatura, idioma extranjero.	36,4	Otras (Música, Artes, Educación Física, etcétera).	39,2
Otras (música, artes, educación física, etcétera).	26,3	Español y Literatura, idioma extranjero.	34,4
Humanidades (historia, geografía, economía, cívica, etcétera).	24,4	Humanidades (Historia, Geografía, Economía, Cívica, etcétera).	28,1
Matemáticas	20,2	Ciencias (Física, Química, Biología, Ciencias de la Naturaleza, etcétera).	16,9
Ciencias (Física, Química, Biología, Ciencias de la Naturaleza, etcétera).	19,5	Matemáticas.	15,4

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Cuando se le pregunta a los profesores, ¿cuál es la asignatura que enseña en esta escuela la mayoría de las horas durante el presente año escolar?, el 36,4% respondieron que enseñan Español y Literatura, el 26,3% imparten asignaturas como Música, Artes, Educación Física, etcétera. El 24,4% enseña Humanidades, la cual incluye la Historia, Geografía, Economía, Cívica y el 20,2% enseña Matemáticas y el 19,5% Ciencias, la cual incluye Física, Química, Biología, Ciencias de la Naturaleza, etcétera.

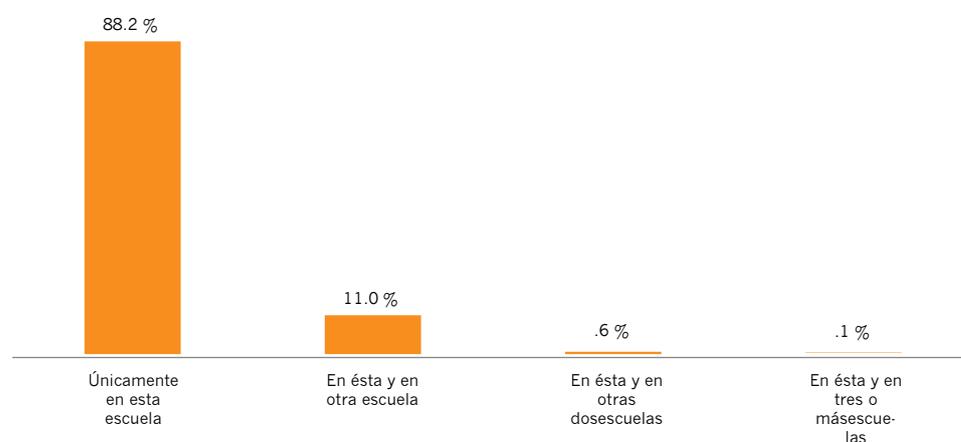
Mientras que al preguntarle si, ¿enseña alguna otra asignatura en esta escuela durante el presente año escolar?, el 39,2% respondió otras, el 34,4% Español y Literatura, el 28,1% Humanidades, el 16,9% Ciencias y el 15,4% Matemáticas.

Gráfica 10. Tiempo dedicado a la enseñanza por el profesor(a).



La gráfica 10 presenta el tiempo dedicado a la enseñanza por los profesores evaluados de octavo grado. De acuerdo con esta gráfica, el 53,3% de los profesores dedican el 80% o más de su tiempo a enseñar.

Gráfica 11. Cantidad de escuelas en las que enseña el profesor(a) en el octavo grado.



El 88,2% de los profesores enseñan en una sola escuela en el octavo grado, según se observa en la gráfica 10, es decir, casi nueve de cada diez tienen una presencia exclusiva en un centro educativo.

Tabla 37. Profesores: responsabilidades en el centro educativo.

Responsabilidades	(%)
Representante de la escuela ante organismos locales.	34,4
Coordinador de área.	30,3
Miembro de la junta de centro.	28,6
Actividades de orientación y consejería.	22,9
Subdirector.	2,2

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Responsabilidades co-curriculares. Se refiere a las actividades dentro del centro educativo, no propiamente académicas, que sin embargo, apoyan de manera decisiva el éxito del proceso de enseñanza.

La responsabilidad que más desempeñan los profesores durante el año escolar evaluado ha sido la de representante de la escuela ante organismos locales con un 34,4%.

Es de resaltar que una actividad tan importante como la de orientación y consejería, la desarrollan sólo el 22,9% de los profesores.

Seguridad en los métodos y enfoques. El uso de métodos de enseñanza y aprendizaje, y de procedimientos de gestión del aula que estén centrados principalmente en el estudiante, puede contribuir a la creación de un clima de aula abierto y democrático, favorable a la adquisición de las habilidades y competencias necesarias para la participación activa y para tratar situaciones que necesitan solucionar problemas y resolver conflictos.

La confianza de los profesores en el uso de métodos y procedimientos particulares se relaciona tanto con su experiencia profesional, como con sus oportunidades de aprendizaje durante su capacitación inicial y en servicio, así como el éxito observado en el desarrollo de los procesos de enseñanza.

Tabla 38. Profesores: métodos y enfoques pedagógicos en los que confía el docente.

Métodos	Muy confiado (%)	Bastante confiado (%)	No muy confiado (%)	En absoluto (%)	Total (%)
Trabajo en grupo.	63,2	28,1	4,8	3,9	100,0
Solución de problemas.	46,1	45,1	4,2	4,6	100,0
Juego de roles, simulación.	37,5	46,7	12,3	3,5	100,0
Discusión en clase.	55,9	36,5	2,4	5,3	100,0
Trabajo de investigación.	52,7	36,8	5,4	5,1	100,0
Dictar cátedra.	34,3	31,5	26,6	7,6	100,0
Actividades de laboratorio.	25,8	28,9	28,4	16,8	100,0
Actividades apoyadas en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).	35,3	35,3	20,7	8,7	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla 38, se observa que el docente confía en un método de trabajo en grupo con un 63,2%, las discusiones en clase con un 55,9% y el trabajo de investigación con un 52,7%. Estos son los métodos pedagógicos que con mayor frecuencia utilizan los docentes y, además, son los de mayor vínculo con el ejercicio de la ciudadanía y la participación cívica.

Tabla 39. Profesores: participación de los docentes en actividades de grupo.

Organizaciones/grupos	Nunca (%)	Unas pocas veces (%)	Cerca de una vez al mes (%)	Más de una vez al mes (%)	Total (%)
Organizaciones ambientales.	35,3	50,1	8,6	5,9	100,0
Organizaciones culturales y/o educativas.	47,0	38,6	8,9	5,5	100,0
Organizaciones de derechos humanos.	63,5	26,8	5,6	4,1	100,0
Partidos u organizaciones políticas.	46,8	35,5	7,5	10,2	100,0
Grupos que ayudan a personas desfavorecidas.	19,9	46,4	15,9	17,8	100,0
Grupos culturales que promueven la integración de minorías étnicas.	54,1	30,7	8,4	6,8	100,0
Asociaciones que promueven la cultura en la comunidad local.	19,9	48,7	16,8	14,6	100,0
Grupos dirigidos por organizaciones religiosas.	12,2	35,0	15,2	37,7	100,0
Organizaciones de salud/discapacidad.	34,0	46,6	11,7	7,7	100,0
Sindicatos.	44,8	31,4	13,7	10,2	100,0
Asociaciones de profesores.	10,9	44,6	25,8	18,7	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Participación de docentes en actividades de grupos

La tabla 39 ilustra que la gran mayoría de los profesores expresan alta frecuencia, en nunca o unas pocas veces ha participado en actividades vinculadas con la Educación Cívica y Ciudadana. Entre las actividades de mayor relevancia citadas se encuentran: organizaciones de derechos humanos (90,3%), organizaciones culturales o educativas (85,6%), organizaciones ambientales (85,5%) y grupos culturales que promuevan la integración de minorías étnicas (84,8%).

Mientras el 52,9% de los profesores cerca de una vez al mes o más de una vez al mes participa en grupos dirigidos por organizaciones religiosas.

También se advierte que menos de la mitad de los profesores hace vida activa frecuente en su organización magisterial, se verifica que el 44,5% participa cerca de una vez al mes o más de una vez en las actividades de la asociación de profesores.

En correspondencia con el desarrollo de la competencia ciudadana se observa que los docentes muestran una participación reducida en organizaciones de derechos humanos (9,7%) así como en grupos culturales que promueven la integración de minorías étnicas (15,2%) y partidos u organizaciones políticas, donde cerca de una vez al mes o más de una vez representan en conjunto el 17,7%.

Características de los directores de los centros educativos

En el estudio se evaluaron 144 centros educativos, a éstos se les suministró un cuestionario el cual fue respondido por sus directores para capturar las características de los centros educativos y las variables de nivel escolar relacionadas con la participación cívica y ciudadana.

El ICCS utilizó el cuestionario de la escuela para recoger información sobre los contextos y las características de la comunidad local. Las variables relacionadas con el nivel de la comunidad incluyen: urbanización –antecedentes–, recursos para el aprendizaje de la ciudadanía en el área local –antecedentes–, y la existencia de actividades relacionadas con la cívica para promover la participación cívica en el contexto de la comunidad local –proceso–.

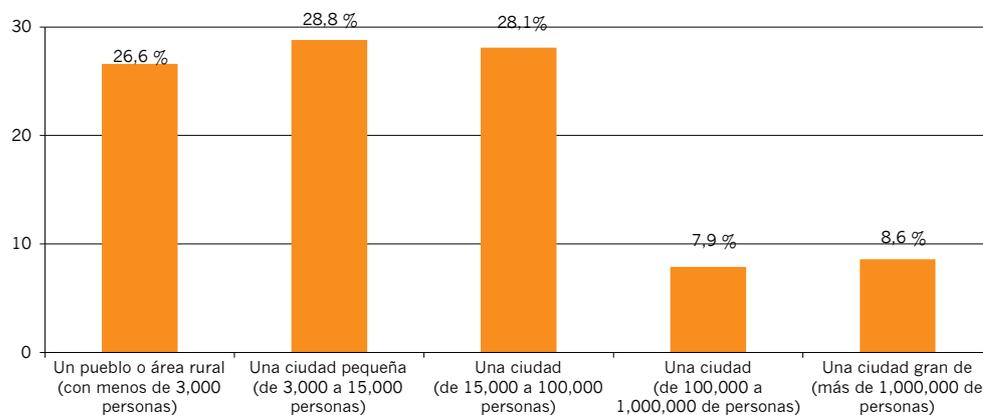
De los directores evaluados el 66% son de sexo femenino y el 34% son de sexo masculino, el rango de edad es de 27 a 63 años, con edad media de 49,6 años, y desviación estándar de 7,80 años. La edad más frecuente de los directores es de 55 años, el 82,4% de los directores están entre 45 y 55 años.

Con respecto a la antigüedad en el servicio educativo de los directores, se consideran tres factores: la edad, el tiempo como director en toda su carrera y el tiempo como director en la escuela evaluada. Se obtuvo que el tiempo total en toda su carrera encuentra entre 1 y 39 años con media de 15, 18 años y desviación estándar de 9,99 años y el tiempo como director en la escuela evaluada estaba entre 1 y 36 años con media de 10,44 años y desviación estándar de 8,44 años.

El entorno de los hogares y las escuelas

Las características de las comunidades en las cuales están ubicados los hogares y las escuelas varían en su economía, recursos culturales y sociales y en sus formas organizativas. Las comunidades inclusivas que valoran las relaciones de la comunidad y facilitan la participación ciudadana activa –especialmente si cuentan con buenos recursos–, pueden ofrecer mucho a las escuelas y a los individuos en términos de oportunidades para la Educación Cívica y Ciudadana, para la asociación y el compromiso. La capacidad y el interés de una comunidad para comprometerse con sus jóvenes puede ejercer una fuerte influencia sobre el conocimiento, las disposiciones y las competencias de cívica y ciudadanía de los jóvenes en relación con sus roles como ciudadanos.

El ICCS recolectó información acerca del tamaño de la comunidad en la cual está localizado el centro educativo con el fin de entender si el nivel de urbanización –medido en términos de número de habitantes– influye, y en qué medida, en la cantidad y la calidad de los recursos disponibles tanto para los centros educativos como para los estudiantes en el entorno de la comunidad.

Gráfica 12. Directores: tamaño de la comunidad en la que está ubicado el centro educativo.

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

El 83,5% de los centros educativos evaluados están ubicados en lugares que tienen hasta 100 mil personas (se incluyen las tres primeras categorías de arriba hacia abajo); con menos de 15 mil personas se encuentran ubicados el 55,4% de los centros educativos encuestados, se podría deducir que la mayoría de los centros están ubicados en áreas relativamente pequeñas.

Disponibilidad de recursos en la comunidad

Las diferencias en cantidad y calidad de los recursos para el aprendizaje de la ciudadanía disponibles en la comunidad pueden tener un doble efecto. Por una parte, pueden favorecer la organización de proyectos orientados a la comunidad –tales como proyectos de educación ambiental– y la participación de los estudiantes en proyectos que requieren el desarrollo de actividades que involucran a la comunidad, los cuales pueden contribuir al desarrollo de habilidades y competencias relacionadas con la Educación Cívica y Ciudadana. Por otra parte, la participación de la comunidad en la vida de la escuela en sus diferentes niveles puede ser un factor de mayor apertura y democratización de la escuela misma.

Los recursos de la escuela consisten en recursos tanto materiales como humanos, y hay un fuerte debate sobre hasta qué punto los recursos de la escuela pueden contribuir al desarrollo y mejoramiento de la misma (Hanushek, 1994, 1997). Más allá de la calidad de los profesores, hay evidencias de que la densidad de los profesores –medida por la relación estudiantes por profesor– se asocia con algunos resultados de los estudiantes⁴.

La disponibilidad de recursos influye en las posibilidades de crear un ambiente propicio para el aprendizaje, además puede mitigar mucho las tensiones sociales. Entre los recursos que las comunidades tienen a su alrededor están: iglesias (91,7%), instalaciones deportivas (80,6%), campos deportivos (72,9%). Entre los

⁴ McNeal, 1997.

recursos que la sociedad posee a medias están los jardines o parques (55,6%), las bibliotecas (45,5%) y las escuelas de idiomas (45,1%).

Entre los recursos que presentan déficit en la comunidad están el cine (10,4%), los teatros (16,7%), y museos (17,4%).

Tabla 40. Directores: recursos disponibles en la comunidad en la que está ubicado el centro educativo.

Recursos	SI (%)	NO (%)	Total (%)
Biblioteca pública.	45,5	54,5	100,0
Cine.	10,4	89,6	100,0
Teatro o sala de conciertos.	16,7	83,3	100,0
Escuela de idiomas.	45,1	54,9	100,0
Museo o galería de arte.	17,4	82,6	100,0
Campo deportivo.	72,9	27,1	100,0
Jardín público o parque.	55,6	44,4	100,0
Centro religioso.	91,7	8,3	100,0
Instalaciones deportivas.	80,6	19,4	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Fuentes de tensión social en el área

Puesto que la escuela es parte de la comunidad dentro de la cual está localizada, se considera posible que sus actores sean afectados por temas y problemas existentes en la comunidad. Las tensiones sociales dentro de la comunidad local pueden definir el tipo de relación y experiencias cotidianas entre los estudiantes, las que influirán en la calidad de sus vidas, tanto dentro como fuera de la escuela.

Según los directores, las principales fuentes de tensión social son el desempleo para el 46,1% de ellos, y la extensión de la pobreza para el 40,1% de la población.

Esta percepción se corresponde a los datos oficiales del Banco Central de la República Dominicana, que indica que la tasa de desocupación ampliada a octubre de 2009 era de 14,9% (incluye las personas que aceptarían y están disponibles para trabajar aunque no busquen trabajo); para el mismo tiempo la tasa desocupación abierta era de 5,1% (sólo mide las personas que buscaron trabajo activamente y desarrollaron esfuerzos por encontrar un trabajo).

Tabla 41. Directores: fuentes de tensión social en la comunidad en la que está ubicado el centro educativo.

Fuentes de tensión social/	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	Total (%)
Inmigración.	28,7	27,2	24,3	19,9	100,0
Mala calidad de las viviendas.	16,3	39,7	29,8	14,2	100,0
Desempleo.	46,1	37,6	12,8	3,5	100,0
Intolerancia religiosa.	5,7	20,7	27,9	45,7	100,0

Fuentes de tensión social/	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	Total (%)
Conflictos étnicos.	7,2	11,5	29,5	51,8	100,0
Extensión de la pobreza.	40,1	29,6	19,7	10,6	100,0
Crimen organizado.	10,6	12,8	31,2	45,4	100,0
Pandillas juveniles.	13,5	24,1	29,1	33,3	100,0
Delitos menores.	16,4	22,9	42,1	18,6	100,0
Acoso sexual.	5,6	14,8	44,4	35,2	100,0
Drogadicción.	24,6	33,8	23,9	17,6	100,0
Alcoholismo.	26,1	29,6	25,4	19,0	100,0

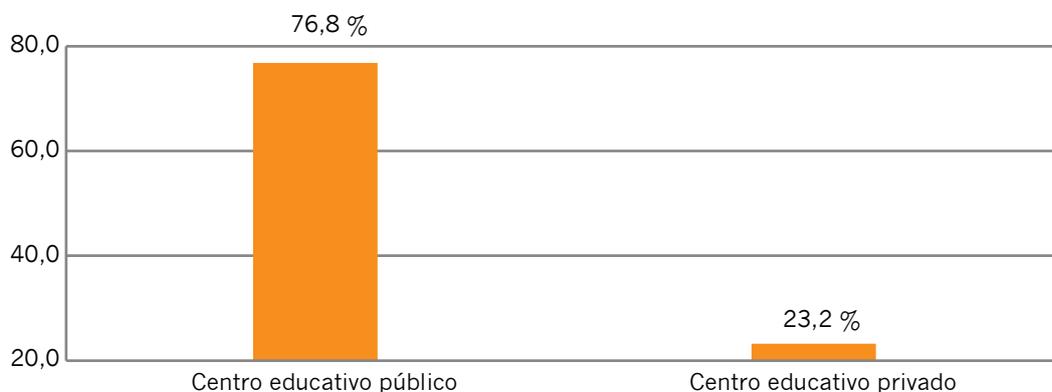
Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Características de los centros educativos

El tipo de financiamiento define el sector al que pertenece el centro; en los centros públicos la inversión la realiza el Estado y en los centros privados la inversión está a cargo de una persona que lo hace a título particular. Esta variable, en cierta medida define la posición social del estudiante.

Para los fines de esta investigación se seleccionaron un 76,8% de centros públicos y un 23,2% correspondió a los centros privados.

Gráfica 13. Porcentaje del sector al que pertenece el centro educativo.



En las tablas 42 y 43, se presentan medidas estadísticas sobre la cantidad de estudiantes y profesores de los centros educativos.

Se percibe que las medias de niños y niñas tanto en el total de estudiantes matriculados, como los de octavo grado, no tienen diferencia significativa.

En cuanto al número de profesores en octavo grado cuyo promedio es 7.17 y el número de profesores en total del centro educativo con promedio de 26.57, permite considerar que la mayoría de los centros educativos son grandes para los parámetros de la República Dominicana.

Tabla 42. Directores: tamaño del centro – estudiantes y profesores. Medidas estadísticas descriptivas por centros educativos.

Medidas Estadísticas		Número de estudiantes - Niños	Número de estudiantes - Niñas	Número de estudiantes en octavo grado - Niños	Número de estudiantes en octavo grado - Niñas	Número de profesores que enseñan en octavo grado	Número de Profesores en total
Media (promedio)		431.79	430.06	55.55	57.06	7.17	26.57
Desviación Estándar		302.46	299.48	49.90	52.24	3.92	16.90
Quintil 1	20	139.20	143.00	14.80	15.80	5.00	11.00
Cuartil 1	25	152.25	185.00	18.25	19.00	5.00	12.50
Quintil 2	40	299.40	289.40	27.00	29.60	6.00	20.00
Mediana	50	391.00	388.00	44.00	43.00	7.00	22.00
Quintil 3	60	480.20	483.80	56.00	55.60	7.00	28.00
Cuartil 3	75	608.50	611.00	77.75	75.00	9.00	35.50
Quintil 4	80	714.40	683.60	84.20	88.20	9.00	38.00

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Tabla 43. Director: cantidad de niñas y niños por tipo de centro educativo.

Medidas Estadísticas		Número de estudiantes - Niños	Número de estudiantes - Niñas	Número de estudiantes en octavo grado - Niños	Número de estudiantes en octavo grado - Niñas
Centro educativo público	Media (Promedio)	489.91	472.43	61.98	64.72
	Desviación Estándar	307.937	304.649	51.863	56.729
	(%) de la suma total	87,4%	84,1%	89,1%	87,9%
Centro educativo privado	Media (Promedio)	225.18	281.39	24.62	27.30
	Desviación Estándar	183.998	235.465	25.317	25.242
	(%) de la suma total	12,6%	15,9%	10,9%	12,1%

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Con respecto al carácter del centro educativo, referido a la fuente del financiamiento del servicio educativo que reciben los estudiantes, tanto niños como niñas, se verifica en la tabla anterior que la cantidad de los niños y niñas matriculados en las escuelas públicas es superior en promedio al de los niños y niñas inscritos en las escuelas privadas; tanto en el total de matriculados en el centro como en el octavo grado.

En el sector público y en octavo grado la proporción de niños es ligeramente superior a la de niñas. No obstante en octavo grado de los centros privados la proporción de niños es ligeramente inferior a la de niñas.

Gestión escolar

Según el ICCS, es importante tener en cuenta los contextos y características de la escuela porque ellos influyen el desarrollo del conocimiento de los jóvenes acerca de la cívica y la ciudadanía, y sus disposiciones y competencias en relación con sus roles como ciudadanos. Entre estos predomina el carácter distintivo general de la escuela, su cultura y el clima dentro del cual se desarrollan las políticas concernientes al desarrollo curricular, tanto formal como informal, de la cívica y ciudadanía.

La gestión de la escuela

Las escuelas difieren dentro de los países y a través de ellos, con referencia al grado de autonomía para definir sus propias políticas educativas en términos de su administración en el sentido más estrecho (dirección de la escuela, financiación, personal docente y no docente) y de su organización de las actividades curriculares y de enseñanza y aprendizaje (contenidos curriculares, actividades multidisciplinares, selección de textos, valoración y evaluación) (Eurydice, 2007). El grado de autonomía de las escuelas individuales es un factor que afecta la posibilidad de establecer cursos y actividades específicos –tanto curriculares como extracurriculares– vinculados con la Educación Cívica y Ciudadanía. Un grado más amplio de autonomía puede ofrecer mayores oportunidades para la participación efectiva dentro del gobierno democrático de la escuela, no solamente de los profesores y estudiantes, sino también del personal administrativo, los padres, y la comunidad en general. La literatura sobre mejoramiento de la escuela muestra que por lo menos alguna autonomía, favorece el éxito de los esfuerzos de mejoramiento (Reezigt & Creemers, 2005).

Tabla 44. Directores: nivel de autonomía en la gestión del centro educativo.

Gestión	Total autonomía (%)	Bastante autonomía (%)	Poca autonomía (%)	Ninguna autonomía (%)	Total (%)
Planeación curricular.	41,5	36,6	9,2	12,7	100,0
Ejecución del currículo.	48,6	40,8	6,3	4,2	100,0
Selección y utilización de textos escolares.	36,4	28,6	15,0	20,0	100,0
Nombramiento de profesores.	25,2	11,5	7,2	56,1	100,0
Despido de profesores.	20,1	4,3	14,4	61,2	100,0
Establecimiento de políticas para la evaluación de los estudiantes.	33,6	49,3	10,7	6,4	100,0
Determinación del contenido de los programas de desarrollo profesional para profesores en servicio.	17,9	32,9	17,1	32,1	100,0
Evaluación de profesores.	42,7	38,5	16,1	2,8	100,0
Asignaciones presupuestales dentro de la escuela.	23,4	16,3	17,0	43,3	100,0
Actividades extra- curriculares.	40,1	45,1	12,7	2,1	100,0
Establecimiento de los salarios de los profesores.	19,7	7,0	7,7	65,5	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la gestión de los centros educativos, es importante considerar ocho elementos significativos presentes en la tabla anterior. La posibilidad de introducir cambios en la Educación Cívica se relaciona con la planificación curricular y la ejecución del currículo, la selección y utilización de textos escolares adecuados.

Los cuatro primeros elementos a tomar en cuenta de carácter propiamente técnicos son la planeación curricular (78,1%), la ejecución del currículo (89,4%), la evaluación de los profesores (81,2%) y las actividades extracurriculares (85,2%),

a los que los directores responden tener total y bastante autonomía, como se señala en los porcentajes entre paréntesis.

Los otros cuatro elementos a tomar en cuenta relacionados con el área administrativa del centro son el despido de profesores (75,6%), el establecimiento de los salarios (73,2%), el nombramiento de profesores (63,3%) y las asignaciones presupuestales dentro de la escuela (60,3%), a los que los directores responden tener poca y ninguna autonomía en estos elementos, como evidencian los porcentajes señalados entre paréntesis.

Participación de los docentes en la escuela

La participación cívica en general se refiere, según el ICSS, a las manifestaciones de las acciones de los individuos en sus comunidades. Esta puede operar en cualquier nivel y contexto de la comunidad, entre ellos la escuela. Incluye la conciencia, el compromiso y la influencia.

La escuela puede entender la variedad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes y asegurar el compromiso de los profesores y de los padres, de apoyar las actividades educativas de la escuela⁵.

La tabla 45 nos indica que todos o casi todos y la mayoría de los profesores participan y contribuyen en las actividades para tener un buen funcionamiento en el centro educativo, en más de un 87%, exceptuando la de ser miembros de la junta escolar como representante de los profesores, con sólo un 70%.

Tabla 45. Directores: valoración de la participación de los profesores en el funcionamiento de la escuela.

Participación de los profesores	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	No aplica (%)	Total (%)
Están involucrados en los procesos de toma de decisiones de la escuela.	60,1	30,8	9,1	,0	,0	100,0
Hacen sus propios aportes a la solución de los problemas de la escuela.	50,7	42,3	6,3	,7	,0	100,0
Hacen sugerencias útiles para mejorar el gobierno escolar.	51,4	36,6	9,9	,7	1,4	100,0
Desean ser miembros de la junta escolar como representantes de los profesores.	26,4	43,6	27,1	,7	2,1	100,0
Contribuyen a establecer las prioridades de la escuela.	54,9	34,5	10,6	,0	,0	100,0

⁵ Ranson, Farrell, Peim, & Smith, 2005.

Participación de los profesores	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	No aplica (%)	Total (%)
Apoyan la buena disciplina en toda la escuela aún con estudiantes que no pertenecen a su propia clase o clases.	49,3	41,5	9,2	,0	,0	100,0
Participación - resolver situaciones de conflicto.	57,7	35,9	6,3	,0	,0	100,0
Participación - actividades de mejoramiento.	57,0	34,5	8,5	,0	,0	100,0
Participación - activa de los estudiantes en la vida escolar.	61,1	34,7	4,2	,0	,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Tabla 46. Profesores: participación en la gestión del centro educativo.

Participación en la gestión	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	Total (%)
Apoyan una buena disciplina.	59,0	35,9	4,9	,1	100,0
Trabajan en colaboración con otros profesores.	48,8	38,1	12,5	,7	100,0
Actúan para resolver situaciones de conflicto.	60,6	31,8	7,4	,3	100,0
Asumen tareas y responsabilidades además de la docencia.	39,2	36,5	21,3	3,0	100,0
Participan activamente en actividades de mejoramiento de la escuela.	53,6	36,0	10,0	,4	100,0
Alientan la participación activa de los estudiantes en la vida escolar.	61,9	33,7	4,1	,4	100,0
Colaboran en el desarrollo del plan escolar anual.	63,7	28,4	7,3	,5	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Los profesores tienen una participación importante en la gestión escolar, como se puede observar en la tabla 46 en la que todos o casi todos representan más del 75% del conjunto de ítems que se han considerado para evaluar la participación de los docentes.

El apoyo a la buena disciplina (94,9%), motivar la participación activa de los estudiantes (95,6%) y colaborar en el desarrollo del plan escolar anual (92,1%) son tres actividades decisivas para el buen funcionamiento del centro educativo. En ellas los profesores tienen una participación importante por los porcentajes señalados.

Asumir tareas y responsabilidades además de la docencia, es la actividad de menor mención de participación con un 75,7%.

Tabla 47. Profesores: personas que influyen en la toma de decisiones en el proceso educativo.

Personas	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	No aplica (%)	Total (%)
Profesores.	74,8	20,4	4,3	,5	,0	100,0
Miembros de la junta de centro.	55,1	33,1	7,0	1,2	3,6	100,0
Orientadores escolares.	57,6	23,9	6,7	1,4	10,5	100,0
Padres de familia.	26,4	47,0	24,3	1,8	,5	100,0
Personal no docente.	37,2	36,9	15,9	4,3	5,8	100,0
Representantes de la comunidad local.	20,6	43,5	25,2	7,5	3,3	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Las personas que en gran medida influyen o contribuyen en la toma de decisiones son los profesores, los miembros de la junta de centro y los orientadores escolares, mientras que los padres, el personal no docente y los representantes de la comunidad influyen de una manera moderada. Según las informaciones, los profesores en gran medida con un 74,8% son los miembros de la comunidad educativa que más influyen en la toma de decisiones en el proceso educativo.

Tabla 48. Profesores: nivel de uso de los resultados de la evaluación de los estudiantes.

Uso de los resultados	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco o para nada (%)	Total (%)
Ofrecer retroalimentación a sus estudiantes.	87,4	12,5	,1	100,0
Permitir que sus estudiantes reflexionen sobre sus procesos de aprendizaje.	89,1	10,8	,1	100,0
Permitir que sus estudiantes reflexionen sobre su comportamiento.	85,9	14,0	,1	100,0
Identificar las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes.	81,3	18,5	,3	100,0
Ofrecer retroalimentación a los padres de familia.	20,0	60,4	19,6	100,0
Ilustrar objetivos de aprendizaje a sus estudiantes.	74,8	24,7	,5	100,0
Planear futuras clases.	78,6	19,6	1,8	100,0
Mejorar su enseñanza.	89,6	10,1	,3	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La tabla 48 presenta el nivel de uso de la evaluación de los estudiantes por los profesores para lograr mejoría en el proceso educativo. Se observa un balance positivo para los docentes a partir de su valoración, porque de los ocho ítems de uso de los resultados en gran medida, ofrecer retroalimentación a los padres de familia es la que tiene el menor porcentaje (20%).

Los profesores cumplen con los principios de la evaluación, según su opinión retroalimentan a los estudiantes a partir de los resultados en gran medida (87,4%), permiten la reflexión de los estudiantes con base en los resultados obtenidos (89,1%), permiten la reflexión de los estudiantes con respecto a su comportamiento (85,9%) e identifican dificultades en el aprendizaje (81,3%).

Tabla 49. Directores: participación de los padres en actividades escolares.

Actividades	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	Total (%)
Participan en la asociación de padres de la escuela.	30,1	43,4	26,6	,0	100,0
Votan en las elecciones del consejo escolar.	18,7	32,4	27,3	21,6	100,0
Apoyan los proyectos de la escuela en la comunidad local.	35,0	44,3	20,0	,7	100,0
Asisten a las reuniones de la asociación de padres de la escuela.	36,4	53,1	9,8	,7	100,0
Asisten a las reuniones de padres – profesores.	34,7	56,3	7,6	1,4	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Del conjunto de actividades en la que los padres deben participar en el centro educativo, se presentan en la tabla 49 cinco actividades, que definen la importancia de éstos en la gestión escolar. Se observa que ninguno o casi ninguno vota en las elecciones del consejo escolar que es la cifra con el porcentaje más alto (21,6%).

Se observa también, que la mayoría de los padres asisten a las reuniones de padres-profesores, tienen en este conjunto de actividades la participación mayor, correspondiente al 56,3%.

Apoyar los proyectos de la escuela en la comunidad local representa el (79,3%), según los directores, casi cuatro de cada cinco para la mayoría y todos y casi todos. Presenta porcentaje alto en todos y casi todos y la mayoría, la asistencia de los padres a las reuniones de la asociación de padres de la escuela (89,5%).

Tabla 50. Directores: personas que influyen en la toma de decisiones para el funcionamiento de los centros educativos.

Personas que influyen	En gran medida (%)	Moderada-mente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	No aplica (%)	Total (%)
Profesores.	83,3	16,0	,7	,0	,0	100,0
Miembros la junta de centros.	58,3	30,2	4,3	,0	7,2	100,0
Orientadores escolares.	60,9	16,7	3,6	,7	18,1	100,0
Padres de familia.	39,7	49,6	9,9	,7	,0	100,0
Personal no docente.	42,0	37,7	10,1	1,4	8,7	100,0
Representantes de la comunidad local.	21,1	57,0	18,3	2,1	1,4	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla anterior podemos observar que los directores tienen el mismo criterio que los profesores, ya que consideran que los profesores (83,3%), los miembros de la junta de centro (58,3%) y los orientadores escolares (60,9%) tienden a influir o contribuir en gran medida en la toma de decisiones para el funcionamiento de los centros educativos.

Clima escolar

Se refiere a las “[...] creencias compartidas, las relaciones entre los individuos y los grupos de la organización, los entornos físicos, y las características de los individuos y de los grupos que participan en la organización” (Van Houtte, 2005, p. 85).

En un contexto de Educación Cívica y Ciudadanía, nos podemos referir al clima escolar como las “[...] impresiones, creencias y expectativas de los miembros de la comunidad escolar acerca de su escuela como un ambiente de aprendizaje, su comportamiento asociado, y los símbolos e instituciones que representan las expresiones modelo del comportamiento” (Homana, Barber, & Torney-Purta, 2005, p. 3).

Una variedad de situaciones de aprendizaje pueden afectar la Educación Cívica y Ciudadana en las escuelas. Estas incluyen el liderazgo y la administración, las actividades cotidianas dentro de la escuela, y la calidad de las relaciones dentro de la escuela misma y entre la escuela y la comunidad externa.

Las experiencias cotidianas de los alumnos en la escuela son factores que influyen fuertemente en su percepción sobre la escuela como un ambiente democrático. La posibilidad de establecer y experimentar relaciones y comportamientos basados en la apertura, el respeto mutuo y el respeto por la diversidad, lo mismo que la posibilidad de dar y sostener opiniones y puntos de vista propios, permite a los alumnos practicar un estilo de vida democrático, comenzar a ejercitar su propia autonomía, y desarrollar un sentido de autoeficacia.

Tabla 51. Estudiantes: clima escolar de su centro educativo.

Afirmaciones	Completa- mente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completa- mente en desacuerdo (%)	Total (%)
La mayoría de mis profesores me tratan amablemente.	65,0	29,4	3,8	1,8	100,0
Los estudiantes se llevan bien con la mayoría de los profesores.	43,2	42,5	11,5	2,8	100,0
La mayoría de los profesores están interesados en el bienestar de los estudiantes.	63,6	29,2	5,0	2,2	100,0
Me siento como un extraño en mi escuela.	9,3	12,2	38,2	40,3	100,0
La mayoría de mis profesores escuchan de verdad lo que yo tengo que decir.	48,6	39,6	8,1	3,7	100,0
Si necesito ayuda extra, la recibiré de mis profesores.	50,3	37,9	8,0	3,8	100,0
Siento temor de ser intimidado por otros estudiantes.	15,0	18,2	33,1	33,6	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

De los elementos del clima escolar considerados a partir del nivel de acuerdo que tienen los estudiantes frente a las afirmaciones, en la posición completamente de acuerdo, se presentan 5 de los 7 elementos con porcentajes superiores al 40%.

La mayoría de mis profesores me tratan amablemente (65%) y la mayoría de los profesores están interesados en el bienestar de los estudiantes (63,6%) son los dos elementos con mayor frecuencia de estudiantes en la categoría completamente de acuerdo.

En lo que respecta a estar de acuerdo y completamente de acuerdo, 5 de los elementos presentan más de un 85% de la posición de los estudiantes. La mayoría de mis profesores me tratan amablemente (94,4%), la mayoría de los profesores están interesados en el bienestar de los estudiantes (92,8%), si necesito ayuda extra, la recibiré de mis profesores (88,2%), son las tres afirmaciones con mayor porcentaje en las categorías mencionadas.

En las categorías en desacuerdo y completamente en desacuerdo, las afirmaciones siento temor de ser intimidado por otros estudiantes (66,7%) y me siento como un extraño en mi escuela (78,5%), son las categorías que tienen mayor porcentaje.

Tabla 52. Profesores: eventos negativos que afectan el clima escolar.

Problemas	Nunca (%)	Algunas veces (%)	Con frecuencia (%)	Con mucha frecuencia (%)	Total (%)
Vandalismo.	67,1	28,6	2,8	1,5	100,0
Haraganería.	4,9	55,9	30,8	8,4	100,0
Racismo.	65,5	31,3	1,6	1,5	100,0
Intolerancia religiosa.	76,9	20,4	1,9	,8	100,0
Intimidación.	53,0	38,6	6,0	2,4	100,0
Violencia.	24,1	57,7	12,3	5,9	100,0
Acoso sexual.	85,2	12,6	2,1	,1	100,0
Drogadicción.	91,6	7,1	,5	,8	100,0
Alcoholismo.	89,6	9,5	,7	,3	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Sin lugar a dudas, los eventos negativos en el centro educativo afectan el clima escolar. Por consiguiente, el proceso de enseñanza puede ser perturbado, limitando la capacidad de los estudiantes para el aprendizaje.

En la tabla 52 se presenta una lista de 9 elementos negativos que son ponderados por los profesores a partir de cuatro categorías: nunca, algunas veces, con frecuencia y con mucha frecuencia.

En 7 de los 9 problemas que pueden afectar el clima escolar, alrededor del 65% de los profesores consideran que nunca han ocurrido en los centros educativos entre los estudiantes.

Llama la atención que el problema que con más frecuencia se presenta en los centros educativos es la haraganería de los estudiantes (39,2%), con frecuencia y con mucha frecuencia, de acuerdo a lo reportado por los profesores.

Tabla 53. Directores: eventos negativos que afectan el clima escolar.

Problemas	Nunca (%)	Algunas veces (%)	Con frecuencia (%)	Con mucha frecuencia (%)	Total (%)
Vandalismo.	63,6	32,1	1,4	2,9	100,0
Haraganería.	3,5	61,8	25,7	9,0	100,0
Racismo.	63,8	29,8	5,0	1,4	100,0
Intolerancia religiosa.	74,6	22,5	2,1	,7	100,0
Intimidación.	48,6	43,7	6,3	1,4	100,0
Violencia.	21,8	59,2	14,1	4,9	100,0
Acoso sexual.	65,0	30,8	2,8	1,4	100,0
Drogadicción.	67,8	19,6	8,4	4,2	100,0
Alcoholismo.	65,7	21,0	8,4	4,9	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Se reconoce que los eventos negativos en el centro educativo afectan el clima escolar, por consiguiente, el proceso de enseñanza puede ser perturbado, limitando la capacidad de los estudiantes para el aprendizaje.

Se presentan en la tabla 53 una lista de 9 elementos negativos que son ponderados por los directores a partir de cuatro categorías: nunca, algunas veces, con frecuencia y con mucha frecuencia.

Los directores consideran en 6 de los 9 problemas que pueden afectar el clima escolar, que nunca han ocurrido en los centros educativos entre los estudiantes, representa entre el 63,6% y el 74,6%.

Llama la atención que con frecuencia y con mucha frecuencia, la haraganería (34,7%) es el problema más reportado por los directores.

Tabla 54. Profesores: medida en las que se deben tomar en cuenta las opiniones de los estudiantes.

Aspectos	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	Total (%)
Materiales de enseñanza/ aprendizaje.	52,7	32,8	10,9	3,5	100,0
El horario.	39,8	28,0	13,3	19,0	100,0
Reglas de clase.	58,4	28,7	7,9	5,0	100,0
Reglamento escolar.	53,0	29,2	9,1	8,7	100,0
Actividades extra-curriculares.	40,9	42,8	13,3	3,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La tabla 54 presenta un conjunto de aspectos en los que se considera importante tomar en cuenta la opinión de los estudiantes. Entre estos aspectos se encuentran elementos de tipos normativos y técnicos.

La valoración de los profesores en la categoría en gran medida se toma en cuenta la opinión de los estudiantes, para los 5 aspectos, presenta porcentajes entre el 39,8% y el 58,4%.

En la categoría en gran medida, los materiales de enseñanza/aprendizaje (52,7%), las reglas de clase (58,4%) y los reglamentos escolares (53%) son los tres aspectos con porcentajes más elevados, con respecto a la consideración de la opinión de los estudiantes.

Tabla 55. Directores: medidas en las que se debe tener en cuenta las opiniones de los estudiantes.

Aspectos	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	Total (%)
Materiales de enseñanza/aprendizaje.	48,3	36,4	10,5	4,9	100,0
El horario.	42,0	26,6	14,0	17,5	100,0
Reglas del aula.	79,0	15,4	2,1	3,5	100,0
Reglas de la escuela.	66,7	23,6	6,3	3,5	100,0
Actividades extracurriculares.	48,3	43,4	5,6	2,8	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La tabla 55 presenta la misma información pero de acuerdo al parecer de los directores.

La valoración de los directores en la categoría en gran medida se toma en cuenta la opinión de los estudiantes, para los 5 aspectos, presenta porcentajes entre el 42% y el 79%.

Aquí los directores difieren un poco de los profesores, ya que en gran medida toman en cuenta las opiniones de los estudiantes en los aspectos referentes a las reglas del aula (79%) y las reglas de la escuela (66,7%), son los dos con porcentajes más altos.

Tabla 56. Profesores: percepción del nivel de pertenencia de los alumnos a la escuela.

Percepción de los estudiantes	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	Total (%)
Tienen una actitud positiva frente a su propia escuela.	43,4	50,7	5,9	,1	100,0
Muestran que se sienten parte de la comunidad escolar.	47,5	44,9	7,1	,5	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

De la actitud frente a la escuela de los estudiantes depende en gran medida el éxito educativo, la percepción de cómo ven la escuela los estudiantes, a partir del juicio de los profesores, tiene especial relevancia, las que se verifican en la tabla 56 donde las actitudes positivas o negativas se presentan según cuatro categorías de observación.

Se observa en la tabla 56, que los profesores opinan en la categoría la mayoría (50,7%) de los estudiantes tienen una actitud positiva frente a la escuela, mientras que todos o casi todos (47,5%) de los estudiantes muestran que se sienten parte de la comunidad escolar.

Para la mayoría y casi todos en conjunto, alcanzan porcentajes de 94,1% y 92,4% respectivamente, en actitud positiva y pertenencia a la escuela.

Tabla 57. Directores: percepción del nivel de pertenencia de los profesores a la escuela.

Percepción	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	Total (%)
Los profesores tienen una actitud positiva.	88,8	9,8	1,4	,0	100,0
Los profesores sienten que pertenecen a la comunidad escolar.	88,2	10,4	1,4	,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

De la actitud frente a la escuela de los profesores depende en gran medida el éxito educativo, la percepción de cómo ven la escuela los profesores, a partir del juicio de los directores, tiene especial relevancia, las que se verifican en la tabla anterior donde las actitudes positivas o negativas se presentan según cuatro categorías de observación.

Según la opinión de los directores presentada en la tabla 57, los profesores tienen en gran medida una actitud positiva hacia la escuela (88,8%) y se sienten pertenecientes a la comunidad escolar (88,2%).

Tabla 58. Profesores: percepción de participación de los estudiantes.

Percepción de participación	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	Total (%)
Sugieren actividades en clase.	18,6	39,2	39,8	2,4	100,0
Negocian los objetivos de aprendizaje con el profesor.	7,9	24,7	39,4	28,0	100,0
Proponen temas/problemas para discusión en clase.	20,1	24,9	50,1	5,0	100,0
Expresan libremente sus propias opiniones sobre los problemas de la escuela.	41,7	37,6	19,8	,9	100,0

Percepción de participación	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	Total (%)
Saben escuchar y respetar otras opiniones.	22,0	55,2	22,3	,5	100,0
Expresan libremente sus opiniones aun cuando difieran de las de la mayoría.	33,7	44,2	21,6	,5	100,0
Se sienten cómodos durante las discusiones en clase.	41,1	45,5	12,7	,8	100,0
Discuten la selección de materiales de enseñanza/aprendizaje.	24,3	35,6	29,1	11,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La percepción de los profesores sobre la participación de los estudiantes en el salón de clases, se observa en 8 elementos y 4 categorías. La categoría todos o casi todos participan representa la posibilidad de participación absoluta de los estudiantes en las actividades que se desarrollan en el salón de clases, en la mencionada categoría, los elementos: se sienten cómodos durante las discusiones en clases (41,1%) y expresan libremente sus opiniones sobre los problemas de la escuela (41,7%) son las que tienen la mayor preferencia por los profesores.

En la categoría la mayoría participa, se encuentran los más altos porcentajes en sugieren actividades en clases (39,2%), saben escuchar y respetar otras opiniones (55,2%), expresan libremente sus opiniones aún cuando difieran de la mayoría (44,2%), se sienten cómodos durante las discusiones en clases (45,5%) y discuten la selección de materiales de enseñanza/aprendizaje (35,6%).

En la categoría algunos participan, se mencionan con más altos porcentajes: la sugerencia de actividades en clase (39,8%), negocian los objetivos de aprendizaje con el profesor (39,4%) y proponen temas/problemas para la discusión en clases (50,1%).

En cuanto a la categoría ninguno o casi ninguno participa, el mayor porcentaje le corresponde a negociar los objetivos de aprendizaje con el profesor (28,0%).

Tabla 59. Profesores: nivel de percepción de participación de los estudiantes, en el centro educativo.

Participación en el centro	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	Total (%)
Se comportan bien al entrar y salir.	25,9	69,2	4,9	,0	100,0
Se adhieren a las reglas de la escuela.	30,6	66,7	2,8	,0	100,0
Demuestran cuidado por los servicios y equipos de la escuela.	21,0	65,7	12,6	,7	100,0
Se comportan bien durante los recesos.	24,5	67,1	8,4	,0	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La percepción de los directores de la participación de los estudiantes, en el centro educativo se presenta en la tabla de referencia en 4 elementos, los que están relacionados con la observación de reglamentos y el comportamiento correcto en el centro. También se presentan 4 categorías que representan los niveles de participación.

Todos o casi todos en los 4 elementos se encuentran entre el 21% y el 30,6% de participación de los estudiantes en el centro educativo, según los directores.

En la categoría la mayoría participa, se presentan los más altos porcentajes en cada uno de los elementos, se encuentran entre el 65,7% y el 69,2%, según la percepción de los directores.

Tabla 60. Profesores: nivel percepción de la participación de los estudiantes en el ambiente de la clase.

Participación en el ambiente de clase	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	Total (%)
Se llevan bien con sus compañeros.	50,9	46,2	2,9	,0	100,0
Están bien integrados en la clase.	36,0	55,7	8,2	,1	100,0
Respetan a sus compañeros aun cuando sean diferentes.	41,1	48,2	10,6	,1	100,0
Tienen una buena relación con otros estudiantes.	45,2	48,9	5,3	,5	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La percepción de los profesores en la participación de sus estudiantes, en el ambiente de clases, se presenta en la tabla de referencia en 4 elementos, los cuales están relacionados con el comportamiento de éstos para con sus compañeros y en su salón de clases. También se presentan 4 categorías que representan los niveles de participación.

Todos o casi todos los elementos de participación en el ambiente de la clase se encuentran entre el 36,0% y 50,9%. Correspondiéndole a: se llevan bien con sus compañeros el 50,9%. Llama la atención en esta categoría el 36% de los profesores, que consideran que todos o casi todos los estudiantes están bien integrados en la clase.

En la categoría la mayoría, en el conjunto de elementos se presenta el nivel porcentual más alto de la percepción profesoral de la participación de los estudiantes en el ambiente escolar. Se encuentra entre el 46,2% y el 55,7%. Según los profesores, la mayoría de los estudiantes están integrados en el ambiente de clases en un 57,7%.

Tabla 61. Directores: medidas en que las afirmaciones describen la situación del centro educativo.

Afirmaciones	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	Total (%)
Los profesores tienen una actitud positiva.	88,8	9,8	1,4	,0	100,0
Los profesores sienten que pertenecen a la comunidad escolar.	88,2	10,4	1,4	,0	100,0
Los profesores trabajan con entusiasmo.	81,8	17,5	,7	,0	100,0
Los profesores se sienten orgullosos de esta escuela.	83,9	16,1	,0	,0	100,0
Los estudiantes disfrutan de estar en la escuela.	87,4	11,9	,7	,0	100,0
Los estudiantes trabajan con entusiasmo.	69,2	29,4	1,4	,0	100,0
Los estudiantes se sienten orgullosos de esta escuela.	87,4	11,9	,7	,0	100,0
Los estudiantes se sienten parte de la comunidad escolar.	84,6	15,4	,0	,0	100,0
El personal no docente se siente parte de la comunidad escolar	71,3	23,8	4,2	,7	100,0
El personal no docente se preocupa por el buen funcionamiento de la escuela.	68,5	27,3	3,5	,7	100,0
El personal no docente trabaja con entusiasmo.	64,3	27,3	7,7	,7	100,0
El personal no docente tiene una actitud positiva hacia la escuela.	74,1	21,0	4,2	,7	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

En la tabla 61 se presentan 12 afirmaciones que describen la situación del centro educativo y que son ponderadas por el director en función de 4 categorías en orden de frecuencia, donde en gran medida es la superior y para nada es la inferior.

Las afirmaciones se dividen en 4 para los profesores, 4 para los estudiantes y 4 para el personal no docente.

En la categoría en gran medida, las afirmaciones acerca de los profesores se encuentran entre el 81,8% y el 88,8%. Con respecto a los estudiantes, los porcentajes de las afirmaciones se encuentran entre el 69,2% y el 87,4%. En lo relativo al personal no docente los porcentajes de afirmaciones oscilan entre el 64,3% y el 74,1%. Siendo la afirmación: trabajan con entusiasmo para los tres individuos, la de menor proporción.

Enseñanza de la Educación Cívica

La sociedad dominicana, desde la década de los años sesenta del siglo XX, a partir del derrocamiento del régimen dictatorial de Rafael Leonidas Trujillo, se dispone a la búsqueda y la consolidación de aperturas democráticas; sin embargo, aún hoy en día la población dominicana está envuelta en problemáticas sociales como son

los altos niveles de pobreza en la población, las dificultades para construir y sustentar una identidad cultural y nacional, la fragilidad de las instituciones sociales, así como la permanencia de formas de violencia social y cotidiana. Las imposibilidades y limitaciones para superar estas problemáticas, representan obstáculos e impedimentos para el desarrollo de la condición de ciudadanía en amplios sectores de la sociedad dominicana (Zaiter, 2010).

La reforma educativa que se impulsa desde la década de los años noventa, del siglo XX, asume rupturas importantes en torno a la manera de realizar el proceso enseñanza-aprendizaje, considerando a los y las estudiantes como los protagonistas principales de su proceso de aprendizaje, se reconoce la importancia del hacer en el aprender, así como la apertura de los contenidos del currículo a las realidades y características del contexto social en el que se desenvuelve los y las estudiantes (Zaiter, 1997).

Producto de esa reforma educativa conocida como “Plan Decenal”, tanto la Ley de Educación 66-97 como el currículo dominicano plantean, y asumen comprometerse con la formación de ciudadanos y ciudadanas, democráticos, críticos y en capacidad de realizarse en la participación social.

Tabla 62. Profesores: nivel de acuerdo con las responsabilidades de la Educación Cívica y Ciudadana.

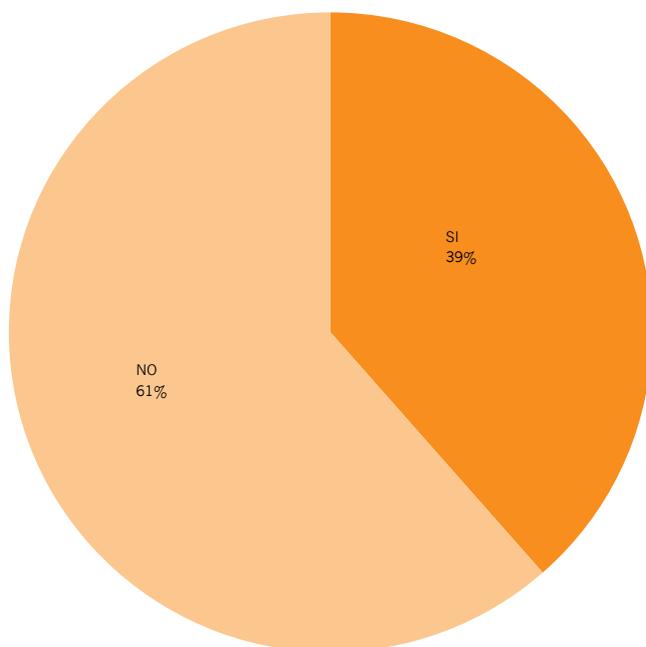
Responsables de la Educación Cívica	Completamente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Completamente en desacuerdo (%)	Total (%)
Al director de la escuela.	18,8	32,5	34,7	14,0	100,0
A los profesores de asignaturas relacionadas con Ciencias Humanas y Sociales.	50,1	28,3	16,0	5,7	100,0
A los profesores de todas las asignaturas.	51,0	28,1	15,3	5,5	100,0
A la escuela en su totalidad.	56,0	25,8	12,2	6,0	100,0
A los profesores de educación moral y religiosa, educación en género.	44,2	33,3	16,0	6,5	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Como muestra la tabla 62 la mayoría de los profesores (56%) está completamente de acuerdo en que la escuela en su totalidad debe tener la mayor responsabilidad de la Educación de Cívica y Ciudadana. Específicamente, cerca de la mitad de los profesores están también completamente de acuerdo que deben tener responsabilidad con la Educación Cívica, los profesores de esta asignatura (50,1%) y los profesores de todas las asignaturas (51%).

Llama la atención que el 18,8% de los profesores están completamente de acuerdo con que el director de la escuela tenga la responsabilidad de la Educación Cívica y Ciudadana.

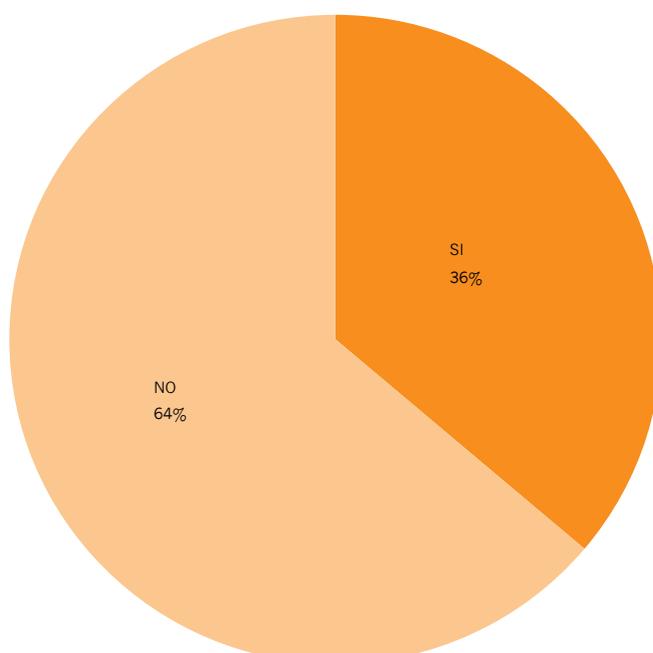
Gráfica 14. Directores: asignación de responsabilidades específicas a los profesores individuales para la Educación Cívica y Ciudadana.



El sí y el no, correspondiente a la gráfica anterior responde a la pregunta: ¿en esta escuela, las responsabilidades específicas para la Educación Cívica y Ciudadana se asignan a profesores individuales?, por ejemplo: ¿el coordinador de aula, el coordinador de Educación Cívica y Ciudadana?

En este orden, del grupo de los directores de los centros educativos encuestados, el 61% responde que no asignan responsabilidades específicas a profesores individuales.

Gráfica 15. Profesores: enseñanza de una asignatura relacionada con educación moral y religiosa, educación en género.



La gráfica anterior responde a la pregunta: ¿enseña usted una asignatura relacionada con educación moral y religiosa, educación en género en el octavo grado?

En este orden, el 64% de los maestros respondió que no enseña una asignatura relacionada con educación moral y religiosa o educación en género en octavo grado.

Tabla 63. Profesores: fuentes de preparación de los contenidos de Educación Cívica y Ciudadana.

Fuentes de preparación	En gran medida (%)	Moderadamente (%)	Poco (%)	Para nada (%)	Total (%)
Currículos oficiales, guías o marcos curriculares.	64,1	29,5	5,1	1,3	100,0
Requisitos oficiales del área de Educación Cívica y Ciudadana.	52,4	36,1	10,6	,9	100,0
Sus propias ideas o materiales producidos por usted.	42,7	42,2	12,9	2,2	100,0
Fuentes originales.	65,5	29,7	3,9	,9	100,0
Libros de texto.	72,5	21,3	4,6	1,7	100,0
Materiales de enseñanza/aprendizaje.	41,0	43,2	13,2	2,6	100,0
Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).	41,4	37,1	16,8	4,7	100,0
Medios de comunicación.	72,8	24,8	2,0	,4	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Las fuentes de preparación de los contenidos para la Educación Cívica son diversas y no se consideran inaccesibles, tomando en cuenta las que se presentan en la tabla 56.

La opinión de los profesores se toma en relación al uso de las fuentes, para lo que se presenta una categorización definida desde en gran medida hasta para nada.

Las categorizaciones en gran medida y moderadamente tienen fuentes de preparación para los contenidos de la Educación Cívica y Ciudadana con porcentajes oscilantes entre 70,5% y 97,6%.

La mayoría de los porcentajes en las categorías mencionadas son superiores al 80%.

Las fuentes a las que los profesores dicen que recurren con más frecuencia para preparar sus clases son los medios de comunicación (97,6%), los libros de texto (93,8%), fuentes originales (95,2%), currículos oficiales, guías o marcos curriculares (93,6%) y a los requisitos oficiales del área (88,5%).

Es importante relevar, que la tecnología de la información y la comunicación, como fuente de preparación para los contenidos de la Educación Cívica, es la que tiene el menor porcentaje en las categorías combinadas en gran medida y moderadamente.

Tabla 64. Profesores: frecuencia de actividades en las clases de Educación Cívica.

Actividades	Nunca (%)	Algunas veces (%)	Con frecuencia (%)	Con mucha frecuencia (%)	Total (%)
Los estudiantes realizan proyectos que implican recolectar información fuera de la escuela.	2,0	35,9	42,3	19,8	100,0
Los estudiantes estudian libros de texto.	2,4	14,5	41,4	41,8	100,0
Los estudiantes trabajan en hojas de ejercicios o de trabajos.	4,5	29,1	45,9	20,5	100,0
Los estudiantes trabajan en grupos sobre diferentes temas y preparan presentaciones.	,4	15,7	38,3	45,6	100,0
Los estudiantes trabajan individualmente sobre diferentes temas y preparan presentaciones.	4,5	28,2	45,7	21,6	100,0
Los estudiantes participan en juegos de rol y simulaciones.	4,1	46,3	36,0	13,6	100,0
El profesor hace preguntas y los estudiantes responden.	1,6	5,3	40,6	52,5	100,0
El profesor dicta la clase y los estudiantes toman notas.	9,1	37,4	29,2	24,3	100,0
El profesor incluye discusiones en la clase sobre temas controvertidos.	5,4	29,3	36,0	29,3	100,0
Los estudiantes investigan y analizan información de diferentes fuentes.	1,6	14,6	45,1	38,7	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Las actividades en clases de Educación Cívica pueden ser diversas, divertidas y tener impacto en los estudiantes. Por eso a los profesores se les presenta un conjunto de actividades en la clase de Educación Cívica, las que se responden sobre la base de 4 categorías. Estas categorías se presentan en orden ascendente desde nunca hasta con mucha frecuencia.

Con frecuencia y mucha frecuencia son las más elevadas, registrándose 4 actividades con porcentajes superiores al 80%, estas actividades son: los estudiantes estudian libros de texto (83,2%), los estudiantes trabajan en grupo sobre diferentes temas (83,9%), los profesores hacen preguntas y los estudiantes responden (93,1%) y los estudiantes investigan y analizan informaciones de diferentes fuentes (83,8%).

Se debe resaltar, que la actividad en la que los estudiantes participan en juegos y roles de simulaciones (49,6%), tiene el menor porcentaje en la categoría con frecuencia y con mucha frecuencia de desarrollo de esta actividad en las clases de Educación Cívica.

Evaluación de la Educación Cívica y Ciudadana

En lo que a esto respecta, se le preguntó a los profesores: ¿se evalúa la Educación Cívica y Ciudadana en el octavo grado en esta escuela?

La respuesta de que sí se evalúa la Educación Cívica y Ciudadana en las escuelas fue confirmada por el 86,2% de los maestros, los que sostienen que se emplean algunos procedimientos para verificar el nivel de conocimiento y de comprensión que tienen los alumnos en la Educación Cívica.

En la tabla siguiente, se observa la frecuencia con que los profesores hacen uso de diversas actividades para evaluar los niveles de conocimiento y de comprensión de los estudiantes.

Tabla 65. Profesores: actividades de evaluación que con frecuencia se emplean en las clases de Educación Cívica.

Actividades de evaluación	Nunca (%)	Algunas veces (%)	Con frecuencia (%)	Con mucha frecuencia (%)	Total (%)
Pruebas escritas/exámenes.	3,0	29,5	46,0	21,5	100,0
Exámenes de desempeño.	5,4	24,0	43,6	27,0	100,0
Pruebas orales.	3,0	38,9	35,5	22,7	100,0
Observación de los estudiantes.	,0	11,2	39,3	49,5	100,0
Tareas escritas para hacer en casa.	,5	12,4	39,3	47,8	100,0
Autoevaluación de los estudiantes.	,0	29,7	42,1	28,2	100,0
Evaluación de los compañeros.	4,0	33,5	45,5	17,0	100,0
Proyectos.	10,4	52,2	20,9	16,4	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

La tabla 65 presenta las actividades de evaluación y las categorías desde nunca hasta con mucha frecuencia.

En cuanto a las actividades, se presentan 8, algunas de uso tradicional y otras innovadoras que permiten determinar los niveles de conocimiento que tienen los estudiantes.

En la categoría nunca, el mayor porcentaje lo tiene la actividad de proyectos con un 10,4%. En lo que respecta a algunas veces, emplea una determinada actividad de evaluación, se registra también que proyecto es la de mayor frecuencia (52,2%); también se puede verificar que las pruebas orales (38,9%) y la evaluación de los compañeros (33,5%), son otras actividades de evaluación con porcentajes considerables en algunas veces.

En lo que concierne a con frecuencia y con mucha frecuencia combinado, se registra que: la observación de los estudiantes (88,8%), tareas escritas para hacer en casa (87,1%), tienen más del 80%. En estas dos categorías, el desarrollo de proyectos es la actividad que tiene menor frecuencia.

Tabla 66. Profesores: nivel de confianza en enseñar temas relacionados con la Educación Cívica.

Temas relacionados	Muy confiado (%)	Bastante confiado (%)	No muy confiado (%)	En absoluto (%)	Total (%)
Derechos humanos.	61,3	32,4	4,0	2,2	100,0
Diferentes culturas y grupos étnicos.	45,9	41,9	9,0	3,2	100,0
Votación y elecciones.	48,4	38,9	10,4	2,3	100,0
Economía y negocios.	25,9	37,7	33,0	3,3	100,0
Derechos y responsabilidades en el trabajo.	57,1	34,1	4,4	4,4	100,0
La comunidad global y las organizaciones internacionales.	27,0	37,7	31,2	4,2	100,0
El medio ambiente.	62,4	31,4	3,1	3,1	100,0
Emigración e Inmigración.	40,5	40,9	14,4	4,2	100,0
Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres.	59,1	32,9	2,2	5,8	100,0
Derechos y responsabilidades ciudadanas.	61,0	32,3	1,3	5,4	100,0
La Constitución y los sistemas políticos.	41,6	40,3	14,0	4,1	100,0
Medios de comunicación.	56,8	33,3	6,3	3,6	100,0
Voluntariado.	38,5	45,2	14,0	2,3	100,0
Instituciones jurídicas y tribunales.	20,1	21,0	48,0	10,9	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

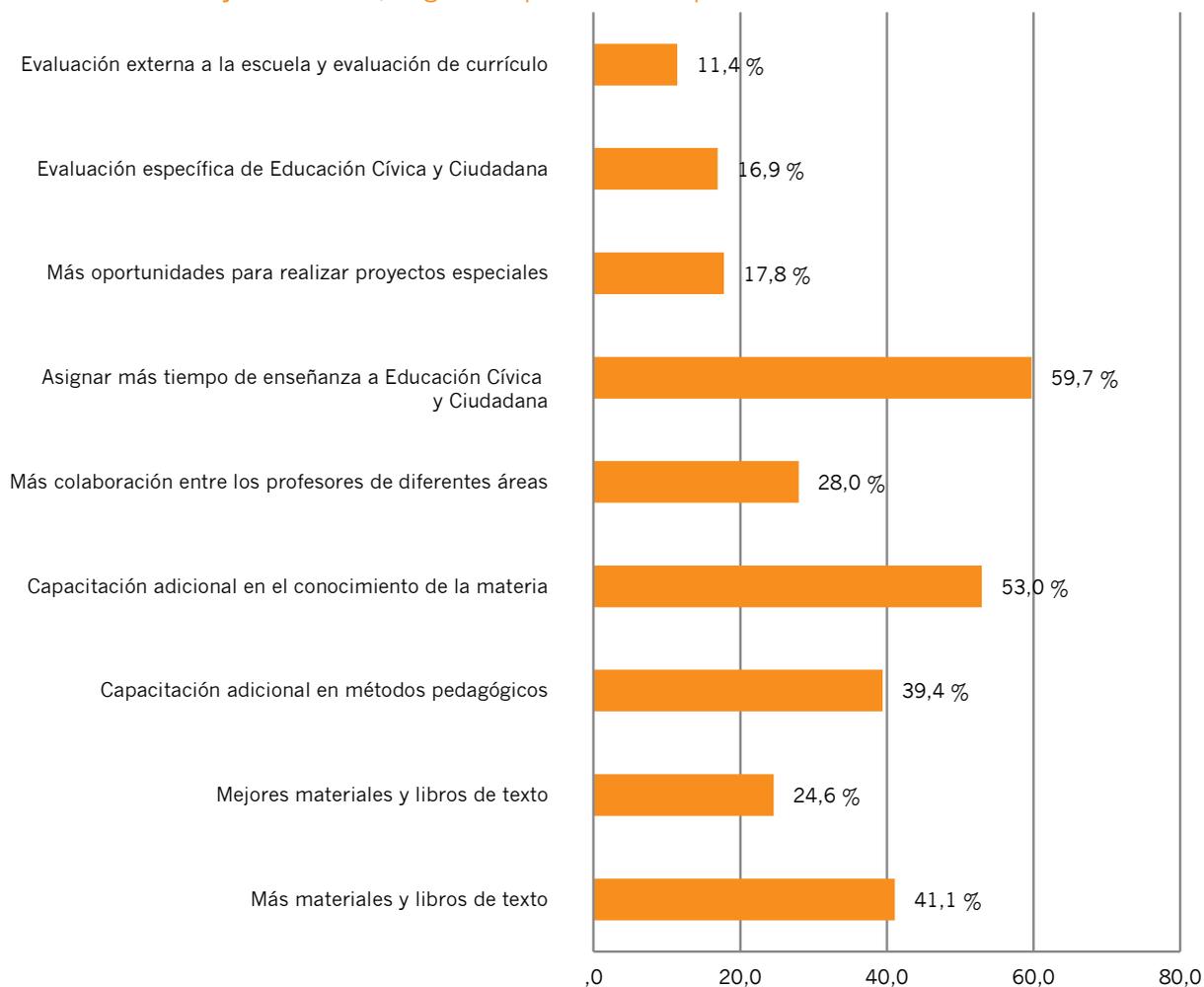
Los temas relacionados, que se presentan en la tabla 66, sin lugar a dudas, tienen vínculos unos más que otros, con la Educación Cívica.

El nivel de confianza de los profesores, se verifica con base en las categorías muy confiado hasta en absoluto no confiado.

Los profesores, en la mayoría de los temas relacionados, se sienten muy confiados y bastante confiados cuando enseñan temas sobre: el medio ambiente (93,8%), los derechos humanos (93,7), diferente culturas y grupos étnicos (87,8%), votación y elecciones (87,3%), emigración e inmigración (81,4%), derechos y responsabilidades ciudadanas (93,3%), la constitución y los sistemas políticos (81,9%), igualdad de oportunidades (92%), derechos y responsabilidades en el trabajo (91,2%), los medios de comunicación (90,1%), voluntariado (83,7%), como se puede ver en la tabla, estos temas tienen porcentajes superiores al 80%.

Los temas relacionados con economía y negocios, la comunidad global y las organizaciones internacionales, y las instituciones jurídicas y tribunales, tienen los porcentajes más altos en no muy confiado y en absoluto no confiado, correspondiéndoles 33,3%, 35,4% y 58,9%, respectivamente.

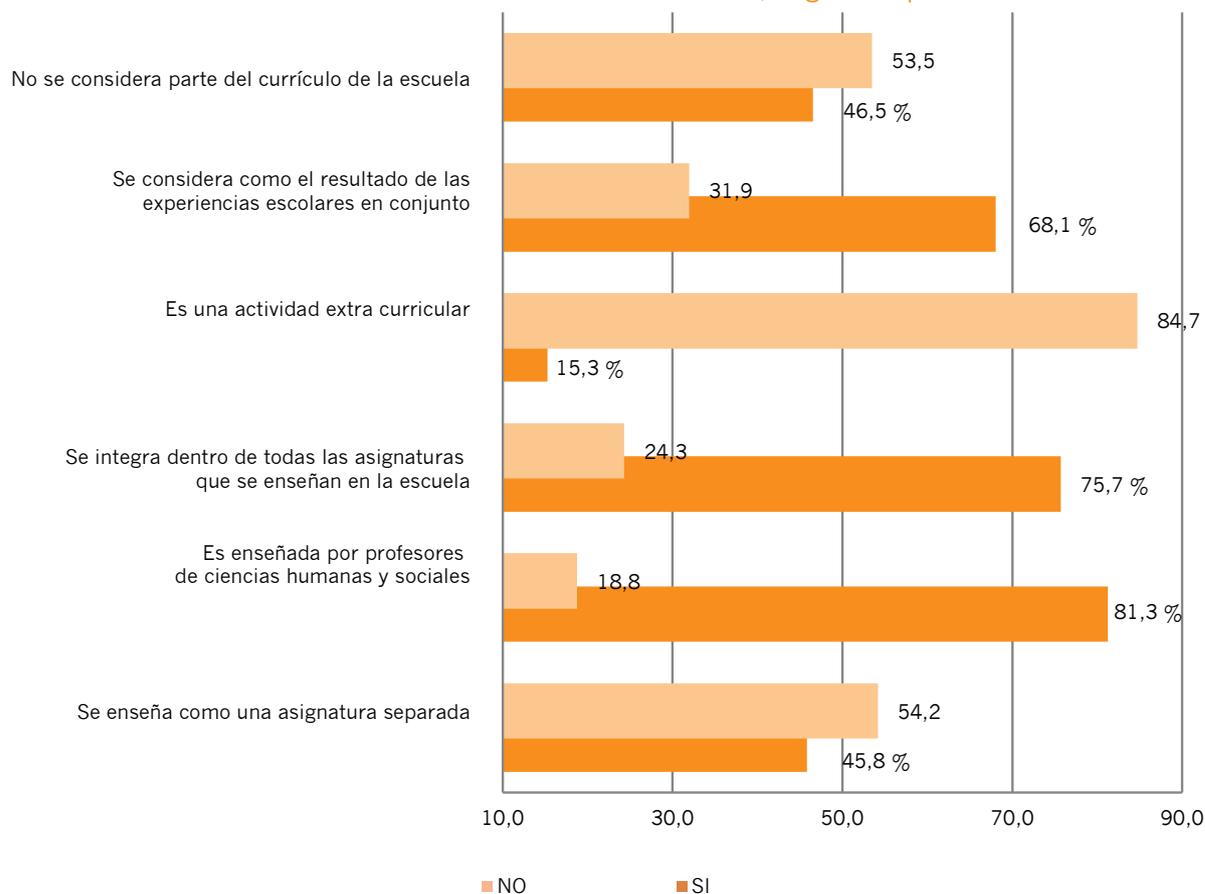
Gráfica 16. Porcentaje de lo que necesita la escuela para mejorar la Educación Cívica y Ciudadana, según la opinión de los profesores.



Esta gráfica permite establecer los principales requerimientos desde el punto de vista de los profesores para que en la escuela sea efectiva la Educación Cívica y Ciudadana.

Del conjunto de elementos señalados, se consideran como los más necesarios, a partir del juicio de los profesores: □ asignar más tiempo de enseñanza en esta materia (59,7%), capacitación adicional en el conocimiento de la materia (53%), más materiales y libros de texto (41,1%) y capacitación adicional en métodos pedagógicos (39,4%).

Gráfica 17. Porcentaje de cómo es enseñada la Educación Cívica en las escuelas, según la opinión de los directores.

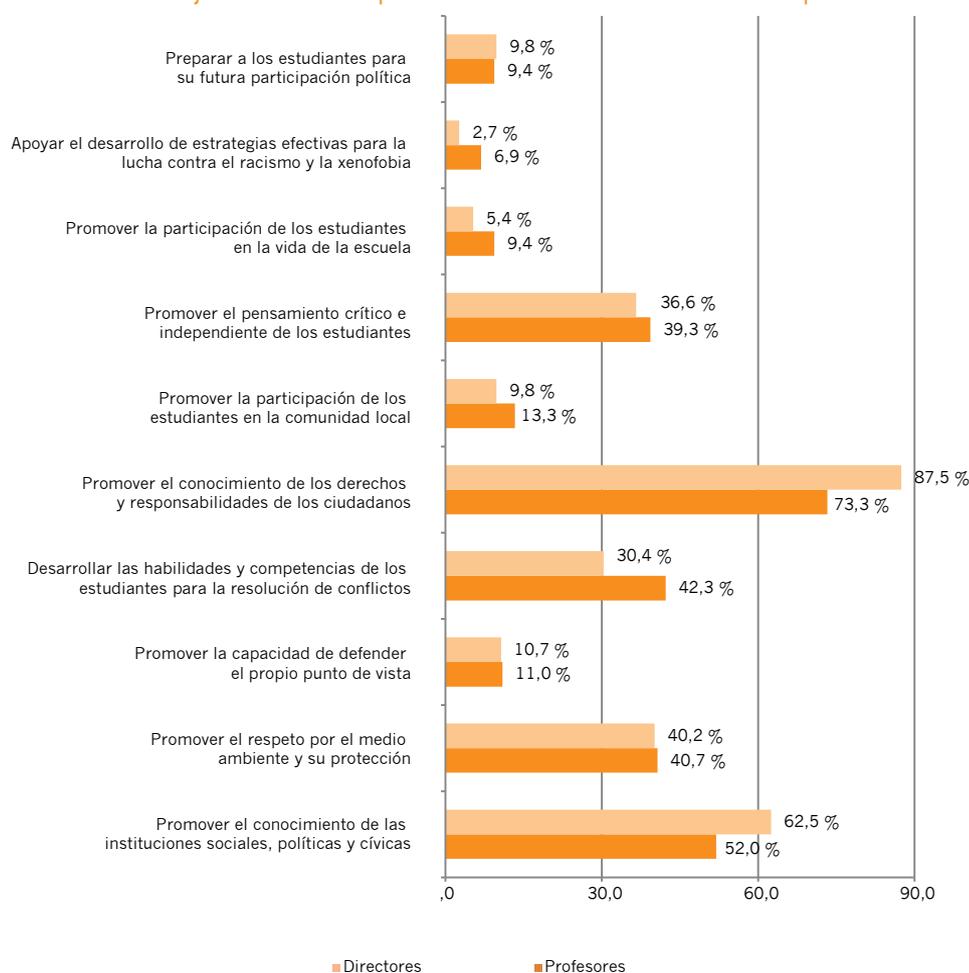


La forma como es enseñada esta asignatura y como se integra el currículo de Educación Cívica, puede posibilitar resultados eficientes con miras a fortalecer la participación cívica y los roles ciudadanos de los estudiantes en su comunidad.

- Estas opiniones son asumidas por los directores de los centros educativos en la gráfica de referencia, pudiéndose observar que: La Educación Cívica y Ciudadana es enseñada por profesores de ciencias humanas y sociales (81,3%), en este aspecto se espera que, estos sean los profesores que enseñen esta asignatura.
- Se integra dentro de todas las asignaturas que se enseñan en la escuela (75,7%), ya que las actividades cívicas permean todas las asignaturas.
- Las actividades de la escuela y de sus comunidades (68,1%), se considera como el resultado de las experiencias escolares en conjunto, existe una interacción entre el conocimiento cívico y el resultado de la escuela.
- No se considera parte del currículo de la escuela (46,5%).

Dado que el currículo oficial tiene establecida la asignatura de Educación Cívica como parte fundamental de la educación dominicana, y además el Ministerio de Educación desarrolla un programa específico para impulsar este tema, es necesario apuntar como un problema que debe ser abordado, el porcentaje significativo de profesores que ignorando estas disposiciones curriculares opinan que la Educación Cívica no se considera parte del currículo. En la revisión actual del currículo se ha planteado que la educación cívica no sea una asignatura aislada sino que se trabaje de nuevo como eje transversal presente en todas las áreas, especialmente la de ciencias sociales.

Gráfica 18. Objetivos más importantes de la Educación Cívica para los docentes y directores.



En la gráfica anterior podemos observar que tanto los docentes como los directores opinan en su mayoría que los objetivos más importantes de la Educación Cívica y Ciudadana en la escuela se relacionan con promover el conocimiento más que el desarrollo de competencias.

Promover el conocimiento de los derechos y responsabilidades de los ciudadanos es el objetivo más importante de la Educación Cívica según un 73,3% de los profesores y un 87,5% de los directores.

Promover el conocimiento de las instituciones sociales, políticas y cívicas es el objetivo de la educación cívica para un 52,0% de los profesores y un 62,5% de los directores.

Para un 42,3% de los profesores y para un 30,4% de los directores el objetivo principal de la Educación Cívica es desarrollar las habilidades y competencias de los estudiantes para la resolución de conflicto.

Es necesario destacar para acciones futuras con los docentes y directores dominicanos que sólo un 39,3% de los profesores y un 36,6% de los directores opinan que un objetivo importante de la Educación Cívica es promover el pensamiento crítico e independiente en los estudiantes.

Tabla 67. Profesores: participación de los estudiantes y de los docentes en actividades de la comunidad.

Actividades de la comunidad	SI (%)	NO (%)	Total (%)
Relacionadas con el medio ambiente, dirigidas a la zona local.	75,1	24,9	100,0
Proyectos de derechos humanos.	57,2	42,8	100,0
Relacionadas con personas o grupos desfavorecidos.	52,9	47,1	100,0
Culturales.	77,6	22,4	100,0
Multiculturales e interculturales.	73,8	26,2	100,0
Campañas para concientizar a la gente.	77,3	22,7	100,0
Relacionadas con el mejoramiento de las instalaciones de la comunidad local.	52,4	47,6	100,0
Participación en eventos deportivos.	79,2	20,8	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

Se reconoce que en el centro educativo existe una comunidad educativa, formada por profesores, alumnos, personal directivo y padres. Por eso, en gran medida la buena marcha del proceso educativo depende de la acción conjunta de todo el personal del centro, particularmente de profesores y estudiantes.

En la tabla 67, se presentan los porcentajes de participación de profesores y estudiantes en actividades comunitarias desde el centro educativo, según la opinión de los profesores. Se registran en todas las actividades porcentajes de participación superiores al 50%. Los más altos porcentajes se relacionan con eventos deportivos, actividades culturales, campañas para concientizar a la gente y actividades relacionadas con el medio ambiente.

La actividad de menor proporción tiene que ver con la mejoría de las instalaciones de la comunidad local.

Tabla 68. Directores: oportunidad que ofrece el centro educativo para que los alumnos participen en las actividades de la comunidad.

Actividades de la comunidad	Todos o casi todos (%)	La mayoría (%)	Algunos (%)	Ninguno o casi ninguno (%)	No se ofrecen en la escuela (%)	Total (%)
Relacionadas con el medio ambiente, dirigidas a la zona local.	35,0	37,1	21,7	4,2	2,1	100,0
Proyectos de derechos humanos.	20,7	20,7	32,9	12,9	12,9	100,0
Con personas o grupos desfavorecidos.	19,3	24,3	36,4	10,7	9,3	100,0
Culturales.	21,7	34,3	35,7	3,5	4,9	100,0
Multiculturales e Interculturales.	19,6	35,0	34,3	6,3	4,9	100,0
Campañas para despertar conciencia en las personas.	35,7	35,7	23,8	2,1	2,8	100,0
Mejoramiento de servicios para la comunidad local.	11,3	21,3	39,0	16,3	12,1	100,0
Participación en eventos deportivos.	41,7	35,4	20,1	1,4	1,4	100,0

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana, 2009. República Dominicana.

El desarrollo cívico y ciudadano de los estudiantes, debe estar relacionado con las oportunidades que ofrece el centro para que estos participen en las actividades comunitarias.

La tabla 68 presenta un conjunto de actividades comunitarias para ser evaluadas considerando 5 categorías vinculadas con la frecuencia de participación de los alumnos.

Todos o casi todos y la mayoría son dos categorías que expresan la participación sistemática de los alumnos, en ellas se observan tres actividades con porcentajes aceptables, relacionadas con el medio ambiente en la zona local (72,1%), despertar conciencia en las personas (71,4%) y participación en eventos deportivos (77,1%).

Mientras, que tres de las actividades tienen porcentaje inferior al 42% –como las relacionadas con los derechos humanos–, a los grupos desfavorecidos y al mejoramiento de los servicios para la comunidad.

Conclusiones

La participación, por primera vez, de la República Dominicana en el Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía (ICCS) en el año 2009, constituye un paso de avance y de fortalecimiento de los objetivos relacionados con la transformación del Sistema Educativo ya que brinda la oportunidad de utilizar sus resultados para la mejora de la calidad de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje en las aulas dominicanas.

El ICCS del año 2009, ha identificado grandes diferencias en la manera en la que los jóvenes se preparan para llevar a cabo su rol como futuros ciudadanos, con brechas significativas en las calificaciones entre países y al interior de los mismos, en este sentido, entre hombres y mujeres, entre ciudades y entre tipos de centros educativos.

El estudio encontró que los estudiantes de Finlandia, Dinamarca, Corea y China-Taipéi, mostraron los mejores resultados en la Educación Cívica. El hecho de que los estudiantes de culturas y ambientes tan variados lograran niveles similares, sugiere que la educación escolar desempeña un papel muy importante para aprender a vivir en sociedad.

Los estudiantes de República Dominicana, Paraguay, Indonesia y Guatemala tuvieron los resultados promedio más bajos en conocimiento cívico del total de los treinta y ocho países participantes a nivel mundial. La República Dominicana, tuvo la mayor cantidad de estudiantes por debajo del nivel 1° (menos de 395 puntos) de desempeño en conocimiento cívico a nivel internacional.

El Estudio Internacional muestra que factores como el nivel ocupacional de los padres, el género, ser inmigrante o no y tener padres interesados en los temas políticos y sociales están asociados al nivel de conocimiento cívico de la población estudiantil.

En casi todos los países, las niñas estuvieron por delante de los niños en conocimiento y comprensión de la Educación Cívica. Estos resultados son similares para el caso dominicano y requieren ser discutidos a profundidad por las implicaciones culturales y políticas que conllevan.

El interés de los estudiantes en los temas políticos y sociales no aparece particularmente alto en el estudio a nivel internacional, aunque República Dominicana destaca por ser uno de los países donde los estudiantes mostraron mayor interés en los temas políticos y sociales dentro del grupo de países participantes. El tema que más interesa a los estudiantes dominicanos es el ambiental.

A nivel internacional y para el caso dominicano también, los estudiantes cuyos padres y madres estuvieron interesados en los temas políticos y sociales, expresaron un mayor interés en esos aspectos. Tal como varios otros estudios internacionales han evidenciado (Schulz, 2008; Verba, Schlozman y Brady, 1995) esto podría sugerir un patrón en la transmisión del interés político y social en términos generacionales que es necesario profundizar.

Otros hallazgos del estudio se relacionan con la forma cómo los estudiantes piensan la sociedad civil, y cómo ellos y ellas se comprometen con ésta. Los primeros hallazgos focalizan en las actitudes relacionadas con la confianza en las instituciones, la equidad de género y otros principios de derechos humanos, el interés en los temas políticos y sociales así como en la participación cívica.

En muchos países los estudiantes mostraron una fuerte desconfianza con relación a los partidos políticos, mientras que el mayor nivel de confianza lo obtuvo la escuela, los gobiernos nacionales y los medios de comunicación. En República Dominicana, los resultados son similares. Este alto nivel de confianza en la institución escolar tiene una potencialidad sociopolítica y educativa que es necesario subrayar. Entre las instituciones en las que menos confían los estudiantes dominicanos, en primer lugar destaca la Policía y en segundo lugar los partidos políticos, aunque los estudiantes dominicanos están en el grupo de los que más confían en los partidos políticos a nivel internacional.

Un hallazgo interesante es que existe un fuerte apoyo entre los estudiantes a nivel internacional a la equidad de género con notables variaciones entre países. Las mujeres, en un porcentaje significativo más que los hombres, fueron las que más apoyaron este tipo de equidad. En los resultados dominicanos también se evidencia un marcado apoyo al principio relacionado con la equidad de género.

En los resultados dominicanos es positivo que los estudiantes muestran un acuerdo significativo sobre los derechos civiles, sociales y políticos de las personas, a elegir a sus líderes libremente, a protestar si creen que una ley es injusta, y en que la protesta política nunca debe ser violenta.

Es una buena noticia además que con respecto al principio de tolerancia a la diversidad, los estudiantes dominicanos acuerdan en que los miembros de los grupos étnicos deberían tener oportunidad para obtener una buena educación en el país, oportunidad de tener buenos trabajos, y los mismos derechos y oportunidades en general. Esta significativa tolerancia a la diversidad, como principio de convivencia

pacífica, es un dato alentador en el contexto de los procesos migratorios que caracterizan el mundo actual y por el incremento de la inmigración y de la emigración en el país.

A nivel internacional, aproximadamente la mitad de los estudiantes indicaron que tenían preferencia por un partido político. Un 14% sostuvo que le gustaba mucho un partido político más que otro. Esto podría indicar que una cantidad significativa de estudiantes forma su preferencia política a una edad relativamente temprana. Los datos dominicanos indican una mayor preferencia partidaria que el promedio internacional, ya que a casi 8 de cada 10 estudiantes les gusta un partido político más que otro.

A nivel internacional, los estudiantes que tienen la expectativa de unirse a un partido político son los más interesados en los temas sociopolíticos, pero también son los que tienen menos conocimientos cívicos. Este dato es consistente en el caso dominicano y requiere ser analizado en el marco de la cultura política que caracteriza a República Dominicana.

La participación comunitaria, a nivel internacional, no aparece muy frecuente entre los estudiantes en estas edades pero se encontró una tendencia donde los estudiantes más activos tienen un nivel más bajo en conocimiento cívico y están más interesados en los temas políticos y sociales. La participación cívica en la escuela es la más frecuente y está asociada a mayores rendimientos en conocimiento cívico. Este dato es similar para el caso dominicano y requiere ser analizado por sus implicaciones político-pedagógicas.

Sobre la participación en la escuela, los datos revelan que un porcentaje significativo de los estudiantes dominicanos no ha participado en la toma de decisiones acerca de la forma como funciona su escuela, ni participado en discusiones en una asamblea general de estudiantes. Estos datos indican los bajos niveles de gestión participativa en las instituciones educativas y requieren ser discutidos por los actores educativos.

Con respecto a la mejoría en el futuro inmediato de la Educación Cívica y Ciudadana, los directores de los centros educativos señalaron como las acciones más importantes: asignar más tiempo a la enseñanza de la Educación Cívica y Ciudadana, capacitación adicional en el conocimiento de la materia, capacitación adicional en métodos pedagógicos y más materiales y libros de texto.

Como se ha demostrado en las páginas anteriores la perspectiva comparativa internacional del rendimiento académico de los estudiantes dominicanos, enriquece el diálogo sobre los efectos de las políticas y las prácticas educativas desarrolladas en nuestro contexto. Este estudio además aporta insumos de alta calidad técnica para que los equipos responsables de tomar decisiones, tanto gubernamentales como no gubernamentales, visualicen alternativas distintas

para continuar mejorando los resultados de los estudiantes en un área específica como es la Educación Cívica.

Se espera que los resultados presentados en este estudio puedan estimular distintas reflexiones e iniciativas entre los actores sociales, políticos y educativos interesados en la consolidación de la cultura democrática en la República Dominicana.

Este informe, en general, tiene un carácter descriptivo que puede ser aprovechado como punto de partida para futuros análisis e investigaciones utilizando las bases de datos del ICCS 2009.

Anexo 1

La figura 2 ilustra cuáles factores contextuales podrían influenciar los resultados de aprendizaje de la Educación Cívica y Ciudadanía.

Figura 2. Contextos para el desarrollo de resultados de aprendizaje relacionados con Cívica y Ciudadanía.

Antecedentes	Procesos	Resultados
Comunidad más amplia. Sistema educativo. Historia y cultura.	Comunidad más amplia. Políticas educativas. Eventos políticos	
Escuela/aula. Características. Composición. Recursos.	Escuela/aula. Instrucción. Autoridad.	
Estudiante. Características.	Estudiante. Socialización y aprendizaje.	Indicadores relacionados con: Sociedad y sistemas cívicos. Principios cívicos. Participación cívica. Identidades cívicas.
Ambiente del hogar. Antecedentes familiares. Grupo social.	Ambiente del hogar. Comunicación. Actividades.	

Este marco contextual general para el ICCS hace posible localizar las variables para las cuales se recolecta información sobre una cuadrícula de tres por cuatro, donde los antecedentes, los procesos y los resultados aparecen como columnas, y los niveles de nación/comunidad, escuela/aula, estudiante, y ambiente del hogar como filas. Aunque la última columna para resultados no se divide en niveles, es importante reconocer que para el análisis también se pueden utilizar agregados en los niveles de país y escuela/aula⁶.

⁶ Debe observarse que se han utilizado conceptualizaciones similares para la planeación de otros estudios internacionales (ver por ejemplo, Harvey-Beavis, 2002; OECD 2005; Travers, Garden & Rosier, 1989; Travers y Westbury, 1989).

Anexo 2

Descripción de los niveles de competencia con el texto que conforman el tipo de conocimiento y la comprensión de cada nivel.

Nivel 3: (563 puntos o más)

Los estudiantes de este nivel hacen conexiones entre los procesos de la organización política y social y los mecanismos legales e institucionales que se usan para controlarlos. Generan hipótesis precisas sobre las motivaciones de los ciudadanos y de políticas institucionales. Justifican y evalúan posturas o políticas basadas en sus principios subyacentes.

Los estudiantes de este nivel pueden, por ejemplo:

- Identificar probables objetivos estratégicos de programas que promueven la ética de los consumidores.
- Sugerir mecanismos a través de los cuales el debate público y la comunicación pueden beneficiar a la sociedad.
- Sugerir posibles beneficios para la sociedad de la comprensión entre culturas.
- Justificar la separación de poderes entre el poder judicial y el Parlamento.
- Relacionar el principio de un gobierno justo y equitativo con leyes que obligan a la transparencia de las donaciones realizadas por los partidos políticos.
- Evaluar una política con respecto a su equidad e inclusividad.
- Identificar el principal rasgo de economías de libre mercado y de la propiedad de compañías multinacionales.

Nivel 2: (479 a 562 puntos de puntuación)

Los alumnos de este nivel demuestran familiaridad con el concepto de democracia representativa como sistema político. Reconocen las maneras en que las instituciones y leyes pueden ser usadas para proteger los valores de una sociedad. Reconocen el rol potencial de los ciudadanos como votantes en democracias representativas. Generalizan valores y principios a partir de ejemplos concretos de

políticas y leyes (incluyendo derechos humanos). Entienden la influencia que la ciudadanía activa puede tener más allá de la comunidad local y generalizan el rol del ciudadano activo a sociedades más amplias y al mundo.

Los estudiantes de este nivel pueden, por ejemplo:

- Generalizar, a partir de un ejemplo concreto, el riesgo económico que puede tener la globalización para los países en desarrollo.
- Identificar que los ciudadanos informados son capaces de tomar mejores decisiones al votar.
- Relacionar la responsabilidad de votar con la representatividad de una democracia.
- Describir el rol principal de una Constitución.
- Reconocer que la responsabilidad de la protección ambiental también puede ejercerse a nivel de individuos.

Nivel 1: (395 a 478 puntos de puntuación)

Los estudiantes que alcanzan este nivel demuestran familiaridad con los principios democráticos de equidad, cohesión social y libertad y relacionan estos principios con situaciones cotidianas. También reconocen los conceptos fundamentales del individuo como ciudadano activo, por ejemplo la necesidad de obedecer la ley; relacionan acciones de los individuos con sus consecuencias probables y relacionan características personales de un individuo con su capacidad para generar cambio cívico.

Los estudiantes de este nivel pueden, por ejemplo:

- Relacionar la libertad de prensa con la entrega de información precisa por parte de la prensa.
- Justificar el voto voluntario en el contexto de la libertad de expresión política.
- Reconocer que los líderes democráticos deberían estar atentos a las necesidades de las personas a su cargo.
- Reconocer que la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas debería aplicarse a todas las personas.
- Identificar el valor de Internet como una herramienta comunicativa activa de participación cívica.
- Reconocer los principios éticos que puedan existir en los actos de consumo.

Debajo del nivel 1: (menos de 395 puntos)

Estos estudiantes no lograron los aprendizajes descritos en el nivel 1, por lo tanto no se puede describir su desempeño.

Referencias

- GARCÍA ROMERO, GRACIELA** (2001). Formación ciudadana. Santo Domingo: Edit. PUCMM.
- HAMBLETON, R. K., SWAMINATHAN, H., & ROGERS, H. J.** (1991). Fundamentos de la teoría de respuesta a ítems. Newbury Park/Londres/Nueva Delhi: Sage.
- HANUSHEK, E. A.** (1994). "El dinero podría importar en alguna parte: una respuesta a Hedges, Laine, & Greenwald". *El Investigador Educativo*, 23, pp. 5-8.
- HANUSHEK, E. A.** (1997). "La evaluación de los efectos de los recursos de la escuela sobre el desempeño de los estudiantes: una actualización". *Evaluación Educativa y Análisis de Políticas*, 19, pp. 141-164.
- HENRÍQUEZ, A. Y GIMENO, C.** (2001). "Hacia una conceptualización de ciudadanía crítica y su formación". Anuario. Santo Domingo: Centro Cultural Poveda.
- HOMANA, G., BARBER, C., & TORNEY-PURTA, J.** (2005). "La evaluación del clima de la educación en ciudadanía en la escuela: implicaciones para los estudios sociales". (Documento de Trabajo de Circle 48). Disponible en línea en <http://www.civicyouth.org/PopUps/WorkingPapers/Wp.48Homana.Pdf>.
- LAUGLO, J., & ØIA, T.** (2006). "La educación y la participación cívica entre los jóvenes noruegos". (Informe NOVA 14/06). Oslo: La Investigación Social Noruega.
- MCNEAL, R. B.** (1997). "Deserciones en la escuela secundaria: un examen cuidadoso de los efectos de la escuela". *Ciencia Social Trimestral*, 78, pp. 209-222.
- RANSON, S. FARREL, C., PEIM, N., & SMITH, P.** (2005). "¿Es importante la autoridad para el mejoramiento de la escuela?". En: *La efectividad de la escuela y el mejoramiento escolar*, 16(3), pp. 305-325.
- REEZIGT, G. J., & CREEMERS, B. P. M.** (2005). "Un marco amplio para el mejoramiento efectivo de la escuela". En *La efectividad de la escuela y el mejoramiento escolar*, 16(4), pp. 407-424.

- RICHARDSON, W.** (2003). "Cómo conectar la discusión política al compromiso cívico: el papel del conocimiento, la eficacia y el contexto cívicos para los adolescentes". Disertación doctoral no publicada, Universidad de Maryland, College Park, MD.
- ROBINSON, M. J.** (1976). "La televisión de asuntos públicos y el crecimiento del malestar político: el caso de 'la venta del Pentágono'". *Análisis de la Ciencia Política Americana*, 70, pp. 409-432.
- SCHULZ, W.** (2005). "La eficacia política y la participación política esperada entre estudiantes de los grados inferiores y superiores de secundaria". Artículo presentado en la Conferencia General ECPR, Budapest, septiembre 8-10.
- VALERA, CHEILA** (2005). Educación para la ciudadanía en el Caribe: estudio sobre política curricular y de formación docente en Cuba, Haití y República Dominicana. Santo Domingo: UNESCO-FLACSO.
- VAN HOUTTE, M.** (2005). "¿Clima o cultura? Una súplica por la claridad conceptual en la investigación de la eficiencia escolar". En *La efectividad en la escuela y el mejoramiento escolar*, 16(1), pp. 71-89.
- VERBA, S., SCHLOZMAN, K. L. & BRADY H. E.** (1995). *Voz e igualdad*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- VILLAMÁN, M. ET AL.,** (2002). *Representación y participación. La ciudadanía a la búsqueda de la política*. Santo Domingo: Edit. PUCMM/CUEPS.
- ZAITER, JOSEFINA** (1997). "La búsqueda de un consenso nacional para la reforma educativa dominicana". En *Senderos de cambio: política educativa en América Latina y el Caribe*. Informe técnico I. Estados Unidos: Agencia para el Desarrollo Internacional.

Glosario de siglas

ACER	Consejo Australiano de Investigación Educativa.
BID	Banco Interamericano de Desarrollo.
CERLALC	Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe.
ICCS	Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana.
IEA	Asociación Internacional de Evaluación del Rendimiento Educativo.
LPS	Laboratorio di Pedagogía Sperimentale.
NFER	Fundación Nacional de Investigación Educativa.
SREDECC	Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas.

