

6^{TO} CONGRESO INTERNACIONAL IDEICE • 2015

EDUCACIÓN Y DESARROLLO:

“CONSTRUYENDO UNA ESCUELA PARA
LA DEMOCRACIA Y LA EQUIDAD”



MEMORIA

MEMORIA

Memoria 6to. Congreso Internacional IDEICE 2015



Memoria 6to. Congreso Internacional IDEICE 2015

Equipo técnico del IDEICE

Dirección institucional

Julio Leonardo Valeirón

Coordinación

Luis Camilo Matos de León

Francisco Javier Martínez Cruz

Colaboradores

Dinorah de Lima

Julián Álvarez

Juan Miguel Pérez

Dilcia Armesto

Vilma B. González

Santa Cabrera

Iván Cavallo

Corrección de Estilo

Luis Emilio Segura

Diseño y Diagramación

Yeimy Rosa Olivier Salcedo

Natasha Mercedes Arias

Diseño de Portada

George Sepúlveda Rosa

Derechos Reservados

Ministerio de Educación de la República Dominicana

Diciembre 2016

Se permite reproducir parcialmente este documento siempre que se cite la fuente

ISSN: 2307-2393

Santo Domingo, D.N. República Dominicana



AUTORIDADES

Danilo Medina Sánchez
Presidente de la República

Margarita Cedeño de Fernández
Vicepresidenta de la República

Andrés Navarro García
Ministro de Educación

Denia Burgos
Viceministra de Educación, Encargada de Servicios Técnicos y Pedagógicos

Freddy Radhamés Rodríguez
Viceministro de Educación, Encargado de Asuntos Administrativos y Financieros

Manuel Ramón Valerio Cruz
Viceministro de Educación, Encargado de Certificación Docente

Víctor Ricardo Sánchez
Viceministro de Educación, Encargado de Planificación y Desarrollo Educativo

Adarberto Martínez
Viceministro de Educación, Encargado de Supervisión y Evaluación de la Calidad Educativa

Luis de León
Viceministro de Educación, Encargado de Descentralización

Julio Leonardo Valeirón
Director Ejecutivo del IDEICE

EQUIPO ORGANIZADOR DEL 6TO. CONGRESO INTERNACIONAL IDEICE 2015

Coordinación General

Julio Leonardo Valeirón
Julián Álvarez Acosta

Comisión Consultiva

Ramón Flores
Marcos Villamán
Luis Ulloa

Relaciones Internacionales MINERD

Ana Rita Guzmán Ceballo
Benita de la Rosa Rosario Muñoz
Ana Yovanka Ortega

Comisión Técnica

Dinorah de Lima (Coordinadora)
Massiel Cohen Camacho
Rita Licelot Cruz Santelises
Juan Miguel Pérez Vargas
Daniel R. Morales
Claudia Mirel Curiel Pérez
Dilcia Dolores Armesto Núñez

Comisión Organizativa

Luis Camilo Matos de León (Coordinador)
Cindy Luciano Mercedes
Alexandra Elizo Valerio
Fanny Jeannette Hernández
José Emilio de la Rocha
Ybernia Altagracia Matos
Ruth Pión

Comisión Financiera

Alberto Ramón García Beato (Coordinador)
Mirna Feliz Santos
Ana Ysabel Rodríguez Ramírez
Luis José Pérez Núñez

Comisión de Comunicación

Elaine Martes Sime (Coordinadora)
Jhanyl Alexandra Moreta Morel
Juan Miguel Pérez Vargas

Comisión de Diseño

Eric Manuel Morel Adams (Coordinador)
Natasha Mercedes Arias
Yeimy Rosa Olivier Salcedo
Dilcia Dolores Armesto Núñez

Comisión de Informática

Miguel Frías Méndez (Coordinador)
Dany Ricardo Capellán Núñez
Santa Yokasta Cabrera Perdomo
Luis Rafael Alba del Orbe

Comisión de Soporte General-secretarial

Jennifer Altagracia Vílchez Mejía (Coordinadora)
Martín Alexis Almánzar
José Luis Rosario
Teresa Valdez
Gregory Antonio Santo Martínez

Protocolo

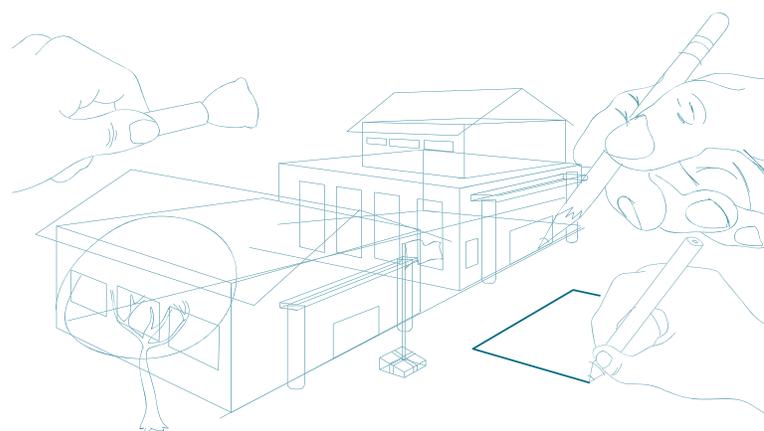
Arlés Mercedes Cruz Aquino (Coordinadora)
Grisel Arminda Gómez Prats

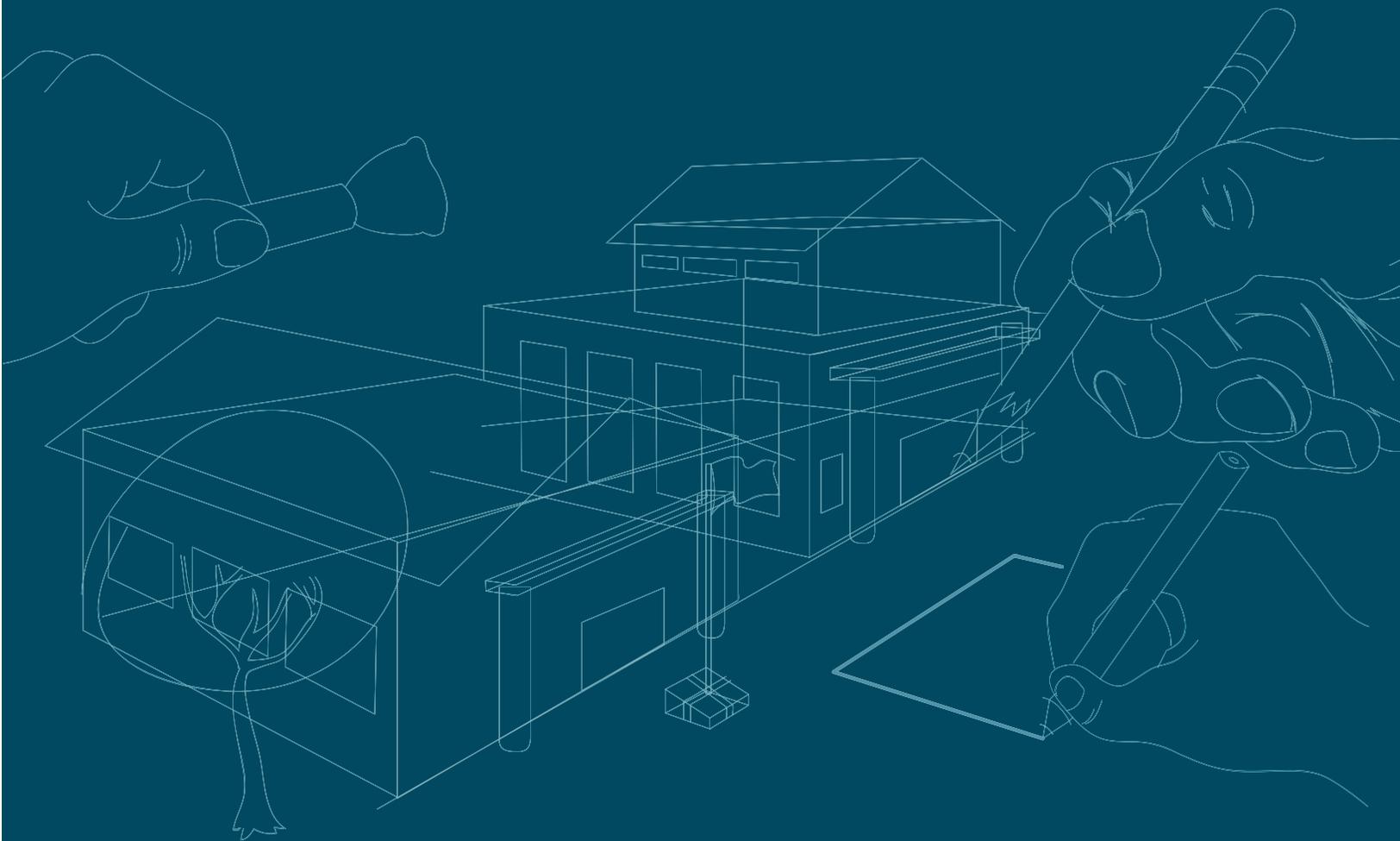
Consultoría Jurídica

Lisselotte Segura Peña

INDICE

PRESENTACIÓN	1	SECCIÓN VI: CLAUSURA	113
INTRODUCCIÓN	5	<i>Conferencia: Inversión en educación y estrategia de desarrollo en Costa Rica</i>	
SECCIÓN I: ACTO DE APERTURA	9	Leonardo Garnier Rímolo	115
Discurso de apertura: Carlos Amarante Baret,		Palabras de Clausura. Julio Leonardo Valeirón	
Ministro de Educación	11	Director Ejecutivo de IDEICE	127
Palabras de bienvenida: Julio Leonardo Valeirón,		SECCIÓN VII : ANEXOS	129
Director Ejecutivo del IDEICE.....	13		
SECCIÓN II: SIMPOSIO: EDUCACIÓN Y DESARROLLO	17		
Palabras introductorias: Ramón Flores	19		
<i>Educación y desarrollo: Una perspectiva histórica</i>			
Raymundo González	21		
<i>Empresa y educación: Aliados para el desarrollo</i>			
Pedro Esteva	25		
<i>Impacto de la educación en el desarrollo económico y social</i>			
Juan Ariel Jiménez.....	29		
<i>Perspectiva pedagógica del desarrollo</i>			
Luis Enrique Matos de la Rosa	33		
SECCIÓN III: PANELES	37		
PANEL 1: <i>Estrategias docentes de la enseñanza-aprendizaje</i>	39		
PANEL 2: <i>Gestión institucional del centro educativo</i>	47		
PANEL 3: <i>Inclusión y exclusión educativa y social</i>	55		
PANEL 4: <i>El aprendizaje en la escuela dominicana</i>	63		
PANEL 5: <i>Evaluación de políticas educativas públicas</i>	73		
PANEL 6: <i>Familia, escuela y comunidad</i>	79		
SECCIÓN IV: CONFERENCIA MAGISTRAL	89		
<i>Educación básica y construcción de la ciudadanía democrática</i>			
Emilio Tenti Fanfani	91		
SECCIÓN V: COLOQUIO	101		
Educación, democracia y equidad	103		





PRESENTACIÓN

En la ciudad de Santo Domingo se desarrolló el 6to. Congreso Internacional IDEICE 2015 con el lema Educación y Desarrollo: construyendo una escuela para la democracia y la equidad. El congreso incluyó un Pre-congreso organizado conjuntamente por el Instituto de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) y el Instituto de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU). Durante los días invertidos para su desarrollo, los temas que capitalizaron el debate se centraron en el rol de la escuela como propulsora de experiencias de vida democráticas en sus diferentes actores y sus organismos de participación y decisión.

El interés del congreso y el pre-congreso, a través de investigaciones y debates, se centró en analizar la escuela como un espacio en que se da vida a los valores democráticos ya sea reproduciendo los valores anti-democráticos de la sociedad o cuestionándolos y superándolos en la vida misma de la escuela. Dado que la mayoría de los integrantes de una sociedad se adhiere en mayor o menor medida a un concepto de democracia, ese concepto puede ser distinto y a veces contradictorio. La preocupación del Instituto Dominicano de Evaluación de la Calidad Educativa (IDEICE) que condujo a este tema del congreso, se encuentra en la necesidad de reflexionar sobre dos conceptos opuestos de democracia que han sido identificados por Jane Mansbridge: democracia unitaria y democracia adversaria¹.

Los fundamentos de la democracia unitaria se encuentran en los sentimientos de amistad, solidaridad e intereses comunes de los miembros de una comunidad; siendo su objetivo lograr un consenso con base en el diálogo cara a cara y el debate, sin quedarse solo en el discurso, sino promoviendo una práctica democrática en la cotidianidad. La democracia adversaria, por su parte, reside en asumir que siempre existen intereses en conflicto entre las personas que son en esencia adversarias; en este tipo de democracia se pretende, no alcanzar el consenso, sino proteger intereses que discrepan entre sí. Su máxima expresión es el voto secreto

en el que se impone la mayoría, una mayoría muchas veces manipulada por los medios de comunicación y otros recursos espurios.

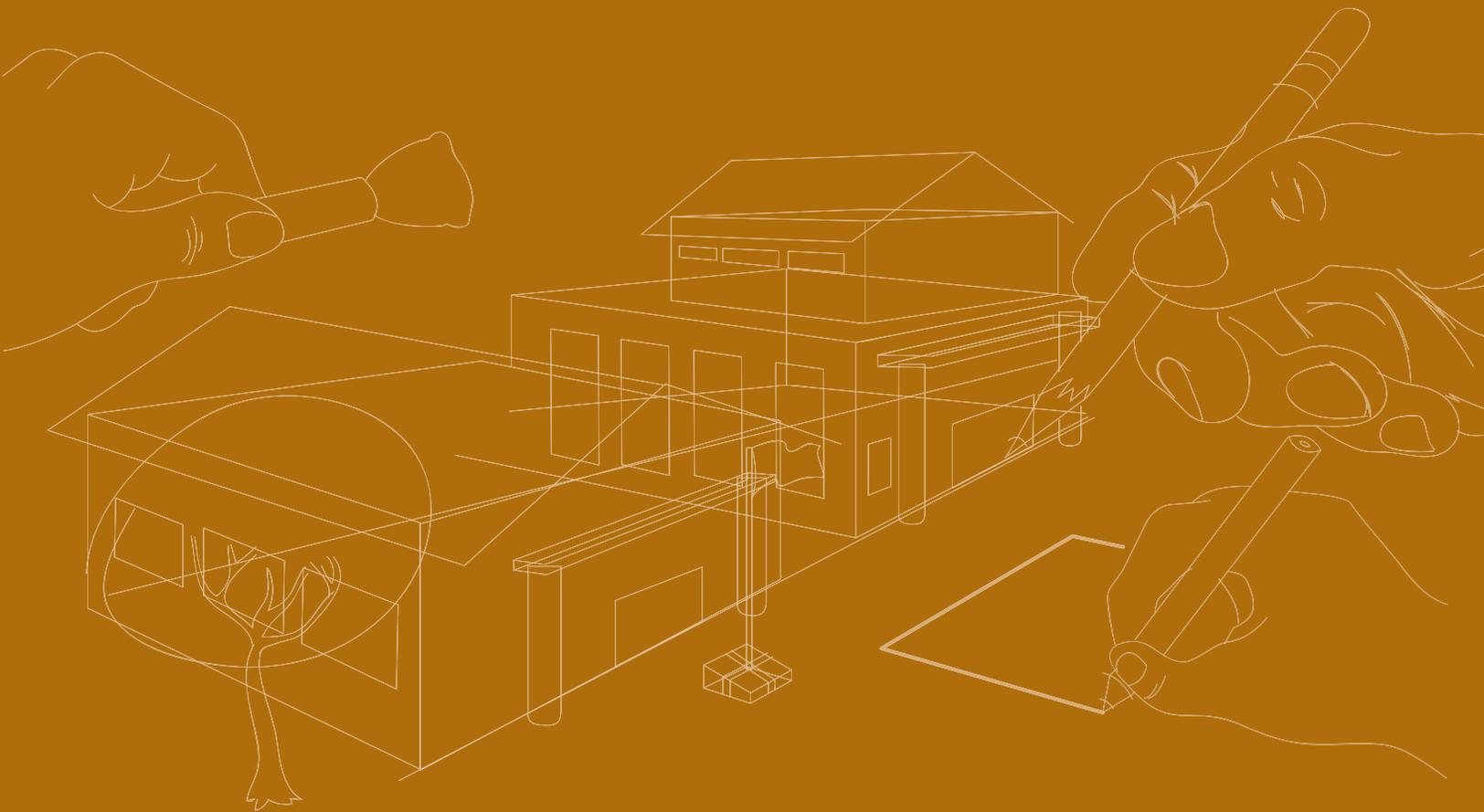
El interés por establecer distintas acepciones de la palabra democracia es un esfuerzo necesario para deslindar cómo puede contribuir la escuela con el fortalecimiento de los valores democráticos demandados a la misma por la sociedad a través del Pacto Nacional de Educación, el Plan de Desarrollo Educativo y el Currículo, y que no necesariamente posee la misma sociedad que hace esta demanda. Sabemos que en la escuela se reproducen los valores de la sociedad en la que se ubica y, por consiguiente, está ante la disyuntiva de tomar consciencia de estos valores democráticos, ya sea unitarios o adversarios a fin de fortalecerlos (en el primer caso) o superarlos (en el segundo caso). No obstante, el cambio hacia una sociedad más democrática no es posible sin que toda la sociedad, no sólo la escuela, se comprometa con esos valores a vivirlos y exigirlos.

En el marco de asumir una perspectiva crítica de su rol en la sociedad el objetivo del congreso fue poner énfasis sobre la vocación fundamental de la escuela, como un espacio para la formación humanística, condición fundamental para construir democracia, y no tan solo el de limitarse a conocer otros idiomas, las tecnologías y las ciencias, sin restarle por supuesto su importancia. Pero se trata, en primer lugar, de formar seres humanos en el más amplio sentido, capaces, no solo de leer libros de textos, sino incluso de interpretar también la vida.

Hacemos entrega de la memoria del 6to. Congreso Internacional IDEICE 2015 que permitió que cientos de maestros y directivos de centros educativos, investigadores, técnicos nacionales, regionales y distritales, así como el público en general a través de los medios de comunicación y las redes sociales, tuvieran la oportunidad de ser actores participantes de estas reflexiones en torno al rol de la escuela en el fortalecimiento de valores que conduzcan a una democracia unitaria.

Julio Leonardo Valeirón

1. Consúltese a L. Beyer y D. Liston (2001). *El currículo en conflicto*. Madrid: Ediciones Akal. Pág. 211.



INTRODUCCIÓN

Durante los tres días del Congreso Internacional IDEICE 2015 se desarrolló una dinámica agenda de trabajo que fue enriquecida con los aportes de invitados internacionales y de diversos actores de la sociedad dominicana: investigadores, docentes, técnicos, funcionarios de diversas instituciones gubernamentales, rectores, directores regionales, distritales y de centros educativos, así como el Ministro de Educación, viceministros, directores generales y técnicos del MINERD. Igualmente, instituciones aliadas tanto nacionales como internacionales honraron el congreso con su presencia.

La agenda del congreso se desarrolló en tres días (6, 7 y 8 de diciembre de 2015). Su estructura permitió desplegar las actividades en una secuencia articulada en cinco bloques de trabajo: apertura, simposio, desarrollo de paneles, conferencia magistral, coloquio y clausura.

En el primer día del congreso (6 de diciembre) se realizó la apertura con las palabras del ministro de educación y el director ejecutivo del IDEICE. Posteriormente, en la sesión de la tarde, se desarrolló el simposio "Educación y Desarrollo" donde destacados pensadores de la problemática educativa expusieron elementos que permitieran contrastar distintas miradas igualmente importantes, de la realidad educativa: la perspectiva de la Historia con la participación del profesor Raymundo González con el tema: Educación y desarrollo: una perspectiva histórica, la mirada empresarial compartida por el empresario Pedro Esteva: Empresa y Educación: aliados para el Desarrollo, la óptica económica aportada por Juan Ariel Jiménez viceministro de la Presidencia, con la ponencia: Impacto de la educación en el desarrollo económico y social y desde el plano de la pedagogía con la participación de Luis Enrique Matos de la Rosa, Viceministro del Ministerio de Educación, con el tema: Perspectiva pedagógica del desarrollo. El simposio concluyó con preguntas y aportes de los asistentes y fue conducido por el Ing. Ramón Flores.

El segundo día (7 de diciembre) inició, como ha sido costumbre en los Congresos internacionales del IDEICE, con la organización de doce paneles que reunieron

58 expositores alrededor de 42 trabajos de investigación, de los cuales 23 se realizaron con fondos del propio Instituto. Estos paneles fueron los siguientes:

- Estrategias docentes de enseñanza-aprendizaje
- El aprendizaje en la escuela dominicana
- Gestión institucional del centro educativo
- Inclusión y exclusión social y educativa
- Evaluación políticas públicas
- Familia, escuela y comunidad

Cabe destacar, que en estos paneles, además de participar expertos investigadores, expusieron ocho investigadores noveles que durante el año 2015 participaron en el novedoso programa Jóvenes investigadores que impulsa el IDEICE cuyo objetivo consiste en motivar nuevas generaciones de investigadores sobre temas relacionados con la educación. En este congreso, los jóvenes tuvieron la oportunidad de exponer sus trabajos junto a investigadores reconocidos por la comunidad académica del país. Además de las exposiciones en los paneles, otros investigadores presentaron sus hallazgos mediante la modalidad de Póster.

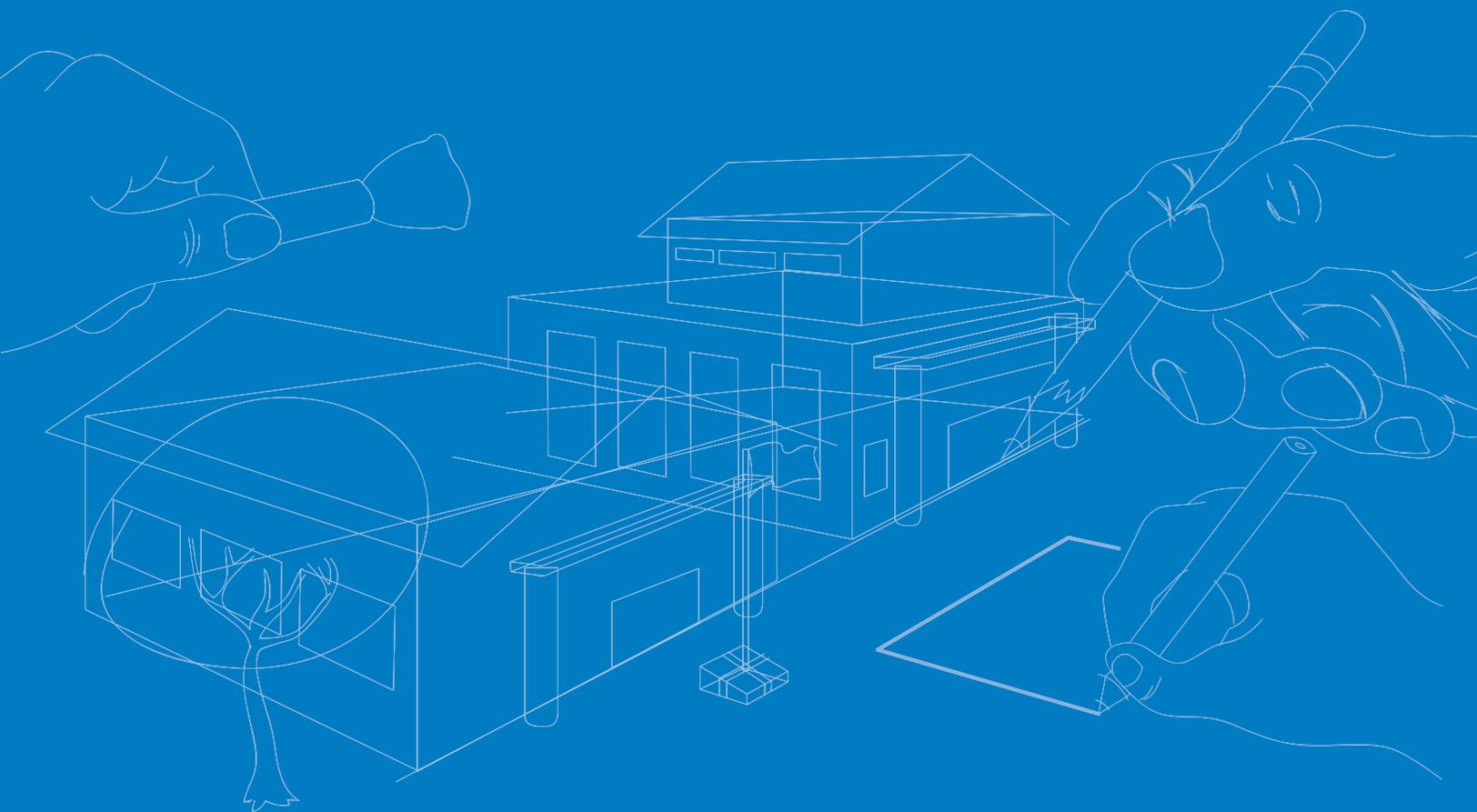
Al finalizar el segundo día, el sociólogo e investigador argentino Emilio Tenti Fanfani, concluyó la jornada con una conferencia magistral bajo el título *Educación básica y construcción de ciudadanía*.

El tercer y último día del congreso (8 de diciembre), se desarrolló el coloquio "Educación, democracia y equidad" con la participación de Magdalena Lizardo, Argentina Henríquez, Marcos Villamán, y Laura Calventi. El coloquio fue conducido por el Dr. Julio Leonardo Valeirón. Después del coloquio se proyectó la conferencia de clausura titulada: *Inversión en educación y estrategia de desarrollo en Costa Rica*, que fue presentada por Leonardo Garnier, economista y ex-ministro de Planificación Nacional y Política Económica, y luego de Educación Pública de Costa Rica. El congreso concluyó con las palabras de clausura del Director Ejecutivo del IDEICE Dr. Julio Leonardo Valeirón.

En la estructuración del contenido de esta memoria impresa del Congreso Internacional IDEICE 2015, el equipo editorial del instituto, ha organizado sus secciones, según el orden de los acontecimientos del congreso. Iniciamos la primera sección con las palabras de bienvenida del director ejecutivo del IDEICE y el discurso de apertura del ministro de educación. En la sección II, se encuentran transcritas las palabras introductorias al simposio: *Educación y Desarrollo* y las cuatro exposiciones del mismo. La sección III agrupa, resúmenes o extractos de las ponencias presentadas en los paneles que pudieron ser compiladas para esta memoria. En la sección IV, se presenta la transcripción de la conferencia magistral del segundo día del congreso. En la sección V, se transcriben las intervenciones de los participantes en el coloquio. Finalmente, la sección VI, contiene la compilación de la conferencia de cierre y las palabras de clausura.

El IDEICE agradece la colaboración y compromiso de conferencistas, panelistas, equipo de coordinación y relatoría de los paneles, maestro de ceremonias, edecanes, equipo de comunicación y tecnología así como participantes en general que contribuyeron con sus aportes y comentarios con la construcción de una escuela para la democracia y la equidad.

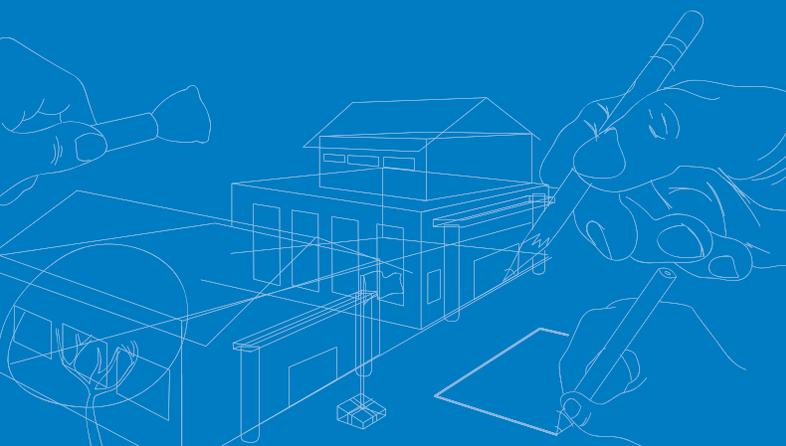
Dinorah de Lima Jiménez



SECCIÓN I
ACTO DE APERTURA

Discurso de apertura: Carlos Amarante Baret
Ministro de Educación

Palabras de bienvenida: Julio Leonardo Valeirón
Director Ejecutivo de IDEICE



Buenos días. Señor Julio Leonardo Valeirón, director ejecutivo del IDEICE, doña Dinorah de Lima, directora técnica del IDEICE, a nuestros exministros que nos acompañan en esta mañana, Melanio Paredes y Jacqueline Malagón, a la presidenta de EDUCA doña Elena Viyella de Paliza, a nuestros invitados internacionales, a los funcionarios del ministerio, a los invitados especiales, maestros y maestras, señoras y señores, sean todos bienvenidos a esta apertura de este Sexto Congreso Internacional del IDEICE, en esta ocasión dedicado al tema “Educación y desarrollo, construyendo una escuela para la democracia y la equidad”, gracias por su asistencia.

La escuela dominicana está inmersa en un proceso de cambios cuyos objetivos estarán en el centro mismo de las discusiones de este congreso: Democracia, equidad y calidad. ¿Qué significa construir una escuela para la democracia y la equidad?, ¿qué es la democracia?, ¿qué es la equidad? Nuestro maestro de ceremonia abordó esos contenidos. Son conceptos apasionantes y antes de entrar en el debate sobre su impacto en la educación, debemos analizarlos, tratar de definirlos para tener claro hacia dónde puede ir la discusión.

Democracia, ¿cómo definirla? ¿a qué nos referimos cuando hablamos de ella? ¿Al acto de votar? A los órganos republicanos que la expresan, como la división de poderes, los procesos constitucionales, las libertades individuales, como pueden oír no se trata de algo tan simple. El profesor Juan Bosch en su obra “Crisis de la Democracia de América en República Dominicana”, hace ya cincuenta y un años, ya planteaba sus dudas acerca de la democracia meramente representativa para nuestras naciones, pues afirmaba, y lo cito: “hay pues gente para construir la democracia en la República Dominicana, pero antes de ponernos a levantar la casa de la libertad y la justicia, esa gente mira hacia su pasado, hacia toda América y pregunta: ¿Vale la pena volver a edificar, para que nos roben lo que hacemos?”

La pregunta demanda una respuesta clara porque el problema no es si los dominicanos pueden o no levantar de nuevo el hogar democrático, el problema es si todavía hay tiempo de hacerlo de nuevo en un país americano agobiado por males de siglos. Oigamos bien al maestro, males de siglos, y él hablaba hace cincuenta y un años. Esa pregunta él se la hacía (y en eso estamos aún), tratando de levantar el hogar de la

democracia en República Dominicana. Si se tratara de definir la palabra democracia por su etimología, el problema estaría resuelto, sería fácil, y ya se terminaría la discusión, pues el vocablo viene del griego, y significa poder “cratos”, del pueblo “demos”. Así nos lo plantea Giovanni Sartori en su obra ¿Qué es la democracia? Nos dice que hay un largo trecho entre la palabra y su referencia, entre el nombre y la cosa, por lo tanto, la democracia no se trata de una mera palabra y, aunque todos coinciden en que es una forma de organización política del Estado, no todos concuerdan en los límites de su alcance, por eso se habla de democracia política pero también de democracia económica y de democracia social, nos dice el autor citado.

Remontarse a Platón y a Aristóteles y a partir de ellos repasar la historia del pensamiento político occidental hasta nuestros días, no es objeto de este congreso. Sólo quiero poner en contexto de qué hablamos cuando nos referimos al término democracia, porque en la República Dominicana decimos que vivimos en una democracia.

Veo la democracia como un régimen con dos características, que deben definirles, una formal y la otra del contenido real; la formal se refiere al tipo de democracia representativa también definida en nuestras constituciones: derecho a elegir y ser elegido, separación de poderes, sistemas de contrapesos, derechos políticos e individuales, en fin, una larga lista de instituciones y procesos que caracterizan el régimen democrático en su acepción formal.

Pero hoy ya no hablamos de ese tipo de democracia formal, importante, claro, pero que no lleva hacia un sistema de equidad entre las personas. Aquí entra entonces la democracia como contenido real; ahora hablamos de los derechos sociales, económicos, culturales y medio ambientales de la gente. Democracia con contenidos, sería el régimen que garantiza y hace efectivos los derechos fundamentales del ser humano, derecho al trabajo, derecho a la salud, a la educación, a la seguridad social, porque ya la democracia liberal garantiza los otros derechos individuales, porque no podemos hablar de democracia real, mientras cientos de miles de familias se acuestan sin comer. Por favor, eso no es más que una caricatura de la democracia, tan común a nuestros pueblos latinoamericanos.

La equidad está planteada en este congreso como igualdad de oportunidades, igualdad de acceso al disfrute de los bienes y servicios, en este caso, a una educación de calidad. Aquí debemos volver un poco atrás para preguntarnos ¿puede ser posible ser democrático en una sociedad que fomenta la desigualdad?, ¿puede ser democrático si fomenta la exclusión social? El problema de la equidad nos refiere al ejercicio con resultados prácticos de los derechos o libertades fundamentales. La democracia debe apuntar al desarrollo con equidad de las personas, y no debe quedarse en una declaración poética en la Constitución de la República. El premio nobel de la economía Amartya Sen, en su obra *Desarrollo y Libertad*, nos invita, y lo cito, a concebir el desarrollo como un proceso integrado de expansión de libertades fundamentales relacionadas entre sí, todos los derechos y/o libertades son vistos como instrumentos para el desarrollo del hombre en esta concepción, por eso cuando habla de privación de libertades se está refiriendo a los millones de personas que pasan hambre, a la mortalidad materno infantil, al no acceso a agua potable y a los servicios sanitarios, etc.

Para Sen, el desarrollo tiene que ocuparse más de mejorar la vida que llevamos, y las libertades de que disfrutamos, para dejar bien claro el vínculo insoluble entre desarrollo y libertad agrega: “el aumento de la libertad mejora la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismos, así como para influir en el mundo, y estos temas son fundamentales para el proceso de desarrollo. No se trata en esta concepción solo de las libertades individuales; él asume los derechos sociales y económicos como libertades también fundamentales.

El jurista Luigi Ferrajoli en su obra *Principia Iuris: Teoría del Derecho y de la Democracia*, analiza también la vinculación entre derechos civiles y políticos, y derechos económicos y sociales. Plantea la prevalencia de los primeros en la etapa de construcción y consolidación de la democracia liberal, libertad de asociación, de tránsito, de elegir; y todo esto que hemos mencionado, nos dice que esa dimensión de la democracia no es suficiente para definirla. Por eso argumenta lo que llama, lo cito “la cuarta dimensión de nuestro modelo de democracia constitucional”, que es la democracia social, como gran defensor de la concepción garantista del derecho; dice que la supervivencia y los derechos sociales, sus garantías, deben entrar del mismo modo en la razón social de la democracia constitucional.

El hecho de que estos derechos estén constitucionalizados obliga al estado a asumir garantías positivas en favor de las personas, a los fines de que se materialice desde que se incorporan derechos económicos, sociales, culturales, medioambientales... La Constitución ya no debe ser una mera declaración, ya se convierten en una obligación del Estado de materializarlos, y naturalmente, de la gente de reclamarlos. Como han escuchado el concepto de democracia, hoy es concebido de manera integral, libertades civiles y políticas por un lado, libertades sociales y económicas por el otro, ambas son fundamentales para que la democracia exista y no sea una palabra hueca.

En el contexto actual dominicano, ¿cómo concebimos desde el gobierno que preside el Lic. Danilo Medina, estas privaciones de libertades fundamentales?, ¿qué tipo de políticas públicas impulsa nuestro presidente, para darle contenido real a esa democracia formal?, ¿cómo se construye hoy la democracia social, o el nuevo hogar democrático del que nos hablaba Don Juan? Las grandes inversiones en la transformación de la Educación Dominicana, sobresalen en las ejecutorias del presidente, El 4% ha permitido avances nunca vistos en el modelo educativo dominicano, dirigido a promover la calidad, la equidad, la inclusión social, sus políticas de inversión en el campo, sus visitas sorpresas y la promoción de las PIMES constituyen un trascendental ejemplo de democratización; también del acceso al crédito, como nunca se había visto en el país, con un impacto ya medible en generación de más de trescientos noventa mil nuevos empleos. Así avanzamos, así crece el país, de esta manera le damos contenido a nuestra democracia formal.

La nación dominicana se encamina a la construcción de un nuevo modelo de convivencia. En la escuela se está labrando el porvenir definitivo, no solo de nuestra democracia, sino también de nuestra patria. Éxitos en esta apretada jornada de trabajo que hoy se inicia. Sabemos que las conclusiones de este congreso redundarán en beneficio de la revolución educativa en marcha en la República Dominicana. Muchas gracias.

El mundo que nos ha tocado vivir es complejo y al mismo tiempo interesante y retador. La llamada sociedad de la información con el desarrollo de las ciencias y las tecnologías ha transformado el mundo que hasta ayer conocíamos. Hoy no solo hablamos de realidad virtual, sino incluso de realidad ampliada, lo que significa que la interacción entre pasado, presente y futuro, así como entre realidad y ficción, se nos presenta “como realidad real”, valga la redundancia, por cuanto puede ser vivenciado como tal. Un aspecto esencial de las nuevas tecnologías de la Información, señala Manuel Castells, es su estructura de relaciones de red, que generan efectos de integración e interconexión; que proporciona nuevas oportunidades incluso de enseñanza y aprendizajes y que estarían transformando nuestras vidas en el mundo del trabajo, lo cotidiano, del entretenimiento, incluso de la educación.

Ya Edgar Morín, en su libro *Los siete saberes de la educación* publicado en el 1999, nos alertaba de cómo el desarrollo de las ciencias en el siglo XX nos han planteado nuevas certezas, al mismo tiempo que nos han revelado innumerables campos de incertidumbres en todos los órdenes. No pocas de nuestras ideas y certezas en lo político, social y cultural, incluso, en lo religioso son hoy parte de nuestras dudas.

Una dimensión que complejiza el mundo de hoy lo constituye el incremento de las desigualdades sociales. Nunca antes habíamos producido tantas riquezas, al mismo tiempo que tantas desigualdades sociales, pobreza y exclusión. Gerardo Caetano y Gustavo de Armas, en un artículo publicado en el blog de elpais.com bajo la responsabilidad de Pablo Gentill señalan al respecto lo siguiente:

“En estos últimos meses han surgido a la luz pública distintos Informes internacionales que vuelven a poner en el centro de la atención mundial la gravedad inusitada que ha cobrado la desigualdad en el contexto global más actual. Según Oxfam, el año pasado el 1% más rico del planeta era dueño del 48 por ciento de la riqueza del mundo. Pero las tendencias tienden a agravarse: en el 2016 ese 1% tendrá más del 50% y en el 2019 más del 54%. Si desagregáramos los grandes segmentos, nos encontraremos con asimetrías incluso más irritantes: en el 2014, el 20% del 99% concentraba el 46.5 % de ese restante 52, al tiempo que las ochenta

ta personas más ricas del planeta poseen actualmente lo mismo que los 3.600 millones de personas más pobres. En ese contexto escandaloso, señalan los autores, la situación de América Latina, a pesar de haber mejorado en la última década, sigue manteniendo guarismos muy preocupantes. Según el Banco Mundial y el Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS), América Latina es la segunda región más desigual del planeta (52,9 de coeficiente de Gini), apenas por debajo del África Subsahariana (56,5) y seguida desde bastante lejos por Asia (44,7) y por Europa del Este y Asia Central (34,7). Por su parte, el recientemente publicado *Panorama Social de América Latina 2014* de la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL), América Latina ha registrado un estancamiento en la baja de la pobreza: el porcentaje de personas con ingresos inferiores a la Línea de Pobreza fue 28.1 en el 2013, al igual que en el 2012, y se proyecta que baje apenas en una décima porcentual para el 2014.”

Según el Informe *Mapa de Pobreza en la República Dominicana 2014*, publicado por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, “las estimaciones de pobreza multidimensional obtenidas para 2010 indican que el 40.4% de los hogares de la República Dominicana se encontraba en condiciones de pobreza general y el 10.4% en condiciones de pobreza extrema”. Se llega a hablar incluso que nuestro país ocupa el lugar 27 dentro de los países con mayores desigualdades del mundo.

Cuando el presidente Lic. Danilo Medina Sánchez asumió el poder, en su discurso de juramentación en el año 2012 dijo: “Yo tengo fe en los niños y en los jóvenes de República Dominicana. Ellos pueden aprender y crecer en el conocimiento. No podemos condenar a generaciones futuras a la ignorancia, o a una pobre formación. No me cansaré de repetirlo: La educación es el otro nombre de la libertad”. Y para darle mayor énfasis a sus palabras, completó esta idea señalando: “Pero también, hay que decir su reverso, para que suene con más crudeza y nos sacuda: La ignorancia es el otro nombre de la servidumbre social y humana. Por eso digo, la educación es un llamado del corazón”.

Frente a la realidad descrita en los primeros párrafos de estas Palabras de Bienvenida, el mensaje del señor Presidente, nos plantea un gran reto como sistema

educativo nacional: ser capaces de prefigurar una nueva sociedad dominicana, con hombres y mujeres educados, productivos, responsables y conscientes de sus deberes y derechos ciudadanos.

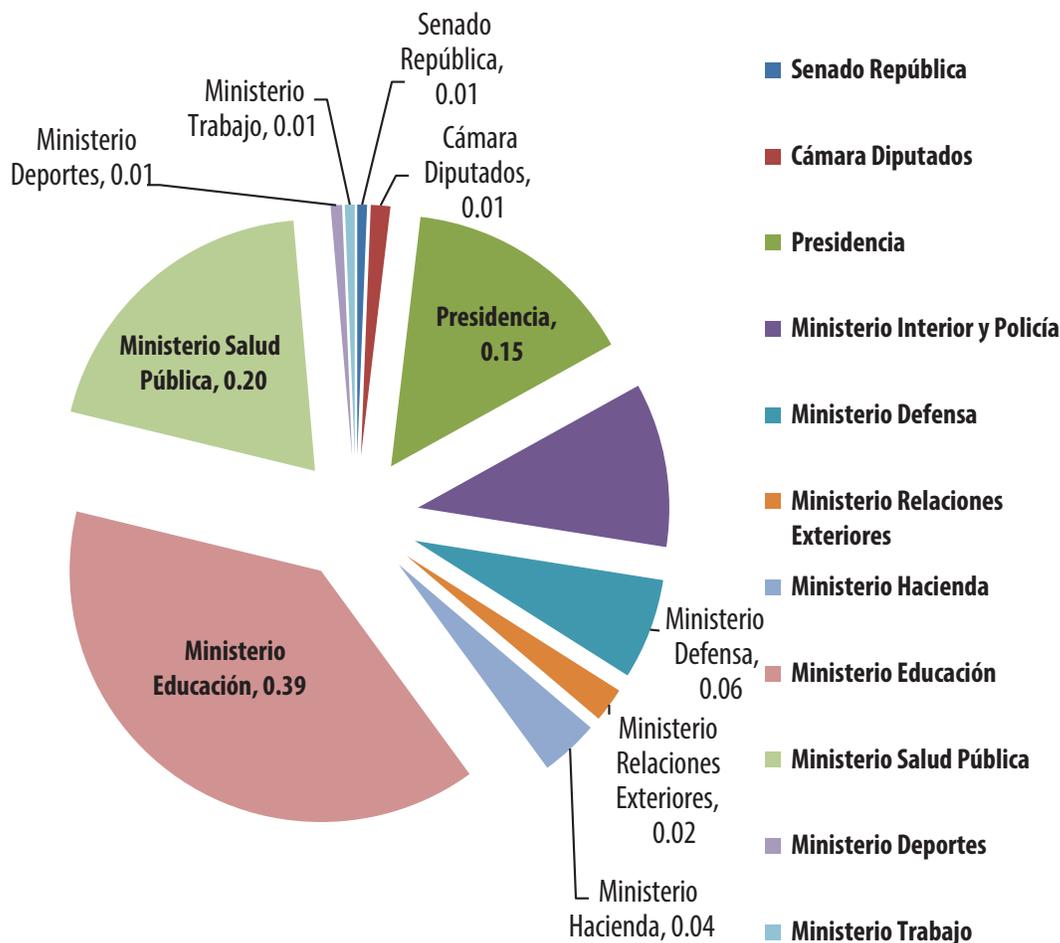
En el Modelo de Gestión para la Calidad de los Centros Educativos se señalan cuatro pares de valores que guían o deben guiar la gestión educativa, ellos son:

1. Valor Reflexivo – Integrador
2. Transformador – Innovador
3. Participativo – Comprometedor
4. Ético – Responsabilizador

Se trata de la construcción de una escuela que se asume a sí misma como una "...dinámica de relaciones y procesos educativos, que propician en todos los sujetos, principalmente en los niños, niñas y adolescentes, pero también en las personas adultas, procesos de formación integral y aprendizajes que respondan a los

intereses particulares de los sujetos y de la sociedad, desde la perspectiva de una sociedad democrática y participativa, productiva, ecológica y éticamente responsable". Es decir, una escuela que se constituya en el laboratorio de prueba, a través de todos sus procesos pedagógicos y los órganos de representación y participación que en ella existen, de la nueva sociedad dominicana que queremos y anhelamos.

En un Informe publicado por el Banco Central de la República Dominicana aparece un gráfico que es la expresión más fiel de lo que significa la decisión de este gobierno de darle a la educación el presupuesto que la misma demandaba y que, además, era el compromiso contraído en el 1997 en la Ley General de Educación. Ese gráfico que muestra la distribución del presupuesto operativo del Estado Dominicano, sin tomar en consideración el pago de la deuda y otros compromisos similares, habla por sí solo: El sistema educativo pre-universitario cuenta con casi el 40% del Presupuesto Nacional. No es cualquier suma de dinero.



Expresa la convicción de que, desde la educación, es posible transformar la sociedad dominicana.

La decisión tomada al final de nuestro 5to. Congreso en este mismo escenario, y producto de los debates y reflexiones surgidos a propósito de la necesidad de *Un nuevo maestro para una nueva escuela* (4to. Congreso 2013) y *Profesión docente, una decisión social* (5to. Congreso 2014), la discusión y debate que en ellos se fueron construyendo, abonaron el camino para elevar el debate público a la necesidad de *Construir una escuela para la democracia y la equidad*.

Queremos que nuestras niñas, niños y adolescentes aprendan: aprendan a dominar su lengua y otros idiomas, aprendan el lenguaje de la Matemática y de las ciencias, aprendan y desarrollen sus competencias artísticas y espirituales. Pero también queremos que aprendan a ser ciudadanas y ciudadanos comprometidos y responsables en él y con el mundo que les ha tocado vivir, producto de los aciertos y desaciertos que los adultos que le hemos antecedido.

Este 6to. Congreso se organiza en en cinco partes fundamentales:

1. Conferencias internacionales invitadas.
2. Simposio.
3. Paneles.
4. Coloquio.
5. Póster.

Con las *conferencias internacionales invitadas* se procura desarrollar los aspectos fundamentales del tema del Congreso, considerando las ideas y concepciones de expertos internacionales. En esta ocasión contamos con la participación de dos connotados profesionales: Emilio Tenti Fanfani, sociólogo e investigador que desarrollará el tema: *Educación básica y construcción de la ciudadanía democrática* y Leonardo Garnier, economista y exministro de Planificación Nacional y Política Económica, y luego de Educación Pública de Costa Rica, con el tema: *Inversión en educación y estrategia de desarrollo en Costa Rica*.

El *simposio* desarrollará el tema del Congreso con cuatro expertos nacionales que lo harán desde perspectivas diferentes: Raymundo González: *Educación y desarrollo: una perspectiva histórica*; Pedro Esteva: *Empresa y Educación: aliados para el Desarrollo*; Juan Ariel Jiménez:

Impacto de la educación en el desarrollo económico y social y Luis Enrique Matos de la Rosa: *Perspectiva pedagógica del desarrollo*.

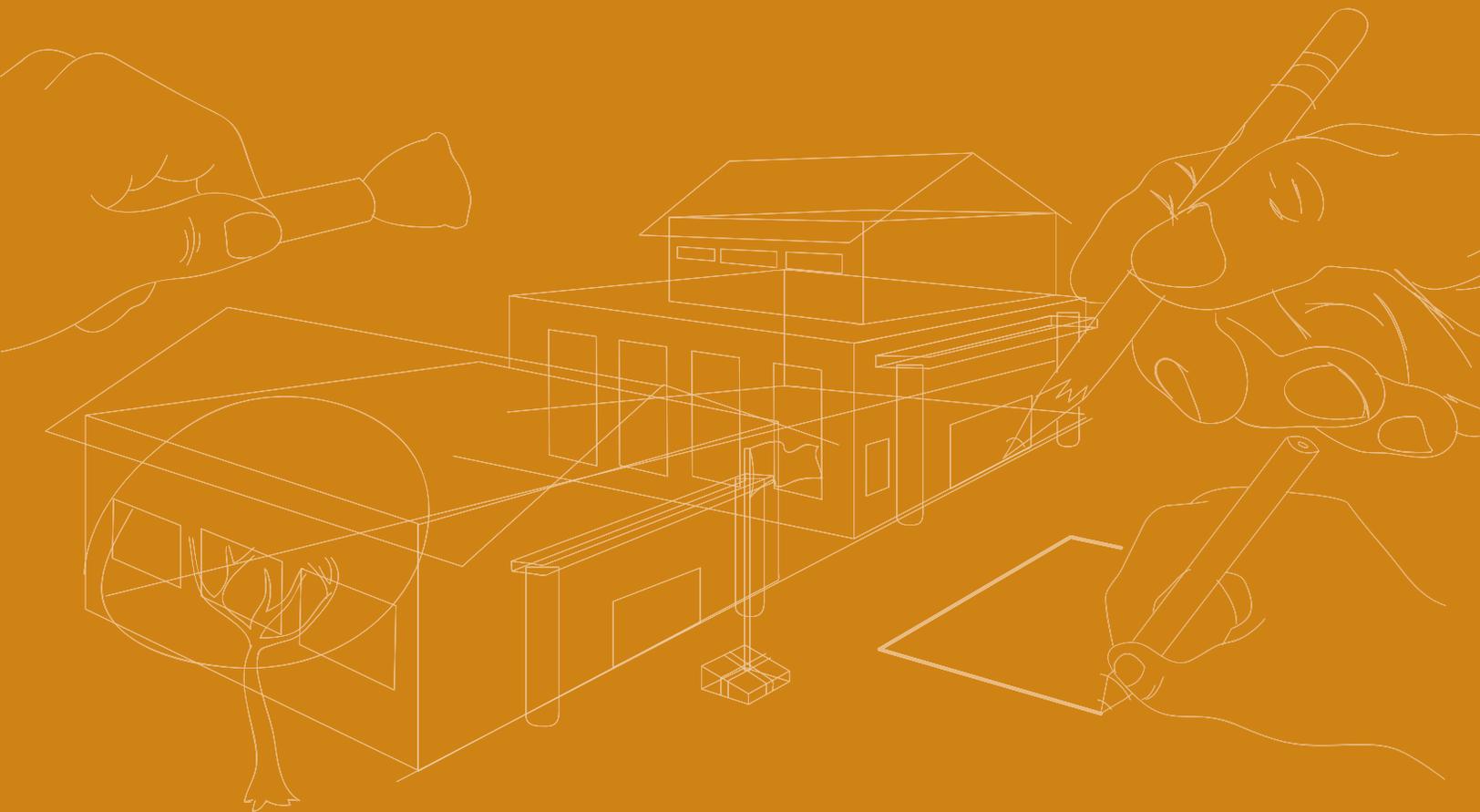
El *coloquio* esta vez discutirá el tema: *Educación, democracia y equidad*. Están invitados a participar del mismo: Magdalena Lizardo, Argentina Henríquez, Marcos Villamán y Laura Calventi.

Doce *paneles* de temáticas diversas reunirán a 58 expositores alrededor de 42 trabajos de investigación, 23 de ellos financiados por el propio IDEICE. Una novedad en este 6to. Congreso, es que empezamos a recoger los frutos del Programa el Joven Investigador, seis de los estudios realizados dentro del Programa serán presentados en los paneles.

La sección de *póster*, recoge nueve estudios, que no pudieron ser incluidos en el programa por razones obvias: no había más espacios.

Como pueden ver, tendremos tres días de grandes oportunidades para reflexionar y aportar nuevas ideas, y si no fuera posible, por lo menos nuevas preguntas que nos permitan construir la escuela que queremos.

Finalmente agradecer todo el apoyo que el señor Ministro, Lic. Carlos Amarante Baret, nos ha brindado con tal de que este evento sea hoy una realidad. Así mismo agradecer a todos los funcionarios del Ministerio de Educación, de la Contraloría General y la Tesorería, por hacer todo lo humanamente posible. A los y las investigadoras que confiaron nueva vez en el IDEICE para traer sus trabajos y darlos a conocer en este 6to. Congreso. A la prensa nacional que nos ha recibido y apoyado. Al personal de comunicación del Ministerio, así como también al personal de Relaciones Internacionales, Radio y Televisión educativa, todos ellos han realizado una labor de apoyo muy importante. Al del personal del Instituto, que una vez más han puesto un enorme esfuerzo, así como su pasión por hacer las cosas "bien hechas". Finalmente a todos ustedes, presentes en este acto de apertura de este 6to. Congreso *Internacional IDEICE 2015: Educación y Desarrollo. Construyendo una escuela para la democracia y la igualdad*, para ustedes y los que se incorporan mañana, es que ponemos tanto empeño por hacer de este espacio una referencia para encontrar nuevas respuestas y hacernos nuevas preguntas. Gracias a todos y a todas.



SECCIÓN II
SIMPOSIO

Simposio: *Educación y desarrollo*

Introducción

Ramón Flores (Coordinador)

Educación y desarrollo: Una perspectiva histórica

Raymundo González

Empresa y Educación: Aliados para el Desarrollo

Pedro Esteva

Impacto de la educación en el desarrollo económico y social

Juan Ariel Jiménez

Perspectiva pedagógica del desarrollo

Luis Enrique Matos de la Rosa



Debo confesar que el tema de educación y desarrollo es uno de mis temas favoritos y quisiera para introducirlo, recordar aquel período loco, reactivo, rebelde, del renacimiento. Por ahí comienzan las cosas, se rompe la gran tradición y aparecen unos locos: Boccaccio, Petrarca, y después los grandes artistas del renacimiento. Fue necesario también, que otros locos dijeran que la tierra era redonda y no cuadrada y salieran a navegar y, en ese proceso descubrieran a América y se iniciara lo que es un gran período de largos viajes.

Entonces, ya a finales del siglo XVIII, comienzan a aparecer unos relámpagos en el universo, comienza la gente a descubrir cosas, a inventar cosas: la nueva manera de manejarte en el tiempo, la máquina de vapor, y esto último que llamamos Revolución Industrial, que no fue una revolución industrial, fue una primera revolución tecnológica. Para que eso fuera revolución industrial era necesario que impactara la producción. Tenemos todos estos descubrimientos pero necesitamos talleres. ¿Quién va a manejar esos talleres? Aquí viene un primer salto importante; los empresarios- no los educadores- dicen que es necesario formar gente para que nos manejen los talleres.

Ustedes saben lo que es un taller industrial hoy. Igual a los talleres industriales de finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX. ¡Ah, pero hay que aprender mucho más matemática que la que nosotros sabemos! Pero necesitamos un poco de física y hay que saber algo de química. ¡Vamos a crear unas escuelas técnicas! Los empresarios dicen, vamos a crear esas escuelas y es así como la ciencia y la técnica entran a la escuela tradicional.

No fue un camino corto, fue un camino muy complejo para que la Física, Química, Biología y Matemáticas más avanzadas constituyeran parte fundamentales de los pensum de educación. Entonces la educación técnica comienza entrando a la escuela, después entra a la universidad y comienzan los trabajos de investigación.

Pero ahora hay otro trecho, si la ciencia entró a la escuela y después entró a la universidad, tenía que entrar la universidad a la fábrica. Cuando la universidad entra a la fábrica, se crea una humanidad muy especial. Ahora yo voy a la universidad que me lleva a investigar, esa investigación la convierto en un nuevo producto, en un nuevo proceso y comienza (lo que podría ser en el siglo XIX el elemento más importante), el gran descubrimiento del siglo XIX: el gran invento. Es el invento de inventar. En el siglo XIX aprendemos ese proceso de invención y de innovación. Aquí vuelve otra vez el empresario y dice "hay que hacer investigación porque yo uso el resultado de la investigación".

Aquí comienza ese maridaje entre educación, ciencia y tecnología, y ese maridaje que se da ahora nos va a ayudar a mejorar los datos y con los datos podemos ir más lejos. Eso significa que vamos integrando nuevos mercados. Todo este proceso que nosotros conocemos como desarrollo y globalización tiene su inicio en esa entrada de ciencia y tecnología a la escuela y en esa entrada de la escuela a la fábrica.

En realidad este es un tema de largo aliento. Podemos verlo desde un solo enfoque. He tratado de adaptarlo lo más posible a la escuela dominicana moderna.

Podemos decir que el inicio de esta relación con la educación dominicana comienza con la introducción de la educación moderna en el País. Esa educación moderna fue fundada al final del siglo XIX con la escuela hostosiana.

Sin embargo esto está sucediendo en un contexto mucho más amplio que tiene que ver con los cambios en el Caribe. Con los cambios de final del siglo XIX y con los cambios más amplios que se habían dado a finales del siglo XIX en el Continente. Estamos hablando de la independencia latinoamericana y del Caribe en general, al final de la Colonia española y el comienzo de una influencia que todavía está presente, que es la influencia de los Estados Unidos indirectamente en toda América Latina y el Caribe.

Esto se trata de un ciclo que tiene unos 135 años, desde que comenzó la escuela normal que se originó como proyecto social. Esta escuela tenía ya una pregunta central que no podría obviarse, que estamos empezando a construir naciones de estados, naciones nuevas que se decían a sí mismas (como decía Bolívar), que ya tenían la mayoría de edad, que podían definir y darse a sí mismas, su propio destino. Ya no tenía que definirse una metrópolis, tenía que definirse que no eran menores de edad. En la carta de Jamaica dijo Simón Bolívar: “ya no somos naciones menores de edad, hemos llegado a la adultez también”. En eso estaba haciendo un paralelo con la idea de la modernidad que había planteado Kant.

Kant había dicho que habíamos roto con ese pasado en que la edad era la edad de la adultez de la razón. Estamos diciendo que los países latinoamericanos asumieron esa adultez, esa edad de “puedo dirigirme a mí mismo, utilizando mi propia razón. Puedo pensar por mí mismo” y esto es lo que permitió el paso a la conciencia moderna en nuestro país.

Esa conciencia moderna no se dio con una larga trayectoria, no se dio al mismo tiempo en todos los lugares, sino con diferentes fechas, con diferentes calendarios en varios países de América Latina. En todos, sin em-

bargo, la pregunta fue la misma: ¿Qué hacer con estos pueblos que forman estas naciones? ¿Qué hacemos con los indios? ¿Qué hacemos con los negros? ¿Qué hacemos con tanta gente mulata? Las clases dirigentes se tenían que hacer esta pregunta porque habían heredado el gobierno de la colonia, pero, ¿qué iban a hacer con toda esa gente? Hubo muchas respuestas. La más radical fue que había que exterminar a los indígenas. Ya lo habían comenzado los españoles; había que terminar con esa clase que era sospechosa, que no aportaba nada. ¿Y para dónde vamos con tantos negros, con tantos indios holgazanes, brutos, negros que no tienen ninguna educación, nada que aportar para caminar hacia el desarrollo? Lo más radical, hay que destruirlos, hay que exterminarlos, hay que sacarlos. De alguna manera había que salir de ellos.

En el otro extremo, el pensamiento más liberal, el pensamiento republicano, los que estaban conscientes de que era necesario un período de convalecencia, como decían algunos; también se podía educar a esa masa. Entonces surgió la educación popular, esta fue otra de las alternativas que se pensó.

En el Caribe esto tuvo una particular connotación. Este debate estuvo candente a finales del siglo XIX. Están las figuras pedagógicas importantes para el Caribe y para América Latina en general, como (...) Emilio Bentes o el mismo Eugenio María de Hostos de Puerto Rico. Pero aquí está Pedro Francisco Bonó y Hostos; está también Barona y el mismo Martí que si no fue profesor, sí pensó también desde la educación. Y esto está expuesto en un proyecto político, porque estaba cerrando en ese momento el período colonial.

Ese mismo contexto político en que está surgiendo la educación moderna, esta educación que quiere también hacer que las ciencias se acerquen a las clases populares y que pueda tener un efecto, que íbamos dejando atrás solamente las creencias. La fe era la única forma que conocíamos de educación popular y era la del catecismo. Eso fue un comienzo ya (...) pero en ese período ya se estaba jugando la transformación de estas sociedades en naciones, -estados. En naciones que podían dirigirse a sí mismas y que tenían el compromiso de avanzar hacia formas democráticas, a formas

incluyentes de esa mayoría que había peleado en los campos de batalla, que habían derramado su sangre por la formación de estas nuevas naciones.

No era fácil dejar fuera a todos los que se fajaron en las luchas por la independencia y decirles después, que volvían a tener las mismas condiciones que antes tenían. Este fue el tema que se llamó en la época, el debate de la moralización de la sociedad. ¿Por qué? Por moral. Se trataba de que esos eran sujetos de estas sociedades que debían comportarse de una manera nueva dentro de esas nuevas sociedades. Pero esa moralización incluía a la clase dirigenzial que ya no podía pensar de la misma manera como se pensaba hasta hace un momento, de la forma tradicionalmente (...) con que habían manejado las metrópolis a estos países.

Esta república moral fue lo que llevó a José Martí a formar, a final del siglo XIX, cuando hablaba de una segunda independencia. Decía él "la Colonia ha continuado viviendo en la república y nosotros necesitamos declarar una segunda independencia en América y fundar una república moral". Con esto tenemos el contexto del primer proyecto hostosiano.

El proyecto hostosiano surge en los años 1880 para formar maestros. El primero de estos grandes proyectos fue el proyecto civilista liberal, además democrático. Cuando digo que este proyecto es un proyecto de sociedad, se entiende (si lo vemos en ese contexto de cambio), de transformaciones políticas y sociales que estaban ocurriendo a finales del siglo XIX. Era el fin del período colonial español y la fundación de nuevas repúblicas. Este proyecto liberal democrático es mucho más arriesgado, tiene un sentido profundo de cambios para estas sociedades y este proyecto hostosiano de escuela, que es un proyecto político como es la educación general. Tenemos también un fuerte método modernizador, tenía que formar conciencias modernas.

No era solamente un prototipo ideal. Cuando uno habla del sujeto moral de esta república moral, cuando hablamos de ellos, eran sujetos actuantes, sujetos reales. Por eso a los que salían de la escuela hostosiana recibieron muchos motes. Decían que los discípulos de Hostos andaban por la calle con la frente muy alta.

Félix Evaristo Mejía, alumno de Hostos y fundador de varias escuelas, escribió que ese proyecto hostosiano (ese hombre completo como le llamó Hostos), era el sujeto de la patria antillana que él había soñado. Él había creado esa escuela para formar ciudadanos para

esa patria antillana. Lo mismo dijo Joaquín Balaguer cuando en el año 1939, en el centenario del nacimiento de Hostos, reconocía en un discurso que pronunció en la Academia de Historia, que Hostos había formado la conciencia social dominicana, la conciencia nacional, esa conciencia de nación moderna que teníamos, había sido obra de Hostos, aunque después fue él mismo quien propuso que se diluyera esa idea.

Henríquez Ureña ratificaría esta imagen real del sujeto cuando hablaba de Hostos como ciudadano de América.

Quisiera brevemente, decir que Hostos tuvo muchas dificultades, muchas resistencias de los poderes fácticos del momento. Hostos llegó a ser acorralado y expulsado prácticamente del país, tuvo que salir al final de 1868 a Argentina. Pero dejó un sólido consenso a favor de una forma de educación laica que en ese momento todavía era muy fuerte que permitió que su proyecto germinara incluso muchos años después de su muerte.

Hostos tenía una visión científica. Era un crítico de la idea de desarrollo de ese entonces, era lo que llamaban el progreso. Una forma muy amplia de ver, digamos, filosófica, como era entonces el progreso. Presentaba este como una clave cósmica para el desarrollo humano y del desarrollo de la naturaleza. Prácticamente el progreso era todo, era una religión de progreso para algunos.

En el caso de Hostos, él reconocía el valor de los progresos materiales, pero al mismo tiempo, reconocía la debilidad y el retraso de la civilización moderna en relación al progreso moral. Por eso, en su principal libro, *La Moral Social*, trataba de que fueran compensados los adelantos técnicos, lo que había proporcionado la ciencia y la tecnología de esos tiempos. Imagínense ustedes, en ese tiempo se percibía un desbalance entre el progreso moral y el progreso patriótico. Él llega a señalar en ese libro, que debajo de cada epidermis de civilización latía una barbarie. Esto es para que tengan una idea de cuán complejo podía ser el concepto de desarrollo, de progreso, que tenía Hostos y su escuela.

Incluso, posteriormente, a Hostos se le quiso encasillar como un positivista más, uno que creía en la ciencia. Pedro Henríquez Ureña dice varias veces, que Hostos fue un positivista, pero independiente.

El sujeto moral del proyecto hostosiano, este hombre completo, que no era solamente hombre, era la mujer también y para eso tenemos el último ejemplo de lo

que era la concreción de este sujeto en la mujer dominicana. Voy a poner solamente un nombre: el Instituto de señoritas, donde se formó la primera generación de mujeres profesionales de la educación en el país. Y estos tuvieron que hacer frente a la resistencia de esa sociedad en relación a la educación superior de la mujer en su ejercicio profesional y que pudiera también, aportar y realizar una labor patriótica desde la escuela.

Para Hostos, y esta es una idea que él expresa en uno de sus artículos sobre educación de la mujer, la sociedad que niega a la mujer en la participación de su desarrollo, está sustrayéndose la mitad de sus fuerzas y no andará mucho en el camino de la civilización.

Les decía que el proyecto de Hostos, a pesar de que fue expulsado, que salió del país, que murió en 1903, pudo caminar, pudo ensanchar su tiempo, su expresión todavía se ve pura en el código de educación de 1913 que preparó Aristides.

El segundo proyecto del que les quiero hablar, el cual se desarrolló en el país en este último siglo (en estos últimos 135 años, es la síntesis de lo anterior), es el proyecto educativo de código autoritario que fue forjado por las principales dictaduras modernizantes del país. La modernidad aquí forma parte de los proyectos autoritarios que comienzan con la dictadura militar de los Estados Unidos de 1916. Al mismo tiempo, se impuso la construcción de escuelas y, aunque no fuera hasta Trujillo, este proyecto tomó la forma como la conocemos y es cuando se constituyó entonces, lo que se puede llamar el estado educador.

Antes, el Estado tenía conflictos con la misma visión de Lilís, y el Estado no asumió el proyecto hostosiano. Todavía en las escuelas, mayormente en el siglo XIX, era una escuela municipal, coordinada desde el Estado con leyes generales, pero eran los municipios los que tenían la responsabilidad máxima con la educación.

El desarrollo de este segundo proyecto está marcado con un lema, ya no era el hombre completo, sino la subordinación política e ideológica de la era de Trujillo. La patria nueva fue ese lema. La patria nueva tenía muchos matices, pero el último de ellos fue aportado por la sumisión de la iglesia católica al proyecto trujillista que indicó su visión, como dice el Padre Sáez en su libro *La Sumisión*, y el concordato fue, digamos el sello de esa sumisión de la Iglesia y que aportó tam-

bién una visión política e ideológica totalmente distinta, divorciada de la idea que había planteado la escuela hostosiana.

Esa visión ideológica del trujillismo tenía que construir también un sujeto moral. Este sujeto para el trujillismo, era un dominicano optimista que había depositado su confianza en el jefe, que se siente orgulloso de ser uno más de sus soldados. Esto aparece continuamente en la propaganda trujillista y ésta era asumida por los subordinados, que se sienten soldados de la patria nueva. Y digo optimista porque esto fue la coyuntura en que Trujillo subió al poder; se habían producido dos hechos importantes: uno era la crisis del 29 que había creado una parálisis, e incluso cuando llega Trujillo al poder, los salarios públicos tenían más de seis meses que no se pagaban por la crisis mundial. Pero además, al final del año treinta, había ocurrido un ciclón que se llamó San Zenón, muy famoso y no ha dejado de ser recordado por la capacidad destructora que tuvo y porque también sirvió de base para hablar de este optimismo que tenía el pueblo dominicano.

Sin embargo, este hombre y sujeto moral de Trujillo, lo más cercano que tenía era la sumisión y obediencia a la autoridad de la manera más ciega posible; estaba presto a ponerse a las órdenes del poder sin reparo. Era un sujeto alucinado y lo más parecido a él, era lo que José Ingenieros llamaba el hombre mediocre. Un sujeto pertenecía a una masa más que a un individuo y que obedecía sin criterio.

El punto de la figura del Jefe pudo discontinuarse, pero la secuela más importante de este proyecto educativo estaba dada por la legitimidad del logro y algunas formas de despotismo ilustrado. Todo para el pueblo pero sin el pueblo.

El tercer proyecto tiene que ver con el surgimiento del estado educador, pero esta vez dirigido hacia la reforma populista-desarrollista. Este fue el sujeto moral de este proyecto. Estaba dado por el demócrata, el técnico, la mirada experta, aséptica y sensible ante las cuestiones humanas. Esto le da un concepto conservador a este proyecto autoritario que sigue siendo autoritario aunque al mismo tiempo desarrollista. Pese a la consistencia interna de este discurso, éste no pudo sostenerse en los años setenta por el bajo presupuesto educativo por debajo del 1% del producto interno bruto que se mantuvo durante varios años.

El cuarto proyecto que nos corresponde es el que vivimos en el presente. Surgió de un reclamo de coaliciones ciudadanas en un reclamo por la mejor educación en los años noventa del siglo pasado. Estamos hablando de un ciclo todavía abierto, todavía no concluido, no decidido todavía en cuanto al sujeto moral de este proyecto.

Los sujetos críticos, responsables, democráticos que pide el currículum de 1995, el currículum conocido hasta ahora, estaba tratando de superar el enfoque conductista y propuso nuevas metas que eran las grandes metas del plan decenal. Pero, sin embargo, no estaba conteniendo una definición de ese sujeto moral y los valores que planteaba este proyecto. Estaban desconectados del discurso sobre ciudadanía que tenía la escuela, ni siquiera llegaba a problematizarla. Por eso decimos que hoy tenemos una definición dicotómica de sujeto moral de la educación dominicana.

Creo que podemos aprender un poco de esta visión histórica y volver a preguntarnos por el sujeto moral de la educación de hoy. Cómo podemos hacer de estos 135 años que tenemos de educación moderna, de búsqueda de relaciones entre la modernidad, el desarrollo y la educación, de nuevo hacer un papel protagónico del individuo, del sujeto, para que pueda ser un mejor ciudadano y un ciudadano constructor de su propio destino, como dirían los fundadores. Muchas gracias.

Lo que nosotros hacemos en IMCA, es vender tractores. Somos una empresa que distribuye los tractores Caterpillar. Tenemos otros productos aliados que también los distribuimos a través de diferentes tiendas. Somos una empresa fundada en 1945, acabamos de celebrar nuestros 70 años y operamos en República Dominicana y en Jamaica y contamos con alrededor de 400 empleados. Es básicamente una empresa dominicana con una oficina en la ciudad de Kingston, Jamaica.

Entonces, como quiera que veamos el tema de competitividad, lo podemos ver como país, compitiendo por la inversión extranjera o lo podemos ver como personas compitiendo por las diferentes posiciones que hay disponibles en el mercado laboral. Cualquiera que sea el caso, siempre en temas de competitividad, es bueno mezclarla con estrategias de educación para producir mejores resultados y ser más atractivos como país, como personas y a través de esa alianza, generar trabajos de calidad para la población general.

Acaba de salir los resultados de la encuesta del foro económico de competitividad, un reporte de 2015-2016. El tema de competitividad en República Dominicana está en el lugar número 98. En temas también de educación estamos en 114 de 140 en porcentaje de niños inscritos en primaria; 125 de 140 en calidad de la educación primaria, 95 de 140 en porcentaje de jóvenes inscritos en educación superior, 126 de 140 en la calidad del sistema de educación superior y 138 de 140 en la calidad de la educación matemática y ciencias. Este estudio tiene un ranking sobre los temas que son más problemáticos en atraer inversión extranjera y, se tiene el tema, sobre una fuerza laboral no educada adecuadamente.

Entonces, ¿qué busca el mercado? Un mercado de una sociedad como la República Dominicana, bajo una democracia abierta y plural, quiere atraer los mejores talentos, ya sea para el sector público como para el sector privado, pero es lo mismo. Deberíamos aspirar a que esos puestos de niveles de trabajo demanden un bachiller y personas que sepan hacer algo específico, es decir, que tengan competencia. Después esas personas en todos los puestos, no solamente en los niveles de trabajo, pero que tengan competencias básicas, que manejen el tema de comprensión de textos, de manuales, de realización de cálculos y también que

tengan competencias ciudadanas, que tengan habilidades de comunicación liberal. Pero, sobre todo, hay que ver la participación de un individuo en una empresa pública o una empresa privada como un ente que va a perdurar por mucho tiempo en esa organización. Por lo tanto, se necesita manejar lo que es el tema de los planes de carrera y la educación continua.

¿Cómo las empresas han ido evolucionando? Quiero introducirme en el tema. Al principio IMCA, una empresa de setenta años, lo que hacía eran temas de filantropía, donaba en las escuelas butacas, pizarras, proyectores, y pensábamos que con eso estábamos resolviendo el problema. Después evolucionamos, y estamos donde la mayoría de las personas están ahora con el tema de responsabilidad social corporativa.

En tal caso IMCA, comenzó a participar en el año 2006 a través de un programa que tenía la Cámara Americana de Comercio que se llamaba Invertir en la Educación para la Competitividad. Era un programa donde se había establecido una alianza con varias universidades y se llevaban los profesores de esas escuelas que eran apadrinadas por socios de la Cámara a esas universidades en las cuales se había diseñado un programa de un año. Definitivamente, se refrescaban esas habilidades de enseñanza de esos profesores y se asistía también en la escuela a través del equipamiento de los laboratorios de tecnología y las bibliotecas.

El próximo paso, que es el caso que estamos discutiendo ahora, es la creación de valor compartido. El valor compartido, porque en la inversión anterior que hacíamos a través de la Cámara Americana de Comercio y que dio muchos frutos, era algo que definitivamente tenía un impacto en esos niños de la escuela básica, tenía impacto en los profesores, tenía impacto en la escuela, pero en el caso del patrocinador de esa iniciativa no tenía una obligación por tema de competitividad. Una industria, ya sea pública o privada, persigue el tema de educación por el tema de competitividad, de permanecer a través del tiempo haciendo esa operación, que es definitivamente muy importante para el país.

Comenzamos a hablar de valor compartido, donde los patrocinadores de esa actividad de educación también tienen un beneficio sobre ese involucramiento, lo cual lo hace por tener un compromiso a largo plazo en esa

inversión. ¿Cómo está IMCA en el año 2007? Cuando nosotros comenzamos a involucrarnos en el tema de la educación, basado en que nuestra competitividad en la empresa se veía seriamente amenazada, veíamos nuestra participación en el mercado cayendo, veíamos nuestros márgenes brutos cayendo, nuestras rentabilidades cayendo. Entonces la compañía en ese momento reconoce que tiene que tener algún tipo de alianza diferenciada en la educación y formación de nuestro personal. Ahí comenzamos a pensar en todas las oportunidades, pero también las amenazas, relacionado a los tratados de libre comercio como el tratado de República Dominicana y Centroamérica y los Estados Unidos. También comenzamos a ver que la marca que nosotros representamos, que son líderes mundiales visionarios, también tenían competidores, no solamente en los Estados Unidos, sino en otros continentes con otros productos de la misma calidad. Obtener un técnico aquí en el país requería una curva de aprendizaje muy larga. Si de repente el gobierno decidía invertir en una carretera y venía un contratista internacional y sesenta o setenta máquinas, nuestra habilidad de reaccionar y proveer esos técnicos era muy lenta, alrededor de unos 18 meses.

En la empresa, y hablando de lo que son los planes de carrera de nivel técnico, en el caso de nuestra compañía de llevar un técnico de nivel 1 al nivel 6 requiere continuar aprendiendo, pero cuando recibíamos técnicos egresados de las diferentes escuelas técnicas que tenían una base débil en ciencias y matemáticas, entonces teníamos una plataforma débil para seguir escalando.

¿Cuáles eran las alternativas que tenía IMCA? Abrir un centro de entrenamiento técnico en los predios de la empresa, otra alternativa era establecer un proceso de reclutamiento internacional técnico, que en algunos países esto se utiliza, por ejemplo, en Filipinas cuando no hay técnicos locales. La tercera opción era hacer alianza con escuelas o programas técnicos. Esa fue la vía escogida.

Ahí nace la iniciativa empresarial para la educación técnica, y ahí me cambio la gorra de vendedor de tractor a la de la iniciativa empresarial para la educación técnica. ¿Por qué esa iniciativa y no implemento de maquinarias? Obviamente hablamos de todos los retos que tenía la educación técnica en ese momento del año 2007. Hubiese sido ideal que de las siete especialidades que tiene ese politécnico de donde contratamos los técnicos hubiésemos solamente invertido

en la especialidad de mecánica diesel, pero cuando vemos que hay problemas importantes con los temas de ciencias, con los temas de matemática, como de la misma consistencia del currículo, entonces fue que decidimos hacer una iniciativa o una arquitectura abierta donde pudieran participar todos los entes del país, ministerios, otras empresas, otros politécnicos y personas que estuviesen interesadas.

En nuestra misión, lo que queremos es desarrollar ese potencial humano nacional para hacer esa fuente entre los empleadores que necesitan esos mejores técnicos y esos técnicos que necesitan un trabajo de calidad.

La iniciativa se enfoca en cuatro aspectos, pero nos vamos a dedicar en esta presentación solamente al número uno y al número dos.

En el nivel básico, lo que queremos es desarrollar jóvenes y mejorar en ellos esa base sólida que necesitan en ciencia y matemática, lo que le permite esa base a lo largo de su carrera para seguir adquiriendo sus conocimientos. El número dos, trabajar en esas competencias conductuales que colocan a los egresados de la educación media en una situación de ventaja para incorporarse al ámbito laboral. Y en el nivel ampliado es cuando acercamos uno a uno, una empresa a los diferentes politécnicos que están en sus zonas. Ya es una relación donde una industria o un clúster se acerca a ese politécnico que está en su región y trabaja en propuestas específicas de preparación de esos técnicos para poder ser más competitivo.

Aquí hay varios actores. En esta iniciativa está IMCA, el politécnico Loyola, Caterpillar y está Call, un centro que está en Estados Unidos sin fines de lucro que básicamente lo que trabaja es en la creación de programas de educación y ellos son importantes pues no es el expertise de IMCA, pero necesitamos una propuesta innovadora en el tema de formación técnica que tuviera un impacto positivo en lo que nosotros queremos hacer. Ellos son campeones en Estados Unidos y presiden la Asociación Nacional de Planes de Carrera. Ellos están trabajando con nosotros desde el año 2007 en 17 politécnicos a nivel nacional y son personas conocidas por el Ministerio, y conocen todos los aspectos relativos a la formación técnica en el país.

Hablando un poquito más de ese modelo básico y avanzado, otra vez tenemos el tema de la base sólida de la matemática y ciencias, competencias de empleabilidad y, en el modelo avanzado, en el caso de IMCA,

escogimos el politécnico Loyola dos veces como piloto, piloto para el modelo básico y para el modelo extendido. En el modelo extendido, nuestra compañía abrió un taller Caterpillar dentro del politécnico Loyola.

¿Cuáles son los resultados y el impacto que han tenido los trabajos de la iniciativa empresarial para la educación técnica en el politécnico Loyola? Por la experiencia de Call, les hablé de esa empresa basada en Estados Unidos, donde se han establecido programas de estudio de bachillerato, ha tenido impacto en más de mil estudiantes, se han impartido más de 15 mil horas de entrenamiento a los profesores, maestros de ese politécnico con la metodología de enseñanza. Nosotros no estamos enseñando a los profesores a través de la iniciativa matemática, ni le estamos enseñando física, sino, estamos dando herramientas para que ellos puedan contextualizarlas y pasar ese conocimiento a los estudiantes. Se trata de invertir en esos politécnicos, en laboratorios, que en el caso del politécnico Loyola se invirtieron en laboratorios de tecnología y ciencias; también por cada materia que impartían los profesores, en cuadernillos con ejercicios prácticos para que sea mucho más fácil la enseñanza.

Todos los años el politécnico Loyola hace un examen de admisión a unos dos mil niños y niñas, e ingresan alrededor de 360 estudiantes. Hace unos años en la graduación se graduaban a penas menos de doscientos estudiantes, es decir, que, de primero de bachillerato a cuarto de bachillerato, había unos 160 estudiantes que no se graduaban. Había varios aspectos, pensamos en la formación de los profesores, la inversión en los laboratorios, pues ha creado un ambiente de enseñanza mejor en el trabajo que hace el equipo de formación en el politécnico.

Cuando los estudiantes se gradúan de bachilleres pueden optar por llenar una aplicación para entrar a ese taller. Ahí ellos reciben instrucciones específicas de cómo ser un mecánico Caterpillar nivel uno. Una vez ellos entran a trabajar en ese taller, ya son empleados de la compañía, es decir, tienen asegurado por haber elegido la especialización de mecánica diesel una posición de trabajo.

Anualmente ese taller Caterpillar tiene la capacidad de formar 42 técnicos. Entonces, lo que hacemos es un presupuesto de la demanda de técnicos que va a tener nuestra compañía, pero también de nuestros principales clientes. Hasta la fecha hemos tenido la bendición de ir cada año ingresando más de esos técnicos a la

fuerza laboral. Hay algunos de esos técnicos, unos 77 que están trabajando en una compañía minera importante en el país y cuando entran a esa compañía inician ganando 25,500 pesos. Quiere decir que esa inversión en educación permite desarrollar en el estudiante, competencias que realmente son apreciadas. En la minería y la construcción en República Dominicana, no tenemos ni un solo técnico extranjero trabajando, había dos españoles trabajando aquí con camiones grandes mineros, pero les dieron el entrenamiento a los técnicos dominicanos y ya no hay ni un solo técnico que no sea dominicano trabajando en esas minas, teniendo acceso a esos empleos de calidad.

Hoy en día, un 46% de los técnicos que trabajan en las instalaciones de IMCA en Santo Domingo vienen de ese programa, el resto son técnicos que ya tenían muchos años en la empresa pero, definitivamente se han favorecido de que hay técnicos con conocimiento superior y los nuevos que van llegando se aprovechan de ese conocimiento que tienen los técnicos mayores. Específicamente esos nuevos técnicos, son técnicos con un paradigma completamente nuevo en República Dominicana, son técnicos que abordan los problemas de una forma lógica. Un problema lo convierten en diferentes partes trabajables, saben que los problemas no se resuelven solos, sino que hay que trabajar en equipos que tienen distintos niveles de experiencia, también saben comunicar sus ideas de una forma oral y escrita correctamente. Siempre pongo el ejemplo de que llega un técnico a una casa y arregla la estufa y uno llega a la casa y pregunta si arreglaron la estufa, ¿qué tenía? No sé, y cuando uno va a buscar el reporte técnico de esa reparación ¿quién sabe? Esa es parte de la irresponsabilidad que tenemos de documentar correctamente. Esas son de las cualidades blandas que provee el programa de iniciativa empresarial para ayudar en la enseñanza de esos niños. Se utiliza la tecnología con la empresa, enfrentan con entusiasmo los procesos de aprendizaje.

Una vez ellos se gradúan en el politécnico Loyola y como técnicos de ese taller Caterpillar, entran con nivel uno a la empresa, y el máximo nivel que pueden alcanzar es el nivel seis. Ya esos técnicos llegan con esa sed y deseo de aprender, porque no los enseñamos a hacer cosas específicas, los enseñamos a pensar. Entonces, con esa sed que tienen y cada vez que cambian de nivel, del uno al dos, del dos al tres, del tres al cuatro, entonces también tienen acceso a un mejor salario.

Hay un interés por el tema del conocimiento, por la compensación y eso ha funcionado muy bien. Eso ha hecho que en la compañía en el año 2014 terminara como el distribuidor número uno de capacidad de técnicos de 32 distribuidores en la región de Latinoamérica y el Caribe y actualmente en el año 2015, esa categorización que se utilizó en el 2014 ya no se utiliza, y Caterpillar califica sus distribuidores en categoría bronce, plata y categoría oro. Entonces la región con esos 32 distribuidores todavía no ha alcanzado los puntos para llegar a bronce, nosotros compartimos plata con otro, y solamente hay uno con oro. O sea, que ese programa que hemos diseñado ha tenido un impacto muy importante.

También es innovador que ese taller Caterpillar se haya puesto en el politécnico Loyola, una cantera inagotable de técnicos, y de esa manera no tenemos que poner anuncios en el periódico buscando técnicos. Los técnicos están sentados y nosotros a través de la iniciativa empresarial para la educación técnica, los conocemos desde que están en primero de bachillerato.

En el año 2006, de cada 10 tractores que se tenían en la República Dominicana, cuatro eran marca Caterpillar. En el año 2015, 6.5 tractores son marca Caterpillar. Entonces nuestro modelo de negocio es importante porque es vender tractores, tener una buena relación con los clientes a través de la administración de la garantía, de darle entrenamiento a los operadores y después de cosechar esa relación a través del negocio, se ha tenido un efecto muy importante, no solamente en la cantidad de tractores que nosotros vendemos, sino de las piezas, que tienen mucho mejor marca. Por eso el margen bruto de ganancia de la empresa que andaba en 17%, ahora de una forma sostenida se ha mantenido sobre el 20%. Este año fiscal que cerró el 30 de septiembre de 2015, está en 29%. Si por cada peso que se vendía se ganaba 15 centavos, ahora se ganan 29 centavos.

Eso es importante porque quiere decir que la experiencia de nuestros clientes es una experiencia mucho más positiva por esa inversión que tuvo la empresa en educación. El mejorar esa competitividad en nuestros técnicos, ha tenido un impacto doble, más máquinas vendidas, pero también un aumento de las utilidades de la empresa que ha sido posible porque nuestros clientes se han sentido extremadamente favorecidos y reconocen el valor de las soluciones que nosotros tenemos.

Para decir, que nosotros hoy en día tenemos el 66% del mercado de la República Dominicana, es casi el doble de lo que es la participación del mercado Caterpillar en Latinoamérica. Esa apuesta es un hecho que comenzamos con un deseo de mejorar nuestras situaciones de rentabilidad, de competitividad, de preservar un negocio de setenta años. Hoy nos sentimos altamente regocijados con esto. No es un trabajo de la compañía, sino que hay varios actores, del Ministerio están el politécnico Loyola y los maestros, donde todo el mundo ha salido beneficiado de esa iniciativa. Por eso dije que en la compañía hemos evolucionado de ese cheque que se hace para comprar pizarras y sillones a esa inversión en educación a lo que llamamos hoy valor compartido.

Todo el mundo se ha ido favoreciendo a corto, mediano y a largo plazo, a través de los ocho años que tiene la iniciativa. Ninguno de los actores que estamos en esta iniciativa queremos salir, nadie se quiere salir porque cuando cada uno mira los beneficios que recibe, pues es imposible que nos salgamos. Tenemos un politécnico más comprometido, alineados con las necesidades del sector empleador, un empleador comprometido con la educación técnica, donde estamos más cerca, invertimos con ellos, los profesores también se han favorecido de la comunidad educativa.

Ese hace tiempo tiene muchos socios, como la fundación INICIA que ha acogido la iniciativa y hoy son nuestros socios. Vemos como la fundación INICIA ha aplicado ese mismo programa con algunas modificaciones, dependiendo la zona geográfica donde se encuentre, a esos otros 17 politécnicos. La iniciativa que comenzó con un politécnico y un poco menos de 2000 estudiantes, ahora reciben el beneficio 18 escuelas y 17,000 estudiantes.

En el país tenemos el programa Quisqueya cree en ti que está patrocinado por el gobierno dominicano, el MINERD, USID, y fue el último país en el año 2014 donde llegó esa iniciativa, pero sorpresivamente fuimos los primeros en implementar el programa. Es así como surge esa iniciativa y se montó ese programa tan bonito, que busca preparar unos 30,000 jóvenes y darles esas habilidades de empleo que necesitan. Gracias.

Para hablar sobre el impacto que tiene la educación en el desarrollo económico y social, pienso que, lo más importante es partir de una definición de desarrollo. Si decimos que una cosa impacta a la otra, tenemos que definir las para que hablemos un mismo lenguaje.

En término particular, en torno al desarrollo económico y social, me quisiera referir a la visión de desarrollo que tiene un autor que es Amartya Sen, que ve el proceso de desarrollo más que nada como un proceso de expansión de la libertad. Es el mecanismo por el cual a cada persona se le da la capacidad de llevar el modo de vida que tiene razones legítimas para valorarlo.

Muchas veces, se ve el desarrollo económico solamente como un fenómeno de ingreso, solamente como un fenómeno de riqueza. De Amartya Sen, comparto con él que es un fenómeno de libertad, que cada persona tenga la libertad de alcanzar aquellas cosas que tiene razones de alcanzar.

El tema de desarrollo ha sido la quimera de muchos países. La verdad es que se viene trabajando por décadas, donde nos han fallado casi todos los modelos. Los economistas estamos acostumbrados a que nos fallen las cosas, nos fallan las predicciones, los cálculos, las proyecciones, las estimaciones, todo y, el desarrollo económico no fue una excepción.

La mayoría de las estrategias que se han diseñado han probado los elixires del crecimiento que todos nosotros pensamos, probamos la política industrial, probamos el consenso de Washington, probamos las reformas institucionales, hemos probado todo y nada ha probado ser esa piedra angular que viabiliza el desarrollo. En ese contexto de los años 90 hasta el 2000 se da en la agenda internacional un fenómeno en la educación. Se apostaba a la educación como esa gran intervención, ese gran mecanismo, esa política que definitivamente iba a dar el resultado que tanto hemos esperado. Obviamente eso es algo que a ninguno de nosotros tiene que convencer de la importancia de la educación. Pero lastimosamente no probó ser lo que todos esperábamos.

Los objetivos en la cobertura educativa en los años de escolaridad no probaron tener el impacto económico y social que tantos añorábamos ver. Les voy a dar unos cuantos ejemplos.

La década de mayor crecimiento en América Latina fue la década de los 70, fueron los años de oro. Pero América Latina terminó muy mal en la década de los 80 o la década perdida, fue esa década donde más crecimos, donde mayor progreso se vio en un lapso de 10 años. Sin embargo, era una época donde la cobertura escolar era bastante baja, donde los años de escolaridad eran bastante bajos. En cambio, la década donde se expande la cobertura escolar, donde todos los gobiernos deciden aumentar el número de estudiantes, fue la década de los 90 y fue una década muy decepcionante para América Latina. Igual ha sido la década del 2000. No hemos crecido, no hemos aumentado la capacidad en las personas de poder llevar el modo de vida que tienen que seguir para valorarse.

Eso es algo que no es sorpresa en los países europeos. Si nos ponemos a ver, en la década de los 60, tenían una escolaridad parecida a la que tenemos nosotros hoy en día o teníamos anteriormente. Francia, por ejemplo, tenía los años de escolaridad promedio de su fuerza laboral de 6.4. En la década de los 60, Francia no había completado lo que llamaríamos básica o primaria. Pero eso pasaba con muchos otros países, de hecho, sería Austria quizás el único caso que llegaba a los 10 años de escolaridad. El austríaco promedio, siendo el de mayor promedio de escolaridad en Europa en los 60, no habían terminado el bachillerato. Sin embargo, ya todos eran países desarrollados, potencias industriales y pudieron llegar ahí a pesar de no tener una cobertura lo suficientemente amplia y que de su fuerza laboral no tenían los años de educación como nosotros pensaríamos. Irlanda es otro caso, tenía una tasa de escolaridad de 7.2 años. A pesar de eso se le conoce como el tigre celta. Así, si nos vamos a cada uno de los países, los años de escolaridad eran bastante bajos.

Otro ejemplo, si algunos países nos han enseñado cómo crecer rápidamente, como diría el anterior primer ministro de Singapur, Lincoln Junior, cómo pasar de un país subdesarrollado a un país desarrollado en una sola generación, él lo dice otra forma, es del tercer mundo al primer mundo en una generación. Todos esos países

que tuvieron grandes años de crecimiento en los años 70, por ejemplo Singapur, Corea, Taiwán, todos ellos tenían niveles de escolaridad por debajo de los que tenemos en América Latina y eso, que empezamos siendo países con ingresos por debajo de los que tenían los países de África Subsahariana. Pero, aun así, a pesar de no tener el sistema educativo que teníamos en América Latina y que tenemos hoy, pudieron crecer rápidamente.

Otro ejemplo, sin irnos tan lejos, es el caso de República Dominicana, que ha sido un país de años con largo crecimiento económico, de aumento del ingreso promedio de las familias, no tanto como quisiéramos, pero sí se ha dado y la mayor parte de eso se dio en la década de los 70. Fue una década de gran crecimiento económico para la República Dominicana, una época de una gran industrialización. Pero igual que en América Latina, en los 80 vivimos un contexto donde la cobertura era muy baja y a pesar de eso en los 90 volvemos a crecer, se cambia el modelo económico, fuimos el país de mayor crecimiento en América Latina, y esa década, a pesar de no tener una alta cobertura, a pesar de que el dominicano promedio en ese entonces y todavía hoy, no tiene una gran cantidad de años de escolaridad.

A finales de la década de los 90, en la literatura académica se decepcionó el mundo con el tema de la educación, numerosos artículos, numerosas investigaciones salieron diciendo otro caso más que nos falta. Por citar, por ejemplo, dos nombres de artículos, en este caso del profesor Math Brish de Harvard, tiene un artículo que dice "¿a dónde se ha ido toda esa educación? ¿qué ha pasado con América Latina en los 90?" Especialmente a inicio de los 90, experiencias de aumento de la cobertura no se tradujeron en alto crecimiento económico. También hay otro artículo que el nombre llama mucho la atención, y dice: "será que aprender es una suma" y analiza internacionalmente, cómo, de hecho, en la cobertura de educación lo que se asocia es una caída en el crecimiento económico. No es que más educación destruye el crecimiento económico, pero estadísticamente no se evidencia que mejora la situación económica de los países.

Decía un poeta ecuatoriano, que precisamente cuando pensábamos que teníamos todas las respuestas nos cambiaban la pregunta y ahí viene toda una literatura que dice "no", es que hemos estado estudiando mal el tema y ahí viene una serie de autores, quizás me refiera a Hancel Filmer, que dice: "es que ustedes no están midiendo educación, están midiendo escolaridad y no es lo mismo". No es lo mismo sentar a un grupo de es-

tudiantes en un espacio físico de cuatro paredes con un número de horas determinadas, eso es escolaridad, eso es lo que lamentablemente muchos países hemos estado haciendo. Educación es darle la oportunidad a cada niño y niña de que entre a un espacio de enseñanza-aprendizaje, donde pueda desarrollar las competencias que mejoren sus habilidades productivas y que mejoren sus habilidades ciudadanas.

Cuando las sociedades buscan en sus integrantes competencias ciudadanas, competencias básicas, no buscan un título que diga "usted se ha pasado x número de años sentado en una silla en un aula de clase". Lamentablemente en América Latina y en República Dominicana, muchas veces nos dedicamos a crear Zonas Francas donde pasamos a los niños por un proceso cuasi industrial de sentarlos en aulas, pero muchas veces no le damos la capacidad de desarrollar todo el potencial que había en ellos.

Haciendo esa diferencia entre la escolaridad y educación, definiendo educación como la adquisición y el desarrollo de competencias y habilidades cognitivas que sirvan para una plena realización en la sociedad actual, entonces ahí sí se ve que cuando los países se dedican a mejorar la calidad de la educación sí se evidencia un impacto en el crecimiento económico, sí se evidencia un alto impacto en la capacidad de las familias de esos países de tener mejores ingresos, de tener mejores capacidades de interactuar en una sociedad. Eso ha resurgido al menos en la literatura, podríamos decir también en las agendas de políticas públicas en los países, de priorizar el tema de la calidad educativa. Si fuéramos un poquito más exigentes no dijéramos calidad de la educación, dijéramos que eso es educación.

Ahora bien debemos ponernos a pensar en educación dejando a un lado esa visión académica, literaria, económica y pensar en ella como un ejercicio de justicia social, como un ejercicio de darle a cada una de las personas, la capacidad de desarrollarse plenamente. Me remonto, entonces, a frases del filósofo Jon Rose que diría que las desigualdades que se evidencian en una sociedad únicamente causadas por diferencias a las habilidades innatas y en el esfuerzo de cada uno, no por la familia donde cada uno de ellos nació; que cada persona en un país tenga la oportunidad, como decía Amartya Sen, llegar a obtener las capacidades de que hay razones para valorarlas, y eso es educación, es ante todo un ejercicio de justicia.

Volvamos al caso, solamente la educación de calidad es un ejercicio de justicia que promueve la equidad. Una escolaridad que no conlleve aprendizaje, o está siendo inefectiva en la promoción de la equidad, pudiera irse contra la equidad. Obviamente todos pensamos y en América Latina cometimos un error, primero vamos a dedicarnos a la cobertura, luego pensaremos en la calidad. Eso es algo curioso, vamos a darle a varias generaciones el sacrificio de que pasen por años educativos pero que no tengan una educación de calidad. Eso no es un ejercicio de justicia con las sociedades que tenemos, muchas veces es un ejercicio de descuido de la sociedad, no son incompatibles unas con otras.

Los Tigres Asiáticos pasaron de ser países con muy baja cobertura, a países con muy alta cobertura, ya que hoy en día están liderando la mayoría del ranking internacional de dominio de las ciencias, de la matemática, de la lengua. No quiere decir que las pruebas PISA son las únicas que tienen calidades para ranking, simplemente son indicadores.

Volviendo con el tema de la equidad, si pensáramos, las familias con altos ingresos, pudieran hasta darse el lujo de que sus miembros no adquieran gran educación, tienen los medios, tienen las redes, tienen todo dado para que esos jóvenes y esos niños prosperen. Sin embargo, las familias de bajos ingresos, la única oportunidad que les da la sociedad es el sistema educativo que decida proveerlas. Cualquier persona de altos ingresos puede desarrollarse, a través de mecanismos financieros, muchas veces a través de las conexiones de sus padres. Pero a las personas y las familias de bajos ingresos, la única oportunidad que podemos darles es un buen sistema educativo.

Precisamente por el hecho de tener bajos ingresos, el costo de oportunidad es más alto. ¿A qué me refiero? Muchas veces nosotros queremos y creemos que es justo, que es necesario, que es un imperativo que los niños no trabajen, que los jóvenes no trabajen, que todos se dediquen a estudiar. Obviamente las familias de altos ingresos no lo necesitan; en las familias de bajos ingresos eso puede ser una pérdida de ingresos en el presente, una pérdida de la capacidad de que cooperen con ciertas labores en la casa, que es una decisión loable si les garantiza un mejor futuro. Es una decisión cuestionable si luego de pasarse x número de años en un sistema educativo, no han desarrollado las competencias que les permitan acceder a mejores condiciones de vida, es algo que hay que prestarle atención. Nosotros vamos a esas familias y les decimos confíen

en nosotros para la educación de sus hijos, por favor, no los pongan a trabajar, no los pongan a cuidar a sus hermanos, no los pongan a que busquen agua, esa es una realidad que vivimos en el día a día, no los pongan a realizar ninguna actividad que no sea educarse.

Implícitamente estamos diciendo confíen en nosotros, que a través de la educación ellos se van a dedicar a hacer un mejor futuro. ¡Qué pena! Cuando 12 años después, 16 años después les decimos: "lamentablemente les fallamos en esa apuesta". La educación se mejora en el ejercicio de equidad y justicia si desarrollamos un verdadero sistema que desarrolle en los niños todas las habilidades que ellos tienen.

Se ha estudiado también que la educación tiene numerosos efectos en otras áreas de las políticas públicas que estemos interesados y ahí se ve como, cuando se mejora la educación, la salud mejora también. Son personas que ya desarrollan ciertos hábitos, ciertos patrones mucho más conscientes y, por ende, pueden tener una mejor salud. Todos nosotros habremos recordado cómo nos enseñaron el funcionamiento del sistema humano, el respiratorio, el nervioso, la estructura ósea, y en base a eso, consciente o inconscientemente hemos ido tomando ciertas decisiones; no me he tirado de una tercera planta sabiendo que algo ahí adentro se va a romper. Pero qué pena cuando muchos de esos niños, nosotros no le damos la oportunidad de conocer esas cosas que van a cambiar su día a día, que podamos tener mejores resultados en materia de salud.

La educación se ha probado con literatura cómo impacta a la delincuencia. Las sociedades mientras mejoran en la calidad de su sistema educativo y en la cobertura, también, disminuye la delincuencia. Pero ahí vemos otra vez la calidad. Si algo ha hecho República Dominicana es mejorar la cobertura en los últimos años, pero lamentablemente, si algo hemos experimentado como país es el aumento de la delincuencia en los últimos años. Qué pena, cuando esos niños tengan en la delincuencia, una mejor oportunidad para aumentar sus ingresos, qué pena cuando dice "después de tanto estudiar, lo mejor que uno consigue es un empleo de tanto", te ponen un número. Sin embargo, en otras actividades no muy lícitas, no muy legítimas, tienen unas mejores oportunidades.

Obviamente no es un tema puramente económico, no es una decisión económica, es una educación moral, una educación cívica, llevaría a los jóvenes a no acceder a la delincuencia, aunque represente muchos y

mejores ingresos. Y quién ha dicho que esa educación moral y cívica no se está dando en las escuelas. Gran parte es responsabilidad de las familias, pero también es responsabilidad de las escuelas.

Para concluir, hay muchas cosas en el proceso educativo que nunca recogerán esos estudios, estos reportes, estas investigaciones internacionales. Quizás y creo que aquí les hablo a los docentes, que el brillo en los ojos de un estudiante cuando dentro del aula conoce algo nuevo, cuando se siente capaz de hacer algo que horas antes nunca se pensó jamás, cuando desarrolla una competencia que le da sentido a su existencia, ese brillo en los ojos lo conocemos nosotros que estamos en las aulas, no se refleja en esos estudios. Esa sensación de cuando interactuamos con los estudiantes y vemos cómo le ayudamos a ver que esta vida, a pesar de todas las dificultades, merece la pena ser vivida. Eso nunca lo recogen los estudios, pero sólo lo recoge un sistema educativo de calidad, no un sistema educativo que obliga a los estudiantes a sentarse por un sin número de horas de clase.

Nelson Mandela decía y con esto concluyo, que “la educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo”. Todas las armas poderosas deben ser bien usadas, tener un sistema educativo que cambie la realidad dominicana, que les dé la oportunidad a esos niños que, como decía Amartya Sen, alcanzar el modo de vida para valorarla.

Perspectiva pedagógica del desarrollo

Luis Enrique Matos de la Rosa

Estoy montándome en el mismo tren de educación y desarrollo, con una sola diferencia, una perspectiva pedagógica del desarrollo.

Para plantearse una perspectiva pedagógica del desarrollo, lo primero que tenemos que hacer es situar qué es lo que vamos a manejar como esa perspectiva pedagógica y, en sentido más preciso, a qué pedagogía nos referimos y también, a qué desarrollo es que vamos a referirnos. Por eso es que una vinculación entre pedagogía y desarrollo para poder hacer esa perspectiva, obviamente tiene que partir de una idea de educación.

Primero vamos a situarnos con el término de pedagogía. Cuando uno trata de abordar un concepto de pedagogía, obligatoriamente tiene que irse a un concepto más amplio y más general que es el de educación, porque estamos ubicando a la pedagogía y, para los maestros y los pedagogos, haré un enfoque a partir de una manera de asumir la pedagogía y vamos a ver la pedagogía en el sentido de que es la teoría de educación, una manera de reflexionar sobre la educación, o como algunos más formalmente la ubican, es la ciencia de la educación. En este sentido, asumimos la pedagogía como una ciencia multidisciplinaria que aborda los diferentes aspectos de la educación.

¿Cómo está la educación en nuestro caso? Podemos partir con algo que ya superamos, que tiene más de un siglo que ya superamos, es un concepto sobre la educación. Asumiendo que una manera de diferenciar educación y pedagogía, es sí se entendía que eran diferentes. Para este autor, la educación es una acción ejercida sobre los niños por los padres y los mayores, esta acción es de todos los momentos y es de carácter general. No hay período en la vida social, no hay si quiera, por así decirlo, un momento en el día en que las jóvenes generaciones no están en contacto con sus mayores y, que en consecuencia, no reciban de estas últimas una influencia educadora. Hay una educación inconsciente, que no cesa jamás. Con la pedagogía sucede otra cosa, esta consiste, no en acciones, sino en teorías. Estas teorías son maneras de concebir la educación, no maneras de practicarlas. A veces ellas se distinguen de las prácticas en uso hasta el punto de oponerse.

La educación no es, pues, sino la materia de la pedagogía. Esta consiste en una determinada manera de reflexionar las cosas de la educación; y la educación,

en fin, tiende a asumirse como una acción que produce aprendizajes. Caracterizada por ser deliberada, intencionada, organizada y con un fin determinado, guardando modernamente las diferencias cuando mencionamos educación informal o educación no intencionada, porque algunas veces los aprendizajes adquiridos no están ligados a ninguna intencionalidad aun estando en un contexto intencionado.

Siempre que se trata de promover algo bueno, o de denigrar algún mal, todo el mundo recurre a la educación. El que quiere hacer algo por la paz, fomenta la educación para la paz, el que trata de mejorar la salud pública empieza por la educación para la salud, el que quiera reducir el cúmulo de accidente fomenta la educación para el tránsito o la educación vial, y así existe educación para el ocio, educación para la muerte, educación sexual, educación laboral, educación militar y todo lo que uno quiera seguir inventando. La pregunta es ¿eso es educación?

Si asumimos la educación, y aquí voy un poquito más en serio, como un proceso social que proporciona al individuo formas de comprender y actuar de la mejor manera posible en una sociedad en permanente transformación, entonces, la pedagogía como teoría, como ciencia, como la expresión de esa educación, es responsable de reflexionar en torno a, primero, la naturaleza de ese proceso social y la naturaleza de la sociedad, la naturaleza del individuo, sus intereses, sus necesidades, sus potencialidades, sus capacidades; cómo es que aprende, cómo actúa, cómo discrimina, cómo reacciona, cómo responde. Diferentes formas de hacer comprender al individuo que hay medios para seleccionar las más adecuadas y las más pertinentes; diferentes formas de actuación del individuo y criterios para seleccionar las más adecuadas y las más pertinentes fuerzas que determinan o motivan las transformaciones en la sociedad. Todo eso es ámbito de lo que sería la pedagogía asumida a partir de ese concepto de educación.

La pedagogía es teoría y reflexión sobre la educación como la asume Dewey al considerar que la pedagogía se fundamenta, en su teoría del hombre como ser único, irreplicable y original, que se requiere para el desarrollo una educación en actividades espontáneas y

libres que les permita una utilización activa en las sociedades, sustentada en la inteligencia como continua auto rectificación.

Así pues, el objeto principal de la pedagogía es estudiar la educación como un fenómeno sociocultural. Es decir, a partir de que existen conocimientos de otras ciencias que pueden ayudar a hacer comprender lo que realmente es la educación, como por ejemplo, la historia, la psicología, la filosofía, la sociología, la economía, la política, la antropología, entre otras. Es así como podemos situar la pedagogía como ciencia multidisciplinaria que se encarga de estudiar y analizar los fenómenos educativos y brindar soluciones de forma sistemática e intencionada, con la finalidad de apoyar a la educación en todos sus aspectos al perfeccionamiento del ser humano, es el objetivo fundamental de la educación.

El tema en el que tenemos que enfocarnos es en el desarrollo. El desarrollo está vinculado a la acción de desarrollar y, hasta el mismo significado vía diccionario lo que me dice es que desarrollar es crecer, aumentar, multiplicarse, es decir, desarrollarse en sí mismo como concepto abstracto, no pasa de ahí. Esto ampliando alguna característica de algo físico o concreto. Cuando abordamos la idea de desarrollo, es necesario situarlo, respecto a algún objeto o alguna condición.

También abordamos el desarrollo científico, el desarrollo tecnológico, el desarrollo infantil, en fin, hay una cadena larguísima de desarrollo. Parece que desarrollo es un término muy bonito que uno se lo adhiere a otro término como que le da un poco de categoría.

Cuando hablamos de pedagogía y desarrollo nos estamos refiriendo al objeto de la pedagogía y al desarrollo, es decir, a la educación. Pero ¿a cuál desarrollo? O ¿desarrollo de qué?

Asumamos que estamos refiriéndonos al desarrollo sostenible. Entendido este como el que permite una mejoría de las condiciones de vida presente sin poner en riesgo los recursos de las generaciones futuras. Esta última parte es lo que le da una connotación de sostenibilidad. Es decir, un aprovechamiento adecuado de los recursos que se tienen, satisfaciendo las necesidades de los pobladores pero sin exprimir al máximo los bienes. Esto puede explicarse mejor con este comentario. Para que exista desarrollo sostenible se necesitan tres elementos fundamentales: una sociedad, un medio ambiente y una economía. Las tres áreas deben

convivir de manera armoniosa y la sobreevaluación a alguna de ellas, podría ser causa de desastre. Por ejemplo, si consideramos que el dinero es lo más importante de la vida y para conseguirlo somos capaces de agotar hasta el último recurso natural, se va a generar un desajuste tal que perderemos como sociedad.

El desarrollo sostenible afirma que la naturaleza es un medio pero que es necesario respetar ciertos límites a fin de no cometer equivocaciones que puedan costar la vida a las futuras generaciones. Lo fundamental en el desarrollo sostenible es la armonía absoluta entre humanidad y naturaleza.

El desarrollo sostenible, no sólo destaca un fuerte sentimiento económico, sino también, un enfoque holístico, equilibrado y con visión de futuro fundamentado en una consideración equilibrada de objetivos y metas sociales, económicas y ambientales a la hora de tomar decisiones públicas y privadas.

La educación juega un papel clave en el cambio de actitudes y disposiciones que afectan el comportamiento. Abordar el desarrollo sostenible es indispensable para tener como fundamento conocimientos de diferentes ciencias, como ciencias ambientales, geología, economía, sociología, entre otras.

El desarrollo tiene sus consecuencias, algunas no tan agradables ni beneficiosas, sino que para algunos segmentos poblacionales, resulta contraproducente cuando no se enfoca manteniendo el equilibrio indispensable entre los distintos factores involucrados.

El crecimiento económico y la creación de riquezas han reducido los índices mundiales de pobreza, pero en todo el mundo ha aumentado la vulnerabilidad, la desigualdad, la exclusión y la violencia al interior de las sociedades y entre las sociedades. Los modelos insostenibles de producción económica y de consumo, contribuyen al calentamiento planetario, al deterioro del medio ambiente y el retorcimiento de las catástrofes naturales. Además, aunque los marcos de derechos humanos internacionales se han fortalecido en los últimos decenios, la aplicación y la protección de esas normas siguen planteando grandes dificultades. Por ejemplo, pese al progresivo empoderamiento de la mujer, gracias a un mayor acceso a la educación, siguen teniendo que hacer frente a la discriminación en la vida pública y en el trabajo. La violencia contra las mujeres y los niños, en particular las niñas, siguen socavando esos derechos. Una vez más, al mismo tiempo que el desarrollo

tecnológico contribuye a una mayor interconexión y abre nuevas vías para el intercambio, la cooperación y la solidaridad, asistimos a un incremento de la intolerancia cultural y religiosa, la movilización política y el conflicto motivado por la identidad. Esto es uno de los fundamentos de UNESCO, aprobado en las estrategias 2014-2020 que recientemente lanzaron en París.

Construir la paz en la mente de los hombres y las mujeres es estar en el mandato de la UNESCO. En los próximos ocho años, la UNESCO aplicará considerablemente sus acciones para apoyar a los Estados Unidos en el desarrollo de sistemas educativos eficaces que ayuden a los educandos a adquirir los conocimientos, capacidades, valores, actitudes y comportamientos que se necesitan para forjar sociedades más pacíficas, inclusivas, equitativas y sostenibles. Esto se plantea en la UNESCO para evitar lo contraproducente que resultó, aumentar la cobertura del sistema educativo como se mencionó en la intervención anterior, al margen de calidad y al margen, sobre todo, de equidad.

La educación puede empoderar a los niños, jóvenes y adultos para que participen activamente a nivel local, nacional y mundial y contribuyan de esta manera a superar los retos actuales y emergentes de un mundo, cada vez más interconectado. Esta dimensión, sin embargo, es fundamental para los sistemas educativos que, por lo general le dan menos importancia al centrarse más en los aspectos cognitivos del aprendizaje.

La UNESCO con su mandato intersectorial que combina educación, ciencias sociales y naturales, cultura y comunicación, tiene una posición privilegiada para promover el aprender a vivir juntos, como un pilar fundamental en cualquier sistema educativo. Su acción en la materia se centrará en tres áreas temáticas: educación para la ciudadanía mundial, educación para el desarrollo sostenible y educación para la salud. Cada una aborda las actitudes y disposiciones que afectan el comportamiento. A través de su trabajo sobre la educación para el desarrollo sostenible, la UNESCO pretende reorientar la educación, para que todo el mundo tenga la oportunidad de adquirir conocimiento, capacidades, actitudes y valores necesarios para contribuir al desarrollo sostenible.

Esto requiere cambios sustanciales en lo que se enseña y cómo se enseña. La educación para el desarrollo sostenible consiste en integrar temas críticos al plan de estudio, tales como el cambio climático, la biodiversidad, la reducción del riesgo de desastres y el

consumo y la producción sostenible, temas que serán cada vez más importantes en la agenda de desarrollo sostenible post-2015.

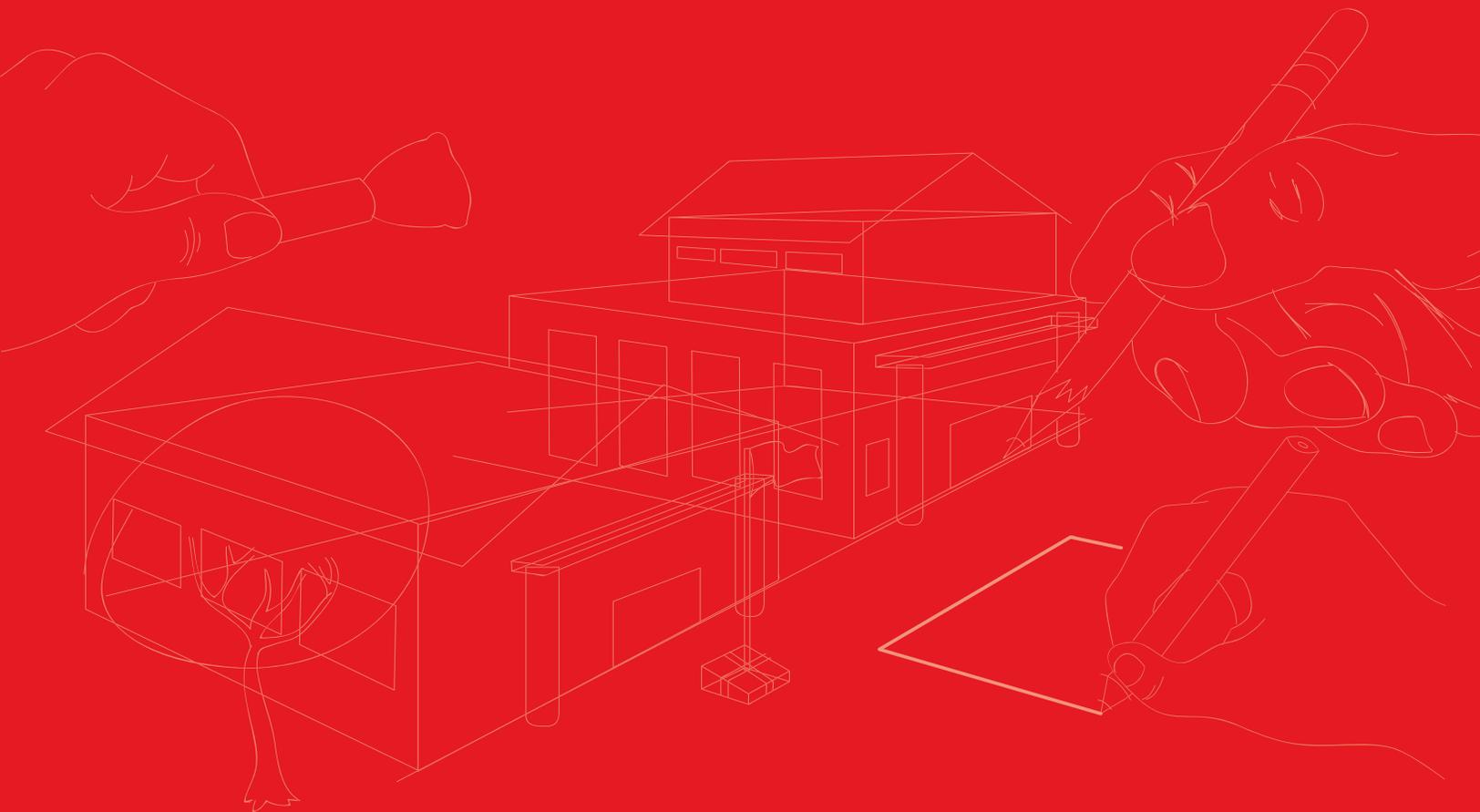
La educación para el desarrollo sostenible promueve una ciudadanía mundial responsable, y las innovaciones necesarias para transformar nuestra sociedad en una sociedad más humilde. De ahora en adelante, escucharemos durante los próximos diez años hablando mucho del tema de la educación, de desarrollo sostenible y economía firme.

También ayuda a desarrollar la capacidad de pensar críticamente, imaginar escenarios actuales y futuros de manera interdisciplinaria, reflexionar y cambiar el comportamiento y comprender el impacto de nuestras acciones en los demás. También implica movilizar la educación y el aprendizaje para el desarrollo sostenible en sectores más allá de la educación, porque la educación por sí sola no resuelve los problemas de nuestra sociedad. En este sentido, y ya con esto concluyo, la pedagogía, en tanto ciencia multidisciplinaria, tiene que aplicarse a fondo para actualizar y renovar los fundamentos teóricos de la educación para reflexionar en torno a los modelos educativos tradicionales y a los más recientes, así como en torno a la pertinencia de los modelos económicos y sociales que nos imponen y sus tendencias.

Es más que necesario, urgente, retomar y reafirmar la visión humanista de la educación, ya que el hecho educativo en sí mismo, no puede resolver todos los problemas del desarrollo, pero si desde la pedagogía se construye una visión humanista y holística, puede llegarse a un nuevo modelo de desarrollo que tribute a la sostenibilidad, de tal manera que se enfatice en el respeto al medio ambiente, la preocupación por la paz, la inclusión y la justicia social.

Esta visión humanística y holística se construye sobre principios que se oponen y enfrentan la violencia, la discriminación y la exclusión. Esta visión significa cambios profundos en los contenidos de nuestra educación, cambios profundos en la metodología o en las metodologías que utilizamos en nuestras escuelas y, hasta cambios profundos en los objetivos educacionales que asumimos, ya que debe abandonar el utilitarismo y el economicismo de nuestro sistema educativo y asumir dimensiones de mayor alcance como la existencia humana. Esa es la perspectiva desde la pedagogía que le podemos dar al desarrollo.

En la medida en que la educación se convierte en teoría, reflexión y ciencia de la educación, entonces es ahí donde tenemos que comenzar a pensar y a proyectar un nuevo enfoque de cómo estamos educando, para qué estamos educando, con qué estamos educando, y hasta cuáles son los objetivos que nos estamos proponiendo. Ahí estamos hablando de una ruptura necesaria e indispensable entre esa vinculación de que estamos formando personas para el trabajo y decir no, estamos formando ciudadanos responsables. Una de las tareas del ciudadano es trabajar, porque tiene que incorporarse a la actividad productiva, pero la educación tiene que formar ciudadanos. Aun el que está formando técnicos, el que está capacitando pero tiene que formar ciudadanos y dentro de esa formación de ciudadanía responsable, articular con lo que él necesita para incorporarse exitosamente a alguna actividad productiva. Creo que ese es el mejor aporte que le podemos hacer, desde la pedagogía al desarrollo. Muchas gracias.



SECCIÓN III

PANELES

Panel 1: *Estrategias docentes de enseñanza-aprendizaje*

Panel 2: *Gestión institucional del centro educativo*

Panel 3: *Inclusión y exclusión educativa y social*

Panel 4: *El aprendizaje en la escuela dominicana*

Panel 5: *Evaluación políticas educativas públicas*

Panel 6: *Familia, escuela y comunidad*



PANEL 1: ESTRATEGIAS DOCENTES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

El objetivo de este panel consistió en presentar investigaciones de diferentes experiencias que han sido puestas en práctica por docentes y también se expusieron resultados de investigaciones. Se analizó la problemática de las estrategias pedagógicas que son desplegadas hoy para mejorar la calidad educativa.

Coordinación del panel: Juan Miguel Pérez (IDEICE)

Relatoría: Ceferina Cabrera (ISFODOSU)

Las conferencias que fueron presentadas en este panel fueron las siguientes:

Estrategia de enseñanza - aprendizaje y recursos utilizados en el área de Ciencias Sociales para los maestros(as) de nivel secundario en los distritos escolares 04-01 y 04-06 en el año escolar 2014-2015

**Sara Guílamo Jiménez
Oscar Amargós**

Integración de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia, en estudiantes de Lengua Española y Ciencias Sociales

**Alejandrina Micolán Cabrera
Arelis García Tatis**

Uso de la música como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños del 1er Ciclo del Nivel Inicial de la guardería "La Casita de Alexia", 2014-2015

Jenny Yahaira Suriel

Estrategia para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático de los estudiantes de nivelación

Jesús Antonio Medina

Estrategias para el fortalecimiento de las habilidades en el uso de globos y mapas en la licenciatura en Educación Básica Concentración Ciencias Sociales y Lengua Española 2014

**José Luis Escalante
Roberto Batista
María del Pilar Cabrera**

Motivación e integración en la clase de educación física de los alumnos de cuarto grado del Nivel Básico del Centro Educativo Fe y Alegría Nelly Biaggi, Distrito Educativo 10-06 Provincia Santo Domingo Este

**Carlos Andrés Peña Castillo
Yeranny Cruz Gómez
Ricardo Marte**

Estrategias para desarrollar el pensamiento lógico-matemático en estudiantes de educación inicial a través del arte

**Juan Nicolás Fermín,
Rafael David Francisco Ventura
Maribel Bidó Mora**

Implementación del juego como estrategia para contribuir a superar la matefobia

Eno Francisco Núñez García

A continuación se presentan, en versión resumida, cuatro de las siete ponencias de este panel.



Tipo de investigación: De campo

Objetivos

Identificar las estrategias de enseñanza- aprendizaje que utilizan los docentes que enseñan Ciencias Sociales, a los fines de proveer información que pueda servir de referencia para el diseño de acciones orientadas al mejoramiento del desempeño de los docentes de esta Área Curricular.

Principales referentes teóricos

Como referentes teóricos se abordan los conceptos de Ciencias Sociales y sus implicaciones didácticas. Igualmente el concepto de recurso pedagógico. Se describe la Educación Secundaria en el currículo dominicano y la formación docente en el Área de Ciencias Sociales, para terminar con los elementos de la planificación.

Metodología

Metodológicamente el estudio se aborda de manera descriptiva, con estudio de casos. Su diseño es no experimental, de corte transversal. Se utilizan dos instrumentos de recogida de información: uno para recoger las percepciones y testimonios de los actores, y otro para observaciones estructuradas de clases.

Conclusiones

Se puede concluir que la mayoría de los docentes que enseñan Ciencias Sociales en la Educación Secundaria cumplen con los requisitos de titulación del MINERD, sin embargo, todavía predominan las estrategias expositivas para impartir la asignatura. En cuanto a los recursos, existe carencia de ellos, que respondan al nuevo modelo de enseñanza de las Ciencias Sociales.

Bibliografía básica

MINERD.(2012). Boletín de Estadísticas Educativas. Año lectivo 2010-2011. Santo Domingo: MINERD. (2014). Anuario de Indicadores Educativos. Año lectivo 2012-2013 . Santo Domingo: MINERD. (2014, P.45)

Bases de la Revisión y Actualización Curricular. Santo Domingo: MINERD. MINERD. (2015). Anuario de Indicadores Educativos. Año lectivo 2012-2013. Santo Domingo: MINERD.

Extracto del artículo: *Estrategias para el Fortalecimiento de las Habilidades en el Uso de Globos y Mapas en los Alumnos que Cursan la Licenciatura en Educación Básica, Concentración Ciencias Sociales y Lengua Española. Recinto Emilio Prud' Homme, Santiago de los Caballeros, año 2014*

José Luis Escalante, María del Pilar Cabrera y Roberto Antonio Batista

Tipo de investigación: De campo

Objetivo de la investigación

"Fortalecer las habilidades en el manejo del uso de globos y mapas en los alumnos de la Licenciatura en Educación Básica, concentración Ciencias Sociales y Lengua Española, del Recinto Emilio Prud' Homme".

Principales referentes teóricos

"... para la revisión de la literatura, se partió de temas fundamentales en el conocimiento de la problemática de estudio, como: "Las Ciencias Sociales. El Fundamento del Currículo Dominicano: Tomo II (2001, p.4-12... Historia y geografía universal: sociedad 1, Susaeta, 2001, p.10)... La Geografía. Hernández, M. (2004, p.196) ...Torres, L. y otros (2009, p.513) ...La Cartografía... Gispert, C. (2013, p.663) ... Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la enseñanza de la Geografía. Ríos, J. y Ruiz P, J. (2011, p.40)...Iras-torza, C. y Venezia, A., (2007, p. 26)... Estrategias de enseñanza

El currículo dominicano del Nivel Básico (2005, p.34-35) plantea que las estrategias de la enseñanza, en el caso de geografía, deben desarrollar destrezas de manipulación, manejo de instrumentos, habilidades intelectuales, procedimientos de observación y experimentación de manera que ayuden a fortalecer el conocimientos de los estudiantes."

Metodología

"La modalidad seleccionada para impulsar este proyecto ha sido la investigación-acción, desde el modelo de Kemmis (Planificación, Acción, Observación, Reflexión) la cual se define como un método crítico, práctico y moral, que pretende reflexionar sobre una determinada situación que necesita ser mejorada. Esta investigación tuvo como población objeto de estudio un total de 29 estudiantes que cursaban la Licenciatura en Educación Básica, concentración Ciencias Sociales y

Lengua Española, con edades desde los 19 hasta los 26 años de edad, ; 8 masculinos y 21 femeninos, quienes provienen de distintas comunidades rurales cercana a Santiago..."

Resultados y conclusiones

"Contraste de los Resultados de la Prueba Diagnóstica y la Prueba Final de la Situación de Mejora.

Antes de las intervenciones

Los estudiantes mostraban debilidades en la lectura de los elementos cartográficos.

Evidenciaban desconocimiento de los puntos cardinales.

Mostraban desconocimiento de los componentes de los mapas y globos.

La mayoría de los participantes mostraban desconocimiento de las coordenadas geográficas.

Mostraban desconocimiento de los tipos de mapas.

Confusión con los husos horarios.

Debilidades en reconocer los movimientos del planeta y sus consecuencias.

Desconocían la escala para medir distancia en un mapa.

Mostraban apatía al uso de las tecnologías de la información y la comunicación aplicada a la enseñanza de la geografía.

Después de las intervenciones

Muestran más habilidades para leer los elementos cartográficos.

Ubican los puntos cardinales en los mapas y globos con relación a la realidad.

Conocen los componentes de los mapas y globos

Localizan las coordenadas de los diferentes puntos geográficos.

Conocen los diferentes tipos de mapas.

Calculan las horas de las ciudades con los husos horarios.

Reconocen los movimientos del planeta y sus consecuencias.

Miden distancia entre ciudades usando un mapa y la escala.

Se muestran receptivos a utilizar herramientas digitales para la enseñanza de la geografía”.

Bibliografía Básica

“De Gispert, C. (editor) (2013) *Ciencias Sociales: método integral para el aprendizaje*. España: Ediciones Océano.

...

Marín, V. y otros (2010) *Las Tics y el desarrollo de las competencias básicas: una propuesta para educación primaria*. Colombia: Ediciones de la U.

...

Ríos Ariza, J. M. (2011) *Competencias, Tic e innovación: nuevos escenarios para nuevos retos*. Colombia: Ediciones de la U.

...

Secretaría de Estado de Educación de la República Dominicana (2001) *Fundamentos del Currículo: naturaleza de las áreas y ejes transversales*: República Dominicana: Ediciones SEEBAC.”

Juan Nicolás Fermín Núñez, Rafael David Francisco Ventura y Maribel Bidó Mora

Tipo de investigación: De campo

Objetivos de la investigación

“Este trabajo de investigación, tiene como objetivo mejorar las estrategias que se ponen en práctica en el aula para ayudar al desarrollo del pensamiento lógico-matemático en el/la infante, adecuándolas acorde con los contenidos que se trabajen, a través de la implementación de actividades artísticas. De aquí se derivan los siguientes objetivos específicos:

Favorecer el uso de la creatividad en las destrezas del pensamiento lógico de manera lúdica.

Propiciar la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos teóricamente sobre el desarrollo lógico-matemático en el aula, utilizando como vehículo la educación artística.

Procurar que las docentes conecten los conceptos adquiridos del desarrollo del pensamiento lógico-matemático con su propia realidad.

Dotar a las alumnas del Nivel Inicial de las herramientas necesarias para desarrollar estrategias adecuadas sobre las operaciones que implican el desarrollo del pensamiento lógico-matemático el infante.”

Principales referentes teóricos

“...La investigación está sustentada teóricamente en los trabajos de los siguientes autores: Piaget,... Constance Kamii (94,95, 2015), José Ant. Fernández Bravo (2009), de Armas, Jara, Pérez, Ruth Rodríguez y Soto. (2002), Cofre, A. Tapia, L. (2003), Ruiz, D. (2008) ... Kamii, (1994), Pérez, (2007); Fernández Bravo (2009)...”

Metodología

“Para la realización de este estudio se consideró de suma importancia la implementación de diferentes técnicas utilizadas para la obtención y análisis de datos en los procesos de investigación. De inmediato pasamos a ver las técnicas utilizadas. El primer cuestionario se utilizó para trabajar la problemática seleccionada y

la elaboración del diagnóstico, el cual fue contestado por las alumnas del grupo seleccionado, permitiéndonos obtener de manera más sistemática y ordenada, la información. Este permitió validar los conocimientos que poseían de manera individual las participantes sobre los conceptos básicos del desarrollo del pensamiento lógico matemático. Luego de identificada la problemática a trabajar, el cuestionario fue utilizado para la verificación de los contenidos abordados en las diferentes intervenciones de esta investigación.”

Resultados

“Favorecer el uso de la creatividad en las destrezas del pensamiento lógico de manera lúdica.

Las participantes realizaron, a partir de ideas nuevas, estrategias y actividades creativas relacionadas con el juego, para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático.

Propiciar la puesta en práctica de los conocimientos, adquiridos teóricamente, sobre el desarrollo lógico-matemático en el aula, utilizando como vehículo la educación artística.

Las participantes se empoderaron de los contenidos básicos y realizaron actividades y estrategias utilizando diferentes modalidades del arte. En especial el teatro y sus modalidades y la expresión corporal y musical.

Procurar que las docentes conecten los conceptos adquiridos del desarrollo del pensamiento lógico-matemático con los niños y su propia realidad.

Las participantes lograron conectar los conceptos adquiridos en cada noción, con los intereses de los niños y niñas del nivel Inicial, al realizar actividades cercanas a su realidad. (Juego, dramatizaciones, persona, sentimientos y contexto sociocultural)

...

Las participantes lograron adquirir las herramientas necesarias, al dominar de manera correcta las concepciones teóricas sobre el desarrollo del pensamiento

lógico, pudiendo de esta manera realizar estrategias y actividades adecuadas, dirigidas al desarrollo de cada noción en específico. De lo cual salió nuestra siguiente fórmula.”

Conclusiones

“Las participantes desarrollaron la creatividad a través de la implementación de actividades lúdicas y artísticas, en el desarrollo de cada noción, con lo cual se pudo evidenciar la utilización de las diferentes técnicas del arte para alcanzar la comprensión de los contenidos trabajados. En cada intervención se desarrollaron actividades y estrategias, donde se involucró la pintura, la música, las artes aplicadas, las manualidades, el canto, la danza, la expresión corporal. Todo para desarrollar de manera creativa las nociones de seriación, clasificación, correspondencia uno a uno, conservación de cantidad, concepto de número, medición y las relaciones espacio-temporal, nociones imprescindibles para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en el infante.”

Bibliografía

Armas, Z. Jara, A. Pérez, N. Rodríguez, R. Soto, V. (2002). *Matemática Divertida en el Aula Infantil*. México. Editorial Santillana.

...

Cofre, A. Tapia, L. (2003). *Cómo Desarrollar el Razonamiento Lógico- Matemático*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile.

...

Kamii, C. (1995). *El numero en la Educación Preescolar*. España. Editorial Antonio Pichardo.

Kamii, C. (1994). *El niño Reinventa la Aritmética: Implicaciones de las Teorías de Piaget*. España. Editorial Antonio Pichardo.

...

Ruiz, D. (2008). *Las estrategias didácticas en la construcción de las nociones lógico-matemáticas en la educación inicial*. Paradigma v.29 n.1 Maracay.

...

Páginas webs consultadas: Constance Kamii (13 de enero 2015) “A classroom cannot foster the development of autonomy in the intellectual realm while suppressing it in the social and moral realms.” Recuperado de <https://sites.google.com/site/constancekamii/Kamii>.

...

Piaget, J. A. Szeminska (1975) *Génesis del número en el niño*. Argentina: Editorial Guadalupe.

Piaget, J. y Otros (1968) *La enseñanza de las matemáticas*. Madrid: Aguilar

...

José Antonio Fernando Bravo (13 de enero 2015) curso de formación docente. Recuperado de <http://fernandezbravo.ning.com/>

Tipo de Investigación: Estudio de caso

Objetivos

Lograr la superación de la matefobia a través de la implementación del juego como estrategia.

Identificar las actitudes que tienen los alumnos para el aprendizaje de las Matemáticas.

Analizar las actitudes de los estudiantes frente a las Matemáticas divertidas.

Principales referentes teóricos

Novelo, Herrera y Salinas (2014:5) expresan que: *“la matefobia es lo que sienten algunos estudiantes al no poder comprender o el hecho de no saber al momento de un examen o simplemente dentro del salón de clase”*. Además, plantean que los matéfobos presentan:

“Más un sentimiento de tristeza, enojo y decepción, que algo físico como un golpe en la cabeza o en los brazos, pero que lastima al individuo de forma interna. Llegándose a apreciar externamente, donde se identifica a la no participación, nerviosismo al preguntarle o a lo más simple que es reprobado la materia” (p.6).

Metodología

El tipo de investigación a utilizarse en este trabajo es el estudio de caso que facilita que se investigue una situación particular de forma exhaustiva. En este orden, Reyes (s.f.) sustenta que: *“el estudio de caso es un examen intensivo de una entidad individual, de una categoría o especie”*.

Resultados

Antes de la implementación del juego como estrategia, un 58.85% de los estudiantes sentían fobia hacia la Matemática frente a un 22.27% que decían que les

gustaba. Luego de la implementación del juego como estrategia, un 36.65%, confirmó haber superado su fobia a la matemática.

Conclusiones

Los factores que inciden en el aprendizaje de la Matemática son múltiples, de los cuales se lograron determinar los principales: la utilización de estrategias aburridas por parte de la docente, la no utilización de recursos para ilustrar el nuevo saber, la mala relación entre docentes y estudiantes y la baja participación de los padres en la realización de las asignaciones individuales para el hogar (tareas).

Frente a las Matemáticas divertidas los estudiantes presentaban actitudes positivas tales como: seguridad al plantear situaciones en la clase de Matemática, satisfacción al resolver problemas con juegos, gozo y placer al trabajar con Matemática en el aula, deseo de participar en las clases de forma activa, receptividad para la adquisición de los nuevos conocimientos y empeño y dedicación al realizar asignaciones en el aula.

La utilización del juego como estrategia es favorable para propiciar la construcción de conocimiento en los estudiantes; además, favorece que los estudiantes se sientan identificados con la asignatura y que superen dificultades ligadas a la materia.

Bibliografía básica

Novelo S. C, Herrera S. C y Salinas H. A. (2014). *La Evaluación en la Didáctica de las Matemáticas*. En http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8kDHyrudKZEJ:cenid.org.mx/ctes_2015/memorias/index.php/ctes/article/viewFile/153/152+&cd=6&hl=es&ct=clnk&gl=es consultado el 1 de marzo de 2015; Reyes, T. (s.f).

Métodos Cualitativos de la Investigación: Los Grupos Focales y el Estudio de Casos. Recuperado de: <http://www.fvet.uba.ar/postgrado/especialidad/programas/Grupofocalyestudiodecaso.pdf>

PANEL 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL CENTRO EDUCATIVO

El interés central de este panel fue el de presentar diferentes experiencias y formas de gestión y liderazgo en los centros educativos del sector público y privado, así como discutir sobre las variantes y perspectivas futuras en el campo de la gestión institucional de la escuela dominicana.

Coordinación del panel: Vladimir Figueroa (ISFODOSU)

Relatoría: Liliana Degjorgjis (FLACSO)

Las conferencias que fueron presentadas en este panel fueron las siguientes:

Análisis comparado del uso del tiempo escolar en la jornada extendida y regular

Darwin Caraballo

El costo de la calidad educativa: un análisis exploratorio del presupuesto educativo desde la vigencia del 4%

Katherine Javier

Rafael Mateo

Damaris Lara

Resultados de TERCE: logros de aprendizaje y factores asociados

Ancell Scheker Mendoza

¿Cómo mejoran los centros educativos? Análisis de los proyectos y procesos de mejora escolar y su incidencia en el aprendizaje organizativo

Altagracia López

Intervenciones educativas de la Provincia Hermanas Mirabal

Adriana Márquez Martínez

Joel Arboleda

Rafaela Ramírez

Evaluación de competencias de los directores de los centros educativos del nivel básico de la zona urbana del distrito educativo 02-05, Dirección Regional 02 San Juan, año 2014

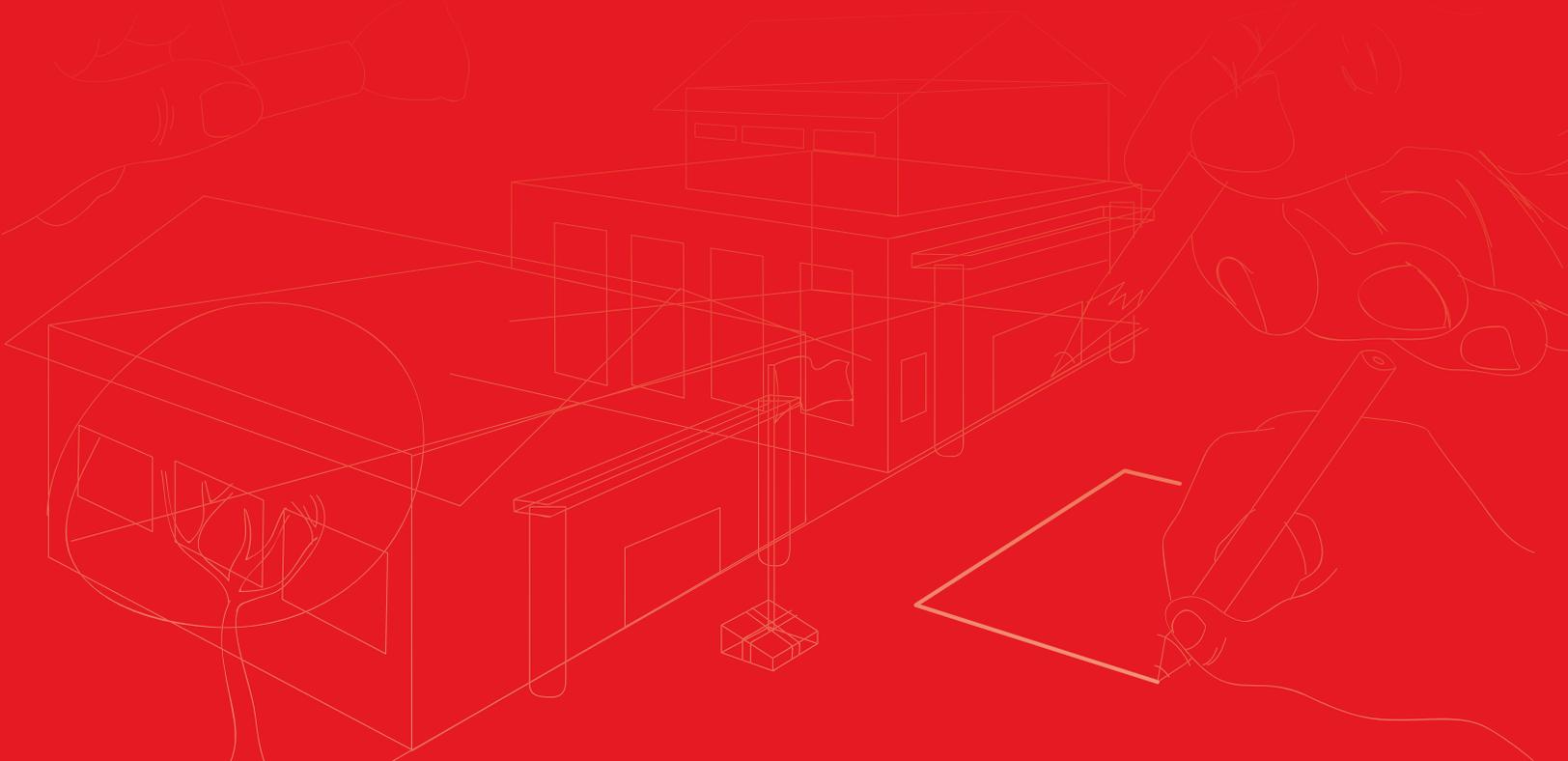
Alfonsina de la Rosa Vidal

Ana Freyda Hidalgo Román

Incidencia de la política de jornada extendida en la calidad de la gestión académica y pedagógica del Centro Educativo Antonia Castillo año 2014-2015, Licey al Medio, Santiago

Rosario Inmaculada Cáceres

A continuación se presentan en versión resumida, tres de las siete ponencias de este panel.



Ancell Scheker y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE)

Tipo de investigación: De campo

Preguntas de investigación

¿Cuál es el nivel del desempeño escolar general de los alumnos en escuela primaria en las áreas de Lenguaje, Matemática y Ciencias Naturales en los países participantes de la Región?

¿Cuál es la relación entre el desempeño escolar y otras variables (factores asociados), ya sean referidos a los estudiantes y sus familias, los docentes y las aulas, y las escuelas y su gestión?

Principales referentes teóricos

El Tercer estudio regional comparativo y explicativo (TERCE) organizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de UNESCO es un estudio muestral que tiene por propósito evaluar la calidad de la educación en términos de logros de aprendizaje de estudiantes de tercer y sexto grado de primaria, así como los factores asociados a este logro en los países de la región. Parte de la experiencia anterior del segundo estudio (SERCE) y toma como referente los estudios internacionales de gran escala y la literatura de estudios que han identificado factores asociados al aprendizaje.

Metodología

Aplicación de pruebas y cuestionario a una muestra representativa de estudiantes de 3ro y 6to. grado de las 16 entidades participantes y cuestionarios a docentes, directores y familia. Análisis cuantitativo de los resultados. Uso de modelos jerárquicos.

Resultados

El TERCE ofrece información sobre los logros de aprendizaje en cuanto a la puntuación promedio (la escala ha establecido la media en 700 y desviación estándar en 100) alcanzada en las pruebas y la distribución de los estudiantes en los niveles de desempeño establecidos. En la Región se observa gran variabilidad en

los promedios de puntajes entre países y también al interior de cada país. En cuanto a los niveles de desempeño la mayoría de los estudiantes de la región se ubican en el nivel de desempeño 1 para las áreas de Lectura de 3er grado, Matemática de 3ro y 6to. grado y Ciencias Naturales de 6to. grado; en Lectura de 6to. grado la mayoría se encuentra en el nivel 2. Sin embargo esta distribución es muy distinta entre países. Los resultados de República Dominicana muestran que los logros de aprendizaje están por debajo de la media regional en todas las áreas y grados.

En cuanto a los factores asociados se encontró que las variables que afectan el logro de aprendizaje de forma consistente son: el nivel socioeconómico, el trabajo infantil, el género, la repitencia, la asistencia a preescolar, las prácticas educativas del hogar (expectativas y apoyo en estudios), el clima escolar, asistencia de los docentes, recursos didácticos, la violencia del entorno.

Conclusiones

Los resultados de logro de aprendizaje plantean un gran desafío en la región de mejorar la calidad de los sistemas educativos. Se recomienda en términos de políticas, basadas en el análisis de los factores asociados: reemplazar el mecanismo de repitencia, promover la asistencia a educación inicial, fortalecer la formación de los docentes, proveer de recursos didácticos individuales y potencializar su uso, apoyar los estudiantes vulnerables y focalizar mejor las políticas educativas.

Bibliografía básica

UNESCO/OREALC. Informe TERCE, 2015.

Tipo de investigación: Enfoque mixto de profundización

Objetivos de la investigación

Caracterizar los planes de mejora desarrollados por los centros educacionales y la coherencia con sus necesidades reales.

Analizar las características institucionales que poseen los centros educativos que desarrollan Planes de Mejora

Evaluar el impacto de los distintos planes en el funcionamiento de los centros y sus logros en relación con los objetivos que se proponen.

Describir, analizar y comprender en profundidad el proceso de mejora emprendido a través del estudio de casos representativos de dimensiones o conglomerados estructurales estables.

Principales referentes teóricos

La mejora la piensan y desarrollan las personas, pero son las instituciones las que crean las condiciones para que la mejora se lleve a efecto. De ahí la importancia de que el profesorado tome iniciativas de mejora y que el centro se dote de una política y normativa que apoye el crecimiento y la sostenibilidad de las innovaciones. Un elemento esencial en la búsqueda de la calidad de la educación parte de un proceso de planificación de la misma que involucra a toda la comunidad educativa. Ese proceso, en este caso, es el de la elaboración e implementación de los planes de mejora de los centros educativos. La mejora se sustenta pues en la formación situada, la eficiencia escolar y el aprendizaje organizacional. Siguiendo la ruta propuesta por Marcelo (2015) al trabajar el papel de la innovación en la mejora escolar tendríamos las etapas de inicio, adopción, implantación y de evaluación e institucionalización de la mejora.

Metodología

A partir de los objetivos de la investigación, la metodología de la misma se concreta en un diseño mixto de profundización, a través del cual se va a desarrollar una primera fase cuantitativa, extensiva, con un posterior análisis de resultados, a partir de los que se originará una segunda fase cualitativa, intensiva en los centros seleccionados como estudio de casos. Se desarrolla en 34 centros educativos del nivel primario para la primera fase y en la segunda fase se seleccionarán de ellos una muestra conforme a los siguientes criterios: tamaño del centro educativo, estilo de liderazgo y rasgos de la cultura institucional.

Resultados

Un 87.9% del equipo de gestión considera que se han introducido cambios en la vida del centro como consecuencia del desarrollo del Plan de Mejora. Entre los principales cambios destacan una mayor implicación del profesorado en las tareas y en la gestión organizativa del centro; mayor sentido de comunidad y trabajo colaborativo. En cuanto a su percepción del impacto del Plan en el aprendizaje de los estudiantes, los participantes en esta investigación consideran que ha mejorado su estrategia de solución de problemas y sus destrezas en el manejo de instrumentos (75%). La valoración del nivel de satisfacción con respecto al acompañamiento recibido es de un 58.1%. Un aspecto a prestar atención es que expresan que solamente un 32% de los padres colabora activamente en el desarrollo de sus hijos. Las principales dificultades enfrentadas en el proceso de mejora han sido la falta de tiempo (75.0%) y la falta de experiencia (42.9%).

Conclusiones

Una de las condiciones para el éxito de los proyectos de mejora escolar son los docentes y los procesos de formación y desarrollo profesional. Cuando este proceso está centrado en la escuela como sistema de aprendizaje y como espacio privilegiado para una mayor vinculación entre formación continua de los docentes

y la mejora escolar, los procesos formativos son más eficientes y la mejora es más sostenida. Las investigaciones han identificado que las escuelas con capacidad de mejora tienen liderazgo distribuido, calidad de los aprendizajes, implicación de los alumnos, cultura de evaluación, así como un clima escolar con normas y roles establecidos y asumidos. La mejora es un proceso que atraviesa por diferentes etapas, cada una de las cuales requiere la participación de diferentes actores y el diseño de estrategias de acompañamiento. Todo ese proceso pasa por el establecimiento de una estructura de confianza mutua entre los actores implicados como elemento base para la apertura hacia la mejora.

Bibliografía básica

Murillo, F.J. y Muñoz-Repiso, M (Coords.) (2002). *La mejora de la escuela. Un cambio de mirada*. Barcelona, MECD / Octaedro.

Anderson, S. E. (2010). Moving change: *Evolutionary perspectives on educational change*. In *Second International Handbook of Educational Change* (pp. 65–84). London: Springer. Hargreaves.

A., & Fullan, M. (2009). *Change wars*. Bloomington, Indiana: Solution Tree.

Stoll, L., & Sammons, P. (2007). Growing together: School Effectiveness and School Improvement in the UK. In T; Townsend (Ed.). *International Handbook of School Effectiveness and Improvement*, (p.207-222). Springer.

Alfonsina de la Rosa Vidal y Ana Freyda Hidalgo Román

Tipo de investigación: De campo

Objetivos

Objetivo general

Evaluar las Competencias de los Directores de los Centros Educativos del Nivel Básico de la Zona Urbana del Distrito Educativo 02- 05 de la Regional 02 de San Juan de la Maguana, en el año 2014.

Objetivos específicos

Describir las características socioculturales y demográficas de la población objeto de estudio.

Valorar las actividades que realizan los directores de centros educativos desde su función técnico-pedagógico.

Determinar las acciones que realizan los directores de centros desde el área administrativa y de gobierno escolar.

Valorar la efectividad de la comunicación y la distribución que hacen los directores de su tiempo.

Determinar la manera en que integran los directores el Centro educativo al desarrollo de la comunidad.

Identificar los documentos legales, planes, programas y proyectos que implementan los centros para lograr una gestión de calidad."

Principales Referentes Teóricos

..."Mulder /2007:6)... Antúñez, (2009:51), IDEICE (2000)...Pacheco (1991)... (Modelo de la Calidad, (2006:13)...Reglamento del Estatuto Docente (2000) ... Ordenanza 8´2004 sobre el Sistema Nacional de Formación Docente... Fernández, (2005:16)..."

Metodología

"El presente estudio por su enfoque es una investigación mixta, ya que integra los enfoques cualitativos y cuantitativos. Los métodos utilizados son: inducción, analítico – síntesis y comparativo."

Resultados

"...Los directores dominan la función técnico-pedagógica (revisan las planificaciones, el avance programático y hacen observaciones centradas en el desempeño del profesor, así como, el aprendizaje de los alumnos, entre otras). Tienen dominio de la función de tipo administrativo y de gobierno escolar (promueven acciones para que los equipos e instalaciones se encuentren en buen estado, elaboran presupuesto para la compra de equipos tecnológicos, material didáctico y mejora de infraestructura). En cuanto a comunicación y distribución de su tiempo (informan oportunamente a la comunidad escolar las metas y estrategias del proyecto educativo de centro, animan a los docentes a trabajar con calidad, entre otras), aunque en relación a su función social se integran poco al desarrollo comunitario. Su nivel de competencia es valorado por los docentes y ellos mismos, como muy bueno y excelente."

Conclusiones

"En general, la evaluación de competencias de los directores de los centros educativos del Nivel Básico de la zona urbana del Distrito Educativo 02-05, Regional 02 San Juan de la Maguana, año 2014, en relación a los directores que participaron como muestra, es muy bueno, ya que los docentes en su generalidad, corroboraron las respuestas dadas por los directores a cada uno de los ítemes de las variables en cuestión en relación a los objetivos planteados... Se evidenció la efectividad de la comunicación y la distribución que hacen los directores de su tiempo, ya que informan oportunamente a la comunidad escolar y propician clima adecuado de trabajo. Se encontró debilidades en la integración de los mismos a la comunidad."

Bibliografía básica

"Antúnez, S. (2009). *Formación para la Dirección y la Gestión de Instituciones Escolares de la República Dominicana. Gestión Institucional*. Fundación Instituto de Formación Continua de la Universidad de Barcelona, IL3. SEE. INAFOCAM e ISFODOSU.

...

Fernández, J. (2005). *Gestión por Competencias: Un Modelo Estratégico para la Dirección de Recursos Humanos*. México: Persson Educación

...

Mulder, M. (2007). *Competencia: La Esencia y la Utilización del Concepto en la Formación Profesional, Inicial y Permanente*. Universidad de Wageningen. Netherlands. *Revista Europea de Formación Profesional* 40-2007-ISSN 1977-0235.

...

Pacheco, T. (1991). *Los Procesos de Innovación Educativa. Su Mediación Institucional*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* No. 1 CEE. México (en prensa)

...

Secretaría de Estado de Educación (2000). *Reglamento del Estatuto Docente*. Santo Domingo, República Dominicana.

...

Secretaría de Estado de Educación (2006). *Gestión de la Calidad de Centros Educativos. Documento de Trabajo*. Santo Domingo: Editora de Colores, S. A.

...

Secretaría de Estado de Educación / DGETP (2004). *Ordenanza 7-2004*. Santo Domingo: Editora Taller."

PANEL 3: INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN EDUCATIVA Y SOCIAL

En este panel se trató de exponer los hallazgos encontrados por diferentes investigaciones sobre fenómenos educativos tales como el del abandono de escolaridad (también conocido como “deserción escolar”), la repitencia o la sobriedad, los cuales deben ser vistos desde una perspectiva crítica.

Coordinación del panel: Analía Rosoli (OEI)

Relatoría: Rocío Hernández (INTEC)

Las conferencias que fueron presentadas en este panel fueron las siguientes:

Línea basal sobre la situación de violencia de género en el Nivel Secundario del sistema educativo público y privado en República Dominicana

Julia Hasbún

Factores que afectan la intención de abandono escolar en estudiantes de 1ro de Media del sistema de educación pública en Santo Domingo

Rosa Cueto

Desarrollo de un modelo predictivo de deserción escolar

Renato González

Pigmentocracia y el impacto en las aspiraciones y logro de aprendizaje

Yesilernis Peña

ReportCard 2015: estado de situación de la educación dominicana

**Alex García
Alejandro Rodríguez**

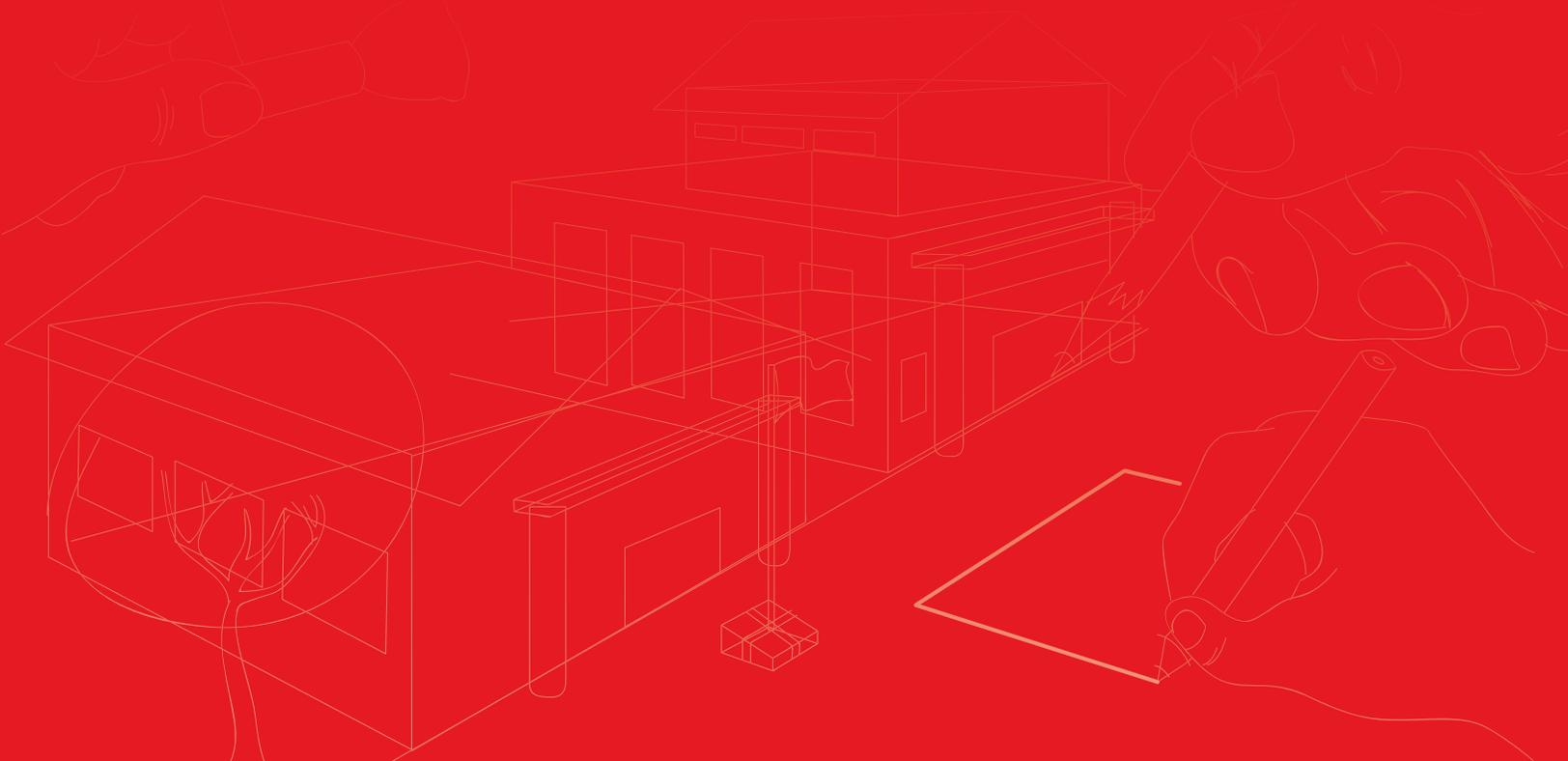
Deserción escolar en República Dominicana, explicación y análisis a través de las características socioeconómicas de los hogares cercanos

**Carmen Maura Taveras
Christopher A. Neilson**

República Dominicana: tasa de retorno de la educación 2000-2014

Boanerges Domínguez

A continuación se presentan en versión resumida, cuatro de las siete ponencias de este panel.



Tipo de investigación: De campo.

Objetivos de la investigación

“El objetivo general de este estudio es identificar aquellos factores que están correlacionados con la intención de abandono escolar en estudiantes de 1ro de media del sistema de educación pública en Santo Domingo, República Dominicana.”

Principales referentes teóricos

“A lo largo de la adolescencia, los adolescentes ... En lo que toman estas decisiones, deben afrontar situaciones como oportunidades de empleo, responsabilidades familiares, y/o políticas disciplinarias que pueden alejarlos de la escuela (Stearns & Glennie, 2006). ... De hecho, tiene ramificaciones psicológicas, sociales y económicas, tanto para la persona como para el país (Vallerand, 1997)... En el 2012 la tasa de conservación de estudiantes en 8vo grado fue solo un 31.7%, el abandono intra-anual un 2.8% y la tasa de reprobados un 4.8% (Ministerio de Educación de la República Dominicana [MINERD], 2015).

La motivación es un estado interno propio que nos dirige hacia ciertas direcciones y nos mantiene en ciertas actividades; es determinante en si aprendemos y cómo aprendemos, (Ormrod, 2004). La teoría de la auto-determinación articula la motivación en tres posiciones fundamentales que reflejan el grado de autonomía de los comportamientos (Stover, 2012).

El auto-concepto académico es la percepción de los estudiantes sobre su habilidad académica (York, 2013). .. y es continuamente presentado como una variable mediadora que podría facilitar el logro de otras metas positivas, como el logro académico (Marsh, 1990). La autoestima podría definirse como el sentimiento global de valor propio, o un sentimiento generalizado de auto-aceptación, bondad, valor y respeto propio (Crocker & Mayor, 1989).”

Metodología

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no-experimental, y un tipo de estudio correlacional y descriptivo... Las tres escuelas participantes fueron

elegidas a conveniencia dentro de una base de datos regional. El tamaño de la muestra fue definido por el número de niños que presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres y que dieron un consentimiento verbal a participar en el estudio, resultando en 100 participantes...

Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario socio-demográfico diseñado por la autora, una prueba de motivación académica, y una prueba de auto-concepto académico y autoestima...

Para la recolección de datos se fue a las escuelas en una primera visita, donde se les explicó a los participantes sobre la investigación y se les entregó el consentimiento informado que deberían llenar sus padres o tutores...

Resultados

“...la media de la edad de los participantes es 16.13 años ($DE = 3.73$) con un rango que varía entre 13 y 35 años de edad (rango= 22). El género predominante de nuestra muestra fue masculino con un 60.2%, siendo el 100% de los participantes de nacionalidad Dominicana. El 78.4% de los jóvenes dicen que viven con su madre, de las cuales un 38.4%, no trabajan. Así mismo, un 62.5% reporta que no vive con su padre, y que el 71.8% de los padres tiene un trabajo. La mayor parte de nuestra muestra tomó alcohol por primera vez antes de los 18 años (93.0%) siendo la media 13.41 años ($DE = 3.958$)... El 45.5% de los participantes han tenido relaciones sexuales y la edad media de inicio es 13.68 años ($SD = 3.12$) con un rango que varía entre 6 y 24 años (rango= 18)... Puntualizando ya el aspecto académico, un 19.3% describe sus notas en un rango de A (90-100), un 60.2% en un rango de B (80-89) y un 20.5% de C (70-79) o inferior. ... La edad promedio para abandonar la escuela en nuestra muestra es de 15.90 años ($SD = 2.89$, rango = 9), y un 19.3% dice no haber recibido ayuda para que no abandonara la escuela cuando estuvieron en riesgo de hacerlo. ...

Conclusión

“Quizás el mayor hallazgo de este proyecto sea que, si bien la motivación escolar no tiene una correlación estadísticamente significativa con la intención de abandono, la sub-escala de desmotivación sí la tiene. .. La desmotivación ha sido asociada anteriormente, además con constructos psicológicos y de pensamientos perjudiciales (Legault et al., 2006). La escala de desmotivación utilizada se enfatiza en la falta de sentido o razón para ir a la escuela, y se muestra una correlación positiva y estadísticamente significativa. Esta indica que es probable que mientras más desmotivación exista es más intención de abandono coexista.”

Bibliografía básica

“... ”

Crocker, J., & Major, B. (1989). Social stigma and self-esteem: the self-protective properties of stigma. *Psychological Review*, 96 (4), 608-630.

...

Legault, L., Pelletier, L., Green-Demers, I. (2006). Why do high school students lack motivation in the classroom? Toward an understanding of academic amotivation and the role of social support. *Journal of Educational Psychology*, 98 (3), 567-582.

Marsh, H. W. (1990). Casual ordering of academic self-concept and academic achievement: a multiwave, longitudinal panel analysis. *Journal of Educational Psychology*, 82 (4), 646-656.

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2015). Análisis de Indicadores Educativos y Alerta Temprana. Extraído de <http://apps.see.gob.do/analisisdeindicadores/indice.asp>, febrero 24 del 2015.

...

Stearns, E., & Glennie, E. (2006). When and why dropouts leave high school. *Youth Society*, 33 (1), 29-57.

Stover, J. B., de la Iglesia, G., Boubeta, A. R., & Fernández, M. (2012). Academic motivation scale: adaptation and psychometric analyses for high school and college students. *Psychology Research and Behavior Management*, 5, 71-83.

...

Vallerand, R. J., Fortier, M. S., & Guay, F. (1997). Self-termination and persistence in real-life setting: toward a motivational model of high school dropout. *Journal of personality and social psychology*, 72 (5), 1161-1176;

“... ”

Tipo de investigación: Teórico - Práctica

Objetivos

Desarrollar un modelo y sistema predictivo de deserción escolar para los ciclos básico y medio con el propósito de contribuir a la elaboración de políticas y planes de acción encaminados a la retención de los alumnos y alumnas en el sistema educativo nacional y al mejoramiento de los procesos de los centros educativos en pro de la disminución del índice de deserción escolar.

Principales referentes teóricos

"Education Indicators. Technical Guidelines. UNESCO Institute of Statistics. November 2009.

Essential Tools-Increasing Rates of School Completion: Moving From Policy and Research to Practice-A Manual for Policymakers, Administrators, and Educators. College of Education and Human Development. University of Minnesota. USA.

Boletín de la ONE, Panorama Estadístico, enero del 2014.

Amaya-Barrientos-Heredia 2012; Modelo predictivo de deserción estudiantil utilizando técnicas de minería de datos. Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia.

Theodoris, Koutroumbas; Pattern Recognition (3th Edition), Academic Press. 2006.

Sergio Valero Orea¹, Alejandro Salvador Vargas¹, Marcela García Alonso; Minería de datos: predicción de la deserción escolar mediante el algoritmo de árboles de decisión y el algoritmo de los k vecinos más cercanos; 2014.

Metodología

"Se ha de seleccionar un distrito escolar considerado de importancia para los propósitos por parte del Ministerio de Educación e IDEICE y de acuerdo a los planes estratégicos elaborados y la disponibilidad de información existente. Se observará la información 72 centros educativos y escuelas públicas del ciclo de educación

básico y medio de Los Alcarizos y se han de observar todos los alumnos de la misma en una cohorte de 5 años escolares (2009-2014), con el objeto de integrar al modelo los datos de factores demográficos y educativos registrados en base de datos del Sistema de Registro Estudiantil y de Planteles Escolares del MINERD para esa provincia y la Base de datos del SIUBEN. Esta última con su respectiva clasificación por nivel de carencia de los hogares de los alumnos y alumnas, según el Índice de Condiciones de Vida (ICV).

Estos datos serán complementados mediante el uso de la base de datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2010 y la Base de datos del SIUBEN. Esta última con su respectiva clasificación por nivel de carencia de los hogares de los alumnos y alumnas, según el Índice de Condiciones de Vida (ICV). Por otro lado, es importante tomar en consideración el recién creado, aun en fase experimental, del Índice de Vulnerabilidad a nivel de hogar, auspiciado por PNUD-SIUBEN.

CRISP-DM, de Cross Industry Standard Process for Data Mining, trata de un modelo de proceso de minería de datos que describe los enfoques comunes que utilizan los expertos en minería de datos."

Resultados

En tabla se muestran los resultados de usar el modelo para predecir los estudiantes que desertarían en el periodo 2013-2014, y que iniciaron el ciclo en 2009-2010, excluyendo del análisis los que se graduaron (aprobaron el 4 grado de nivel medio). El mismo módulo se usará cuando se tengan los resultados del periodo 2014-2015 y la matriculación del 2015-2016 para predecir la deserción en este periodo. La precisión del modelo fue del 82.69%, con una precisión del 82.62% en la predicción de los estudiantes que desertaron, y 3,939 falsos positivos que representan el 17%.

Conclusiones

"La recomendación es que este modelo sea replicado gradualmente en las restantes provincias y distritos escolares del territorio nacional en posteriores

proyectos. Esta gradualidad permitiría tener mayor efectividad y control en el alcance de los objetivos (a diferencia de hacerlo a escala nacional de una vez) y actúa como modelo de efecto demostración, acompañado de acciones específicas sobre los centros del región o distrito escolar elegido. Estos datos deberán ser complementados mediante el uso de la base de datos demográfica y de resultados escolares del sistema de Gestión de Centros Educativos del MINERD. La clasificación por nivel de carencia de los hogares de los alumnos y alumnas, según el Índice de Condiciones de Vida (ICV) está registrado en esta base de datos usada para la emisión de la Tarjeta Solidaridad del PROSOLI, para los estudiantes con un nivel de pobreza alto. Por otro lado, se ha de considerar el recién creado, aún en fase experimental, Índice de Vulnerabilidad a nivel de hogar, auspiciado por PNUD-SIUBEN, aplicado al mapa educativo nacional de las 10 regiones y sus distritos escolares”.

Bibliografía básica

Theodoris, Koutroumba (2006). *Pattern Recognition* (3th Edition), Academic Press.

Sergio Valero Orea¹, Alejandro Salvador Vargas¹, Marcela García Alonso (2014). *Minería de datos: predicción de la deserción escolar mediante el algoritmo de árboles de decisión y el algoritmo de los k vecinos más cercanos*.

Yegny Amaya, Edwin Barrientos, Universidad Francisco de Paula Santander, Diana Heredia Vizcaíno: Universidad Simón Bolívar, Colombia; Mayo de 2014; *Introducción al SPSS Modeler y Data Mining*; IBM, 2008.

Modelación Avanzada con IBM SPSS Modeler; IBM 2003; Han-Kamber-Pej; *Data Mining – Concepts and Techniques* (3th Edition).

Elsevier Inc. 2012; Rockach L. & Maimon O. 2008, *Data Mining with Decision Trees, Theory and Applications*. World Scientific Publishing Co. 2008.

Hofmann M.& Klinkenberg R. *RapidMiner Data Mining Use cases and Business Analytics Applications*. NY. Chapman and Hal/CRC Press (2013)

Tipo de investigación: De campo

Objetivos de la investigación

Dada la existencia de teorías opuestas sobre el impacto de raza en las sociedades Latinoamericanas, el objetivo de este estudio es entender la relación del color de piel y las aspiraciones y aprendizajes de los estudiantes en la República Dominicana (pigmentocracia).

Principales referentes teóricos

La tesis de "Democracia Racial" (ver Freyre, 1951), establece que el prejuicio racial no existe en Latinoamérica. Sin embargo, otros científicos sociales, tal como Degler (1986), sostienen la tesis de "El Mito de la Democracia Racial" y que el mito de igualdad racial fue creado para asegurarse precisamente de que los Latinos mantuvieran una jerarquía racial sin objeción.

Metodología

Se realizaron 1,200 encuestas a estudiantes de la Regional 10 de forma aleatoria y estratificada. Se obtuvo información de su Clasificación de Grupo Racial, Actitudes Raciales, Autoestima, Calificaciones escolares y Expectativas del Futuro. Igualmente, se obtuvo de sus profesores sus actitudes raciales y la identificación racial de los estudiantes.

Resultados

Los hallazgos revelaron la existencia de pigmentocracia en el ámbito escolar nacional, por lo cual se recomienda trabajar un cambio de actitud desde la escuela y la familia para revisar los estereotipos que no permiten el reconocimiento de las diferencias que impiden condiciones igualitarias como parte de una sociedad democrática donde se reconoce la equidad racial.

Conclusiones

Debemos comenzar a generar estrategias para el manejo adecuado de las manifestaciones de pigmentocracia en el ambiente escolar en la República Dominicana, para evitar que el color de la piel sea un elemento generador de discriminación, exclusión, bullying o conflictos en la convivencia escolar y por ende afectar el futuro de nuestros niños.

Bibliografía básica

Degler, C. (1986). *Neither Black nor White: Slavery and race relations in the United States and Brazil*. Madison: University of Wisconsin Press.

Degler, C. (1986). *Neither Black nor White: Slavery and race relations in the United States and Brazil*. Madison: University of Wisconsin Press.

Sidanius, J., Peña, Y., & Sawyer, M. (2001). Inclusionary Discrimination: Pigmentocracy and Patriotism in the Dominican Republic. *Political Psychology*, 22(4), 827-851.

Tipo de investigación: Gabinete

Objetivos de la investigación

Para República Dominicana: a) Estimar el efecto marginal de cada año de educación en los salarios; b) determinar el efecto marginal de la educación por niveles educativos; c) estimar el Efecto Sheepskin y d) estimar la rentabilidad de la educación para las personas ocupadas de menores y mayores ingresos.

Principales referentes teóricos

Teoría del Capital Humano, Teoría de la Señalización y Funciones Mincerianas de Ingresos.

Metodología

Estimación econométrica de la función de ingresos Minceriana clásica y sus versiones ampliadas (Spline y Efecto Sheepskin o Piel de Cordero) por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), utilizando microdatos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) para la población ocupada entre 18 y 65 años en el período 2000-2014.

Resultados

La tasa de retorno de la educación en promedio del 7.2% por cada año adicional de estudio. Para el hombre un rendimiento promedio de 6.8% y un 7.5% para las mujeres. En el año 2014, alcanzar educación universitaria, secundaria y primaria aporta 39.0%, 12.8% y 2.5% a los ingresos, respectivamente.

Conclusiones

La tasa de retorno a la educación disminuido, al igual que brecha entre retornos de zona rural y urbana; mayor retorno en grupo jóvenes; rendimientos estancados para ocupados del sector formal; existencia de premio por obtención de título; desigualdad en rendimientos para los deciles de ingresos 10, 20, 80 y 90.

Bibliografía básica

Mincer, J. (1974). *Schooling, Experience and Earnings*, National Bureau of Economic Research. Pág.1-4.

Spence, M. (1973). *Job Market Signaling*, *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 87 (3), pp. 355-374.

Stiglitz, J. E. (1956). *The Theory of Screening, Education, and the Distribution of Income*, *The American Economic Review*, Vol. 65, págs. 283-300.

PANEL 4: EL APRENDIZAJE EN LA ESCUELA DOMINICANA

En este panel se abordaron, desde diferentes perspectivas y metodologías, temas relacionados con la calidad de los aprendizajes e indicadores de logros de aprendizajes en los diferentes niveles, ciclos y modalidades del sistema educativo nacional.

Coordinación del panel: Daniel Morales (IDEICE)

Relatoría: Josefina Pepín (UNPHU)

Las conferencias que fueron presentadas en este panel fueron las siguientes:

Nuevos avances en el análisis de la base de datos del estudio “Las concepciones docentes sobre la lectoescritura y los factores de éxito o fracaso escolar”

Alicia Troncoso

El Proceso de Producción Textual: Estrategia para el desarrollo de Competencias de Comunicación Escrita

Bilda Elizabeth Valentín

Eduviges María Camacho Bencosme

Rosa Amalia Morillo

Estrategia para la organización y gestión de comunidades de práctica en los centros educativos de Jornada Extendida, en República Dominicana, 2014-2015

Geynmi Pichardo Mancebo

Bismar Galán

¿Son las Pruebas Nacionales un indicador válido para realizar comparaciones entre escuelas? Una aproximación mediante evaluación diagnóstica de media

Daniel Morales

Relación entre el liderazgo transformacional ejercido por los docentes y directores, los resultados obtenidos por los alumnos de octavo y cuarto de media en las Pruebas Nacionales: caso escuelas públicas y privadas del Distrito Escolar 04-02, San Cristóbal, República Dominicana

Guillermo van der Linde

Motivación e integración en la clase de educación física de los alumnos de cuarto grado del Nivel Básico del Centro Educativo Fe y Alegría Nelly Biaggi, Distrito Educativo 10-06 Provincia Santo Domingo Este

Carlos Andrés Peña Castillo

Yeronny Cruz Gómez

Ricardo Marte

Arte al pensar, arte al sentir: las artes en el desarrollo del pensamiento abstracto y la afectividad en educación

María Eugenia Amorós Teijeiro

Mariano Alberto Soto J.

A continuación se presentan en versión resumida, cinco de las siete ponencias de este panel.



Tipo de investigación: De gabinete

Objetivo

Analizar la información primaria del estudio “La enseñanza y el aprendizaje de la Lectoescritura y la Matemática como factores del fracaso escolar” que permita identificar, cuantificar y correlacionar los factores incidentes en el fracaso escolar y el conocimiento de los docentes en dichas áreas de estudio.

Principales referentes teóricos

González, Nurys. Dominio de los contenidos matemáticos por parte del docente como factor de éxito o fracaso escolar en el Primer Ciclo del Nivel Básico en República Dominicana. Instituto Dominicano para la Evaluación de la Calidad Educativa IDEICE. 2013.

Metodología

Para estudiar el nivel de incidencia de las variables independientes en el nivel de fracaso se utilizó la regresión logística. Para describir la relación entre las variables independientes y el índice de fracaso calculamos la correlación de Pearson para variables continuas y se elaboraron tablas de contingencia.

Resultados

La regresión logística provee un mecanismo de clasificación de las escuelas según su nivel de fracaso a partir de los datos de las escuelas, y permite estudiar el nivel de incidencia de éstas en los niveles de fracaso partiendo del conocimiento del docente en estas áreas.

Conclusiones

El Sector y la Zona de las escuelas son las variables que mejor discriminan las escuelas para determinar su nivel de fracaso. Más importante aún se encuentra poca diferencia en cuanto al conocimiento de las áreas entre centros que reciben acompañamiento y los que no.

Bibliografía básica

Agresti, Alan. *Categorical Data Analysis*. New York: Wiley-Interscience. 2002.

Peña, Daniel. *Análisis de datos multivariantes*. McGraw Hill. 2002; Hosmer, D. W. y S. Lemeshow. *Applied logistic regression*, 2nd edition. John Wiley & Sons, Inc. New York (USA). 2000.

Bilda Elizabeth Valentín, Eduviges María Camacho Bencosme y Rosa Amalia Morillo

Tipo de investigación: De campo

Objetivos de la investigación

“...objetivo general: mejorar la calidad de los documentos escritos de las estudiantes del noveno cuatrimestre de la Carrera de Educación Inicial del Recinto Félix Evaristo Mejía, mediante la implementación de la estrategia de producción textual.

...objetivos específicos ... identificar los procesos para producción textual utilizados en la redacción de documentos diversos; aplicar la estrategia de proceso de producción textual para las diferentes actividades, que impliquen redacción de documentos; evaluar las producciones escritas realizadas por las estudiantes en diferentes momentos de la intervención, de manera que se pueda obtener información de logros alcanzados durante el proceso e incrementar la participación activa, motivación y actitud hacia el cambio de los estudiantes en actividades para la mejora de su expresión escrita.”

Principales referentes teóricos

“Nuestro punto de partida para el desarrollo de esta investigación fueron las conceptualizaciones de términos relevantes como son lectura, escritura, competencias comunicativas, entre otros aspectos. Por otro lado, describimos las fases de producción textual, así como las estrategias que posibilitan llevar a cabo un proceso de redacción de documento con calidad. También puntualizamos acerca de los procesos para la revisión y corrección de los textos. Las concepciones, explicaciones y descripciones de estos referentes se apoyan en las teorías de importantes expertos en el área de lengua, de los cuales debemos destacar como fundamentales ...Camps (2003), Cassany (2007), ...Avendaño (2006)...Cassany (2006)...”

Metodología

“Este estudio se suscribe dentro del tipo de investigación-acción...se redactó un diario que permitió recopilar evidencias...La revisión documental nos posibilitó registrar cómo las estudiantes realizaban

sus producciones escritas. ...Con la triangulación contrastamos datos a partir de las evidencias que nos aportaron el diario de investigación, las fotografías, las grabaciones y las producciones de las estudiantes. Por otro lado, la rúbrica o matriz de evaluación fue un instrumento esencial para que todos los involucrados evaluaran los talleres y charlas realizadas.

Por último,, nuestra investigación tomó en cuenta las siguientes unidades de análisis: Actitud hacia el cambio, participación activa y motivación, claridad, precisión y coherencia en la expresión escrita, autoconciencia de destrezas propias de comunicación escrita, competencia comunicativa escrita, competencia textual, metacognición.”

Resultados

“Pudimos ver como favorable la actitud de cambio manifestado en las estudiantes. Ellas pudieron reconocer la importancia que tiene trabajar en la mejora de sus producciones escritas.

Se pudo apreciar la gran motivación ante esta intervención mediante las expresiones de agrado, satisfacción y acogida de la acción.

Las estudiantes pudieron reconocer la importancia que tiene escribir de manera adecuada. Esta reflexión favoreció la autoconciencia de destrezas propias de comunicación escrita.

Las producciones de las estudiantes evidenciaron su capacidad creativa, ya que las estudiantes redactaron textos originales, novedosos, basados en su imaginación, con fluidez y reflejando su pensamiento divergente.

Se fue desarrollando la autoconciencia de destrezas propias de comunicación escrita de mano con la competencia textual. La aplicación de las rúbricas favoreció la metacognición, donde las estudiantes fueron reflexionando sobre sus propias producciones, identificando fortalezas y oportunidades de mejoras.

Pudimos apreciar que las estudiantes no solo iban mejorando y adquiriendo confianza al expresarse de manera escrita, sino que además eran capaces de utilizar diferentes instrumentos, como cuestionarios y rúbricas para evaluar sus producciones, denotando que dichas producciones conllevan un proceso, entre ellos el borrador y las mejoras que se hacen a éstos para concluir en un documentos finales.

Al analizar las producciones de las estudiantes, es decir los primeros borradores y las versiones finales, se evidenciaron cambios sustanciales entre una y otra. Lo que implicó una mayor conciencia de la importancia del borrador y de los procesos que se deben agotar en la producción textual.

Las estudiantes quedaron convencidas de que, aun los escritores expertos, tienen que agotar procesos en la producción escrita, que los textos no salen acabados por arte de magia, sino que los borradores, las correcciones, la autoevaluación y la retroalimentación de los lectores son elementos imprescindibles en la escritura.”

Conclusiones

“En síntesis, podemos destacar que con esta investigación logramos identificar los procesos para producción textual utilizados en la redacción de documentos diversos, evidencias estas que son palpables en la diversidad de textos que produjeron las estudiantes reconociendo cuáles eran los procesos que debían seguir para su escritura.

Por otro lado, en este estudio no solo logramos identificar las etapas que sigue la redacción de documentos, sino que aplicamos la estrategia de proceso de producción textual para las diferentes actividades desarrolladas en el aula y que tenían que ver con la escritura de una gran diversidad de textos.

Asimismo, este estudio posibilitó que se pudiera evaluar las producciones escritas realizadas por las estudiantes en diferentes momentos de la intervención, de manera que se puedan obtener información de logros alcanzados durante el proceso; también incrementar la participación activa y actitud hacia el cambio de las estudiantes en actividades para la mejora de su expresión escrita.”

Bibliografía básica

“...

Camps, A. (2000) *La actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura. El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*. Santa Fe: Ediciones Homo sapiens.

Camps, A. (2003) *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Graó.

Cassany, A (2007) *Aflar el Lapicero*. Barcelona: Editora Anagrama.

Cassany, D. (2007) *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.

Cassany, D. (2008) *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.

Cassany, D. (2006) *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona: Graó.

Castelló, B. (2000) *Las concepciones de los estudiantes sobre la escritura académica. El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*. Santa Fe: Ediciones Homo sapiens

...”

Tipo de investigación: Gabinete

Hipótesis de investigación

La hipótesis de esta investigación es que las Pruebas Nacionales son un indicador con el que se pueden realizar comparaciones entre escuelas. Se realiza una integración de la base de datos de Pruebas Nacionales (estudiantes de 8vo grado 2011) y la Evaluación Diagnóstica de Media (estudiantes 2do de media 2013), para realizar estadísticas mediante el apareamiento de las pruebas de cada estudiantes.

Principales referentes teóricos

Los principales referentes teóricos son el Diseño Teórico – Metodológico de la Evaluación Diagnóstica del Primer Ciclo de Educación Media, el Marco Teórico Conceptual de las Pruebas Nacionales. República Dominicana, 2012 y el trabajo elaborado por Morales (2014).

Metodología

Sea Y_i^{ED} la calificación en la Evaluación Diagnóstica (ED) del estudiante i de segundo de media en el año 2013; sea Y_i^{PN} la calificación en la Prueba Nacional (PN) del mismo estudiante i en la Prueba Nacional de 8vo del 2011; y sea X_{ij} un conjunto de vectores con características del estudiante i , y W_j un conjunto de características observables que afectan por igual a todos los estudiantes de cada escuela. Por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), se pueden estimar los siguientes modelos,

$$Y_i^{ED2013} = \alpha + \beta_{ED}X_{i,j} + \delta W_j + \epsilon_i \quad y$$
$$Y_i^{PN2011} = \alpha + \beta_{PN}X_{i,j} + \delta W_j + \epsilon_i$$

y verificar si las propiedades estadísticas de β_{ED} son iguales o parecidas a β_{PN} . Más aún, se realiza también un estudio de correlación entre Y_i^{ED2013} y Y_i^{PN2011} .

Resultados

Se consiguió que tanto las Pruebas Nacionales como las calificaciones que obtienen los estudiantes en la escuela son predictores del desempeño de los estudiantes en la Evaluación Diagnóstica.

Conclusiones

En esta investigación se integró la base de datos de la Evaluación Diagnóstica de Educación Media con la base de datos de Pruebas Nacionales, y este hecho indica que las Pruebas Nacionales de cada estudiante de básica guardan una relación con su desempeño en la Evaluación Diagnóstica. Por lo tanto, es plausible argumentar que el uso de las Pruebas Nacionales sirve de insumo potencial para hacer comparaciones de desempeño académico entre escuelas.

Bibliografía básica

Base de datos de la Evaluación Diagnóstica de Media 2013. Dirección de Evaluación. Ministerio de Educación de la República Dominicana.

Base de datos de Pruebas Nacionales de 8vo grado del 2011. Dirección de Evaluación. Ministerio de Educación de la República Dominicana.

Diseño Teórico – Metodológico. Evaluación Diagnóstica del Primer Ciclo de Educación Media. Dirección de Evaluación de la Calidad de la Educación, Ministerio de Educación. República Dominicana, 2013.

Dirección General de Evaluación y Control de la Calidad de la Educación. Marco Teórico Conceptual de las Pruebas Nacionales. República Dominicana, 2012.

Morales, Daniel (2014). Revista de Investigación y Evaluación Educativa, Vol. 1, N.1.

Extracto del artículo: *Motivación e Integración en la Clase de Educación Física de los Alumnos de Cuarto Grado del Nivel Básico del Centro Educativo Fe y Alegría Nelly Biaggi, Distrito Educativo 10-06 Provincia Santo Domingo Este 2014-2015*

Carlos Andrés Peña Castillo ,Ricardo Marte y Yeronny Cruz Gómez

Tipo de investigación: De campo

Objetivos de la investigación

“Objetivo General: Mejorar la motivación e integración de los/as alumnos/as de cuarto grado del Nivel Básico por medio de las habilidades motrices básicas en las prácticas de Educación Física. **Objetivos específicos:** Implementar actividades que les permitan a los niños y niñas el mejoramiento de la motivación e integración en la práctica de Educación Física. Elaborar estrategias que motiven a los/as alumnos (as) a integrarse en la clase de Educación Física. Identificar juegos de habilidades motrices básicas que ayuden a mejorar la motivación e integración de los alumnos. Lograr que los estudiantes de cuarto Grado puedan motivarse e integrarse a la clase de Educación Física.”

Principales referentes teóricos

“Cuadrado (2008), dice que el estudio de la motivación ha estado ligado durante varias décadas al análisis de las características de personalidad de los sujetos. Desde esta perspectiva, la motivación se conceptualiza como una variable diferencial individual donde el contexto no ejerce ninguna influencia sobre la mayor o menor implicación de una persona en la realización de una tarea. De este modo, la falta de motivación de un alumno es atribuida exclusivamente a causas estables y de personalidad del propio estudiante, sin que el profesor, el contexto o la propia institución escolar tengan responsabilidad alguna sobre ello.

Según Cuadrado (2008), dentro de este enfoque podemos situar los trabajos de Freud, donde la motivación se entiende como resultado de las orientaciones agresivas y sexuales del individuo, o los trabajos de Atkinson o McClelland, que explican las orientaciones motivacionales a partir de la teoría de las necesidades individuales. Otra de las corrientes investigadoras sobre motivación centrada en el estudio de las variables

intra-individuales muy arraigada en el contexto escolar se encuadra dentro del paradigma conductista, es la que está referida concretamente al condicionamiento operante. De acuerdo con esta teoría la motivación está asociada o condicionada a la utilización de refuerzos positivos, o negativos.”

Metodología

“...El tipo de metodología que el equipo investigador escogió fue la investigación-acción, ya que es la investigación que entra a lo social y educativo guiado de secuencias y diagnósticos que nos permiten seguir con nuestro proceso de enseñanza-aprendizaje en los niños/as de las escuelas,. Lomax (1990) define la investigación-acción como «una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora. La intervención se basa en la investigación debido a que implica una indagación disciplinada.”

Resultados y conclusiones

“En la finalización de este proyecto se concluye, que se implementaron actividades que finalmente ayudaron a los alumnos a motivarse e integrarse a la clase, promoviendo con esto un dinamismo que antes no se notaba en los alumnos,. Otro factor que ayudo a mejorar la motivación e integración en los alumnos fueron las estrategias motivadoras que el equipo investigador puso en práctica para lograr en los alumnos el cambio de actitud hacia la clase.

Por otro lado, también se trabajó en los estudiantes las habilidades motrices básicas, realizando juegos adecuados a los alumnos con los que se trabajó en el proceso de la investigación-acción, promoviendo con esto un cambio significativo en los alumnos. En tal sentido al finalizar el proyecto de investigación-acción, se logró el cometido deseado de mejorar la motivación e integración de los alumnos a la clase de Educación Física.”

Bibliografía básica

Arráez, J. M. y Romero, C. (2000). *Didáctica de la Educación Física*. En L. Rico Y D. Madrid (Eds.). Fundamentos didácticos de las áreas curriculares (99-151). Madrid, España.

Batalla A. (2000) *habilidades motrices*, Editora INDE Publicaciones, Barcelona España.

Blández, J. (1996). *Una investigación-acción: Un reto para el profesorado*. Barcelona: Inde.

Cuadrado I. (2008) *Psicología de la instrucción: fundamentos para la reflexión y práctica docente*, EPU, ÉditionsPublibookuniversité. Paris, Francia.

Díaz J. (1999) *La enseñanza y aprendizaje de las habilidades y destrezas motrices básicas*, Editora INDE Publicaciones, Barcelona, España

Elliott (2005) *Investigación- Acción En Educación*: Ediciones Morotas. Madrid, España.

Kemmis, Mactaggart, (1988) *Investigación- acción*: editora laertes, EE.UU.

Latorre (2007) *Del Rincón Igea, del Rincón, Arnal, Bases Metodológicas de La Investigación EDUCATIVA*. Ediciones Experiencias.

Latorre (2005) *INVESTIGACIÓN- ACCIÓN* Editorial GRAO España; Sánchez, D. (1999). *La Iniciación Deportiva y el Deporte escolar*. Barcelona: INDE Publicaciones.

Tipo de investigación: De campo

Objetivos de la investigación

Objetivo general: Describir el impacto de las artes en el desarrollo del pensamiento abstracto y la afectividad de los adolescentes y las adolescentes.

Objetivo específico: Establecer diferencias entre el desarrollo del pensamiento abstracto y la afectividad en estudiantes con diferentes grados de relación con las artes.

Principales referentes teóricos

La educación ha estado sometida al orden del cambio, sin embargo la tradicionalidad ha hecho que ciertos elementos del ámbito educativo no reciban la atención necesaria. Tal es el caso del pensamiento abstracto y la afectividad. Artificar la experiencia educativa se convierte en una necesidad para potencializar dichas variables tan importantes en la formación del adolescente.

Metodología

La investigación tiene un enfoque mixto, con un alcance descriptivo, uno experimental. La muestra es de tipo no probabilística, siendo representada por 4 centros educativos (2 de Modalidad General y 2 de Modalidad en Artes) encabezados por 10 estudiantes de cada centro en su último año escolar. A estos se les aplicaron el Test Raven y el Instrumento Afectividad-Arte elaborado por los autores.

Resultados

El grupo de análisis A (Mayor relación con las artes) puntuó por encima de la media general de los 40 estudiantes evaluados, a diferencia de los grupos de análisis B (Relación con las artes intermedia) y C (Baja relación con las artes). Por otra parte el análisis de la data cualitativa se dividió en 4 grandes categorías que a su vez, alguna de ellas se dividieron en 3 y 4 subcategorías.

Conclusiones

El grupo con mayor relación con las artes obtuvo una puntuación muy por encima de la media en el Test de Raven.

Existen diferencias evidentes de la forma en que cada uno de los grupos evaluados describen y muestran los afectos.

Existen similitudes, explicadas por educación tradicional entre los grupos

Bibliografía básica

ADSEDF (2009). *Arte y Cultura Programa Escuela de Tiempo Completo en el DF*. México.

Carretero, M. (2005). *Inteligencia y Afectividad* (María Sol Dorín Trad.). Editorial Aique Grupo. Argentina. (Obra Original Publicada en 1954, por Jean Piaget)

Flehsig, K., & Schiefelbein, E. (2003). *20 Modelos Didácticos para América Latina*. OEA.

García, M. (2009). Corrientes Críticas a la Escuela Tradicional. *Innovación y Experiencias Educativas* 1(14), 1-9.

López, A. (2008). Cognición y Emoción: el derecho a la experiencia a través del arte. *Plus* 31(1), 221-232.

Robles, C. (s.f.). *Arte, Lenguaje y Afectividad*. Universidad Arturo Michelena: Venezuela.

Santana, A. (2014). *Artificación*. España: Cámara Oscura.

PANEL 5: EVALUACIÓN DE POLÍTICAS EDUCATIVAS PÚBLICAS

En este panel se presentaron resultados de trabajos evaluativos sobre el impacto de algunas políticas públicas de educación y se aportaron posibles rutas de mejoras de las mismas.

Coordinación: Rita Cruz Santelises (IDEICE)

Relatoría: Hilda Karina Abreu (UNIBE)

Las conferencias que fueron presentadas en este panel fueron las siguientes:

Recomendaciones de política pública para la oferta de la educación técnica y tecnológica de la República Dominicana

Catherine Piña

Evaluación de Resultados e Impacto de la Política de Educación Secundaria de la República Dominicana

Oscar Amargós

Primer Informe semestral de seguimiento y monitoreo IDEC 2015

Radhamés Mejía

La perspectiva educativa del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

Mathilde Chávez-Bonetti

Hacia una concepción integral de patrimonio cultural en la educación formal

Ruth Carolina Pión Vizcaíno

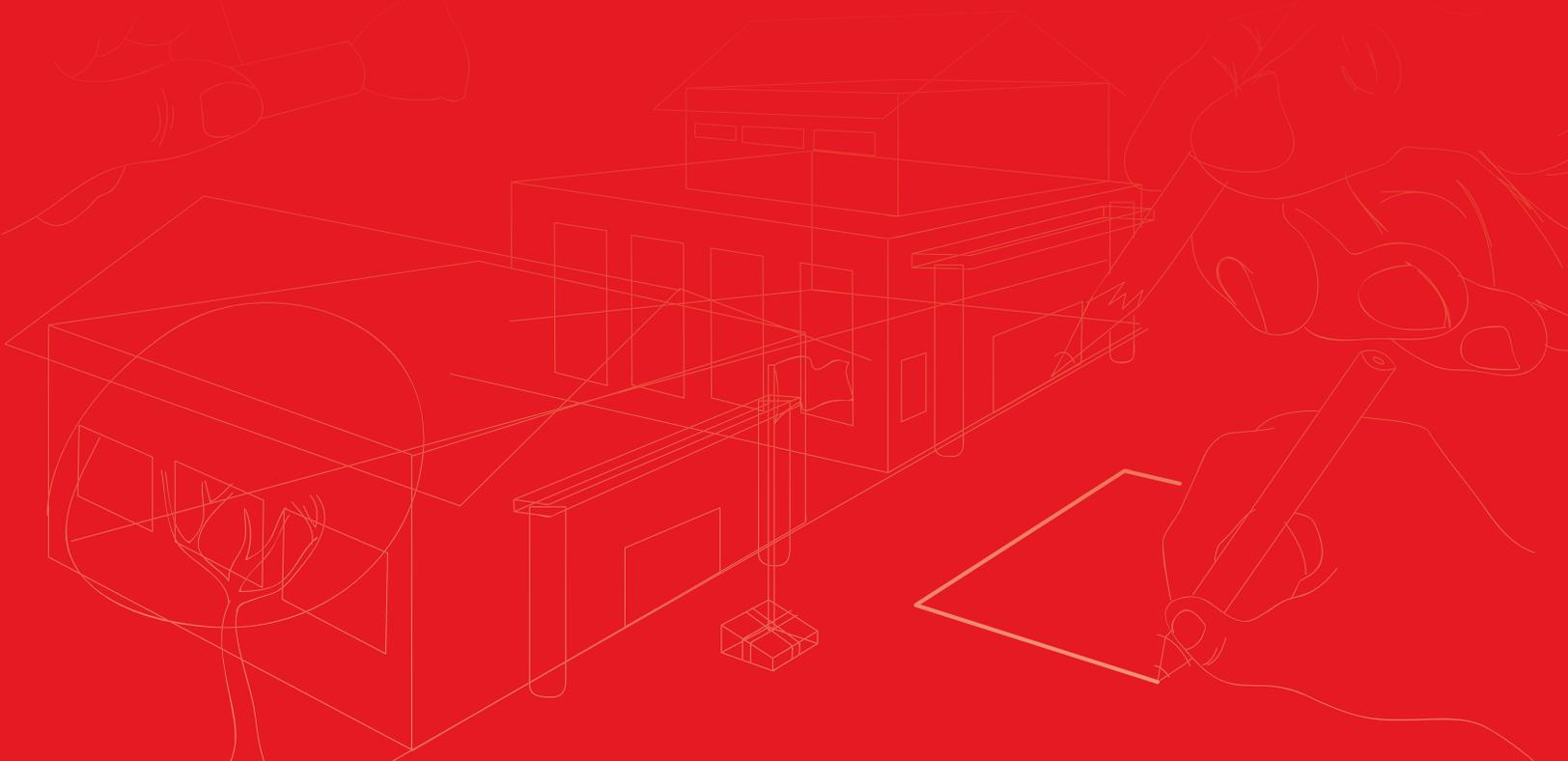
Segunda etapa actualización del estudio de oferta y demanda de servicios educativos en el Nivel Inicial de República Dominicana

**Boanerges Domínguez
Mercedes Hernández**

Dimensionamiento de la población infantil desatendida: identificación de oportunidades

Claudia Curiel

A continuación se presentan en versión resumida, cuatro de las siete ponencias de este panel.



Tipo de investigación: Cualitativa / Documental

Objetivos de la investigación

Describir el concepto de Patrimonio Cultural que presentan los Fundamentos Curriculares y el Currículo del Nivel Medio.

Identificar la visión y el nivel de desarrollo conceptual al cual corresponde la noción de Patrimonio Cultural descrita.

Realizar una propuesta para la conceptualización integral y holística del Patrimonio Cultural en Educación Formal.

Principales referentes teóricos

Este estudio se fundamenta en los aportes teóricos del Grupo de Investigación DESYM de la Universidad de Huelva, en relación al Patrimonio, visto desde la perspectiva de la Didáctica de las Ciencias Sociales y Experimentales. Los supuestos aquí planteados responden a una visión interdisciplinar, holística y simbólico-identitaria del concepto "Patrimonio".

Metodología

Paradigma cualitativo. Método bibliográfico: síntesis descriptiva, explicativa e interpretativa; análisis documental; análisis de contenido y la indización. Formulario de recogida de datos de elaboración propia. Adaptación de un instrumento de investigación especializado -hipótesis de progresión (Cuenca, 2002), que determina los niveles de desarrollo conceptual que puede alcanzar la noción de Patrimonio.

Resultados

La concepción de Patrimonio Cultural presente en los Fundamentos Curriculares y el Currículo del Nivel Medio reúne las condiciones necesarias para posicionarse en el renglón correspondiente a la concepción etnoló-

gica del Patrimonio y su visión desde una perspectiva simbólico-identitaria, sin embargo, no alcanza el nivel de referencia de desarrollo conceptual.

Conclusiones

Para contribuir con una conceptualización más compleja de Patrimonio Cultural en los Fundamentos Curriculares y el Currículo del Nivel Medio, es de vital importancia la implementación de la noción integral de Patrimonio. Esto implica asumir una perspectiva holística en el tratamiento didáctico y conceptual del Patrimonio en el sistema formal.

Bibliografía básica

Cuenca, José María (2002). *El patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales: análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. Tesis Doctoral. Departamento de Didáctica de las Ciencias y Filosofía Universidad de Huelva.

Investigaciones afines del Grupo DESYM, específicamente el Taller EDIPATRI, entre otras.

Tipo de investigación: De campo

Objetivos de la investigación

El estudio examina si la educación secundaria en la República Dominicana está alcanzando los propósitos asociados con su función formativa. Esta función quedaría evidenciada si los egresados de la Modalidad General (MG) y de la Educación Técnico Profesional (ETP) han desarrollado competencias básicas que les permitan desarrollar sus potencialidades y capacidades para resolver problemas e insertarse en el mundo laboral y/o seguir estudios superiores.

Principales referentes teóricos

El primero destaca los roles principales de la educación secundaria; el atribuido a la modalidad Técnico Profesional; se examina la relación entre educación y trabajo en el contexto actual; la visión de la nueva gerencia pública y la Gestión para Resultados en el Desarrollo; y finalmente, el concepto de evaluación de los resultados y de impacto de las políticas públicas.

Metodología

Se trata de una evaluación de resultados (efectos de corto plazo) y de impacto (efectos más allá de los inmediatos y previstos). Una investigación de esta naturaleza exige un diseño metodológico apropiado. Se utilizó un diseño cuasi-experimental. Se compara, a través de indicadores seleccionados, los cambios en los egresados de las modalidades de educación secundaria.

Resultados

La medición de los efectos inmediatos de la política educativa de educación media, indica el 82% de los egresados ingresa una institución de educación superior; y que del total que se declaran laboralmente activos, el 64.3%, está ocupado. El 69.8% de los de ETP está ocupado; en el caso de la MG, esa proporción es 62.1%.

Conclusiones

Las evidencias objetivas (pruebas de significación estadísticas), muestran que graduarse de bachiller técnico no es determinante para aumentar la probabilidad lograr un empleo, y si el egresado lo logra, que el empleo sea de calidad; sin embargo, la probabilidad es dos veces mayor de los egresados de esa modalidad tengan salarios superiores a los reciben sus homólogos titulados como en la modalidad general.

Bibliografía básica.

Un total de treinta y cinco fuentes bibliográficas fueron consultadas que incluyen libros y revistas científicas que tratan sobre los conceptos teóricos utilizados y sobre investigaciones que tratan el tema objeto de estudio. Además una importante cantidad de información secundaria publicada en informes o boletines estadísticos sobre educación; también sobre el mercado de trabajo. De igual manera se utilizaron bases de datos generadas por entidades oficiales y que están disponibles en línea.

Tipo de investigación: Informe de Política Educativa

Objetivos de la investigación

Política 1 del Plan Decenal de Educación: “Movilizar las voluntades públicas y privadas con el objetivo de asegurar que la población de 5 años reciba un año de Educación Inicial y 8 años de Educación Básica de calidad.”

Se presenta una panorámica del sector de educación inicial pública en el país, los compromisos que ha asumido el Estado, un mapa de actores de la educación inicial, los avances en materia de investigación, y se presenta una nota analítica sobre la población infantil desatendida enfocada en el déficit de oferta a la demanda realizada, y algunas recomendaciones y oportunidades de investigación.

Principales referentes teóricos

Los principales referentes teóricos es el estudio del Banco Mundial, “Inversiones en los niños pequeños: Beneficios desde el comienzo”, que resalta la importancia de las inversiones destinadas a la población en los primeros años de vida para la adquisición de habilidades cognitivas, sociales y emocionales producto de la estimulación temprana que favorece el desarrollo del cerebro.

Metodología

Se presenta la oferta de educación inicial y se realiza un análisis comparativo de la matrícula del nivel inicial y del primer grado de educación básica para los años 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015 utilizando datos del Sistema de Gestión de Centros Educativos (SGCE). Con este análisis se busca mostrar los cambios más recientes en la cantidad de matriculación por grados de Nivel Inicial tanto para el sector público como privado, resaltando la participación del sector público en términos porcentuales.

Resultados

En lo que se refiere al cumplimiento de la Política 1 del Plan Decenal 2008-2018, faltaron por el mínimo de un año de Educación Inicial 56,236 estudiantes que entraron a Primer Grado de Educación Básica sin Pre-Primaria.

Conclusiones

La potencialidad de generación de conocimiento científico que tiene una implementación y expansión de la Educación Inicial en el país es enorme. De esta manera se propone realizar estudios prospectivos que permitan evaluar el impacto de acceder a la Educación Inicial un año antes. Estos impactos pueden verse reflejados en un sin número de indicadores como sugiere la literatura académica especializada.

Bibliografía básica

Banco Mundial (2015). Inversiones en los niños pequeños: Beneficios desde el comienzo. [http:// www.bancomundial.org/es/news/infogra-phic/2015/08/26/investing-in-young-children-an-early-win](http://www.bancomundial.org/es/news/infogra-phic/2015/08/26/investing-in-young-children-an-early-win)

Boletín no. 14 (2015). Balance del presupuesto del MINERD enero-junio 2015 y resultados en atención y educación para la primera infancia. Observatorio del Presupuesto en Educación en alianza con Observatorio de Derecho a la Ciudad.

PANEL 6: FAMILIA, ESCUELA Y COMUNIDAD

La intención de este panel fue presentar investigaciones que de diferentes maneras abordan temas que involucran la interrelación de familia, escuela y comunidad en el proceso educativo de la escuela dominicana.

Coordinación del panel: Massiel Cohén Camacho (IDEICE)

Relatoría: Luis Escolano (UCSD)

Las conferencias que fueron presentadas en este panel fueron las siguientes:

Adolescentes y el liceo. Motivación y valoración. Estudio comparativo entre alumnos de 8vo grado de Nivel Básico y 4to grado del Nivel Medio en liceos y escuelas de zonas urbanas y rurales

Aritza Del Rosario

Impacto de la educación inicial sobre el desempeño escolar en la República Dominicana

Jaime Aristy-Escuder

Hábitos de uso de las redes sociales en los estudiantes de nuevo ingreso, Semestres 3-2014, UCNE, República Dominicana

Zamira Asilis de Estévez

Cuidado y prevención del medio ambiente, a través de las Áreas Educación Artística y Medio Ambiente en el recinto Luis Napoleón Núñez Molina

Eufrasia Cristina Almonte

Carmen Mata

Reina Caba

Orlenda De Jesús

Sistema de actividades físicas recreativas para el adulto mayor, en la comunidad de Barrio Obrero, Santiago, República Dominicana, Año 2013

Wendy Moronta

Índice de placa bacteriana en escolares del sector público

Lewelyne Paniagua

Evaluación del funcionamiento de las Juntas de Centros Educativos de la República Dominicana

Cheila Valera

A continuación se presentan en versión resumida, cinco de las siete ponencias de este panel.



Tipo de investigación: De campo

Objetivos de la investigación

Opinión de los jóvenes protagonistas del Sistema Educativo para:

Identificar las razones para asistir al Liceo de Educación Media.

Determinar cuál es la valoración que los alumnos tienen del Bachillerato.

Reconocer los planes de los estudiantes para el futuro y la influencia del Bachillerato en los mismos.

Principales referentes teóricos

Tenti Fanfani en Culturas juveniles y cultura escolar también publicado en Argentina en el 2000 ha manifestado que los adolescentes y los jóvenes son portadores de una gran cultura social construida a base de conocimientos, actitudes, valores, predisposiciones que no coinciden necesariamente con lo previsto en la cultura escolar.

Metodología

Estudio de carácter cuantitativo, prospectivo y de corte transversal. Ejecutado mediante el método de encuesta aplicada a un grupo de 140 alumnos de 8vo de básica y 4to de media en escuelas urbanas y rurales, 35 estudiantes en cada grupo.

Resultados

Todos los grupos de jóvenes tienen razones relacionadas a superación personal para asistir al bachillerato, en mayor proporción en Zona Rural. Mejor valoración del bachillerato en Zona Rural y en grupos de 8vo. Influencia positiva del bachillerato para sus planes es mayor en grupos de 8vo que en 4to.

Conclusiones

La razón más común de los jóvenes para asistir al Bachillerato es para aprender, según el 87% de los encuestados. Los estudiantes tienen una valoración positiva sobre el bachillerato. El contenido académico se considera importante por la mayoría de los alumnos. El 81% tiene como propósito principal luego de finalizar el bachillerato estudiar y trabajar.

Bibliografía básica

Dabenigno V, Austral R, et al (2009). *Valoraciones De La Educación Media Y Orientaciones De Futuro de estudiantes del último año de nivel medio de la Ciudad de Buenos Aires*. Argentina.

Sulle A, Sosa H. (2010). *Escenarios Educativos Adolescencia y Sectores Populares*. Argentina.

Tipo de investigación: De campo.

Objetivos de la investigación

“Objetivo General

Determinar y analizar cuáles son los hábitos de uso de las redes sociales entre los estudiantes de nuevo ingreso del semestre 3-2014 de la Universidad Católica Nordestana, República Dominicana”.

Objetivos Específicos

Determinar los estamentos socioeconómicos de los estudiantes de nuevo ingreso.

Indagar si los estudiantes y profesores utilizan las redes sociales para fines académicos.

Determinar la frecuencia de uso de las redes sociales.

Conocer las motivaciones de uso de las redes sociales y dispositivos electrónicos.

Analizar el comportamiento académico, social y de riesgos, de los jóvenes y adolescentes ante las redes sociales.”

Principales referentes teóricos

“Primeramente, se presenta una contextualización general sobre los siguientes temas: Las redes sociales; el período de la adolescencia y la juventud; los jóvenes y adolescentes ante las redes sociales; los riesgos en internet y en las redes sociales y al final, una definición de términos...Orihuela, (2008)... : “La aparición de la tecnología digital, Internet y la Web 2.0 en la sociedad, ha influido de forma determinante en el flujo de informaciones y ha modificado la manera en la que se configuran las redes sociales. La tecnología ha ayudado así a introducir una nueva forma de comunicación en red, de manera rápida, efectiva y desligada de un espacio físico”.

El estado del arte consta de una visión general de los referentes teóricos sobre las redes sociales y su influencia en el comportamiento y hábitos de uso en los adolescentes y jóvenes. Se hizo énfasis en el conocimiento producido y publicado en orden cronológico, que implicaron procesos de investigación de corte cualitativo; se analizaron estudios y documentos y se realizó una búsqueda en páginas web, cuyo foco concreto de investigación fueron los ejes temáticos juventud y adolescencia, y sobre las redes sociales.”

Metodología

“Esta investigación es del tipo descriptivo. Como fuente de información primaria y de recolección de datos, se aplicó una encuesta a una muestra de 204 estudiantes del universo de 438 estudiantes de nuevo ingreso. La encuesta fue elaborada tomando en cuenta las siguientes variables: 1.- Perfil de los usuarios; 2.- situación académica; 3.- uso de las redes sociales; 4.- frecuencia y motivos del uso de las redes sociales; 5.- comportamiento de los jóvenes ante las redes sociales. Como fuentes secundarias se utilizaron: libros y consultas de artículos de periódicos e internet (Blogs, periódicos digitales, revistas, entre, otros) Para los análisis e interpretación de la información recolectada se empleó el método analítico...”

Resultados y Conclusiones

“El 79% de los estudiantes tiene entre 16-20 años de edad. Estos períodos de edades corresponden a las etapas de la adolescencia media y juventud temprana. El 56% pertenece al sexo femenino, lo que se evidencia un incremento e interés de este género por su formación académica. Al ser casi todos solteros (95%) disponen de mayor tiempo para relacionarse en las redes sociales y hacer amigos a través de las mismas. Es notorio que menos de la mitad, el 48%, de los estudiantes vive con ambos padres, esto evidencia una descomposición y disfunción familiar, factor muy proclive a fomentar entre ellos la necesidad de relacionarse con personas fuera de su entorno familiar inmediato. Casi la totalidad (95%) de los estudiantes se dedica únicamente a estudiar, disponen de mucho tiempo de ocio,

propicio para emplearlo en el acceso a las redes sociales. La gran mayoría (68%) estudió en centros educativos privados. La carrera de mayor porcentaje de admitidos es Medicina (45%). Casi la totalidad (90%) es de nuevo ingreso, lo que significa que los estudiantes ingresaron a la UCNE directamente desde el término de sus estudios del Bachillerato. Se autoperceben con un alto nivel de interés por los estudios... La penetración de los dispositivos tecnológicos móviles es elevada, un 74% dispone de estos soportes tecnológicos para su uso particular. Esto fomenta la individualidad y la poca interacción familiar, y la facilidad para acceder a las redes sociales. El 50% utiliza el Wi-Fi, y el 26% Internet móvil; el 73%, tiene cuenta en alguna red social, esto evidencia un enorme grado de independencia para el acceso al internet. La red social de mayor uso es el Facebook (24%), seguido de WhatsApp (22%)..."

Bibliografía

"Agencia de Cooperación Alemana GTZ (2004). *Estado del Arte del Conocimiento Producido sobre Jóvenes en Colombia 1985-2003*, Bogotá, Colombia: Universidad Central. Recuperado de: <http://semillerojovenes.files.wordpress.com/2010/07/informe-estado-del-arte-sobre-jovenes-1985-2003.pdf>

...

Garrote Pérez, G. (2013). *Uso y abuso de tecnologías en adolescentes y su relación con algunas variables de personalidad, estilos de crianza, consumo de alcohol y autopercepción como estudiante*. (Tesis Doctoral). Universidad de Burgos, España, Facultad de Humanidades y Educación Departamento de Ciencias de la Educación. Recuperado de: http://dspace.ubu.es:8080/tesis/bitstream/10259/219/1/Garrote_P%C3%A9rez_de_Al%C3%A9niz.pdf

...

Hernández Requena, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. 5, (2), 26-35

...

Palazio, G. Suárez C. (2011). *Medios y Redes Sociales*. Madrid: UDIMA.

Roxana Morduchowicz, A. M., Vanina Sylvestre, F. B. (2010). *Los Adolescentes y as Redes Sociales*. Buenos Aires Argentina: Ministerio de Educación de la Argentina. Recuperado de <http://www.me.gov.ar/escuelaymedios/material/redes.pdf>

Orihuela, J. L. (2008). La hora de las redes sociales. *Nueva Revista*, (119). 57- 62

..."

Carmen Mata, Eufracia Cristina Jiménez, Orlenda De Jesús Salcedo y Reyna Caba

Tipo de investigación: De campo

Objetivos de la investigación

“Objetivo General: Mejorar el cuidado y preservación del medio ambiente desde las Áreas de Educación Artística y Educación y Medio Ambiente mediante la implementación de estrategias que propicien el hábito de reciclaje, el aprovechamiento y uso respetuoso de los recursos del medio. Objetivos Específicos: Desarrollar en el aula un proyecto educativo (ARTECO) que garantice la promoción de los valores ecológicos y promueva el arte en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes. Propiciar espacios interactivos mediante talleres que incentiven los hábitos de reciclaje para transformar material de desecho en nuevas obras de arte. Estimular el amor por la naturaleza y la cooperación de forma individual y grupal para preservar y mejorar el medio ambiente mediante campañas publicitarias elaboradas por los estudiantes. Fortalecer el aprendizaje de los/as alumnos/as a través de las técnicas que favorezcan la elaboración de recursos didácticos con materiales del medio que servirán como apoyo en su labor docente.”

Principales referentes teóricos

“...Moreno, S. (2005, p.30)... Mulder, K. (2007, p. 19),... Porras, J. (2010 p.59),... Valverde, T. (2005, p. 175),... Oriol, N. (2001, p. 11”.

Metodología

“Este proyecto es de carácter cualitativo y a la vez descriptivo, porque amerita la comprensión, interpretación, análisis y reflexión de una situación y a consecuencia de esto la aplicación y utilización de técnicas diversas, como: la observación, los diálogos informales, las entrevistas, el diario personal, el análisis de documentos y la revisión de datos bibliográficos, entre otros.”

Resultados

“... La investigación puesta en marcha, ha constituido una experiencia valorativa por su colaboración de mejora, tanto para los estudiantes como para el equipo investigador. Luego de la realización de las actividades propias del proyecto de investigación-acción se pudo evidenciar que los participantes modificaron la forma de manejar los desechos. Dentro de las tareas emprendidas se encuentran: clasifican los desechos, atendiendo al color y la etiqueta de los zafacones... fue notoria la innovación de la práctica educativa, demostrando que desde diferentes entornos se pueden desarrollar clases que motiven en los/as estudiantes la construcción de sus conocimientos y el desarrollo de competencias diversas. El proyecto resultó favorable porque se impulsó el cuidado del entorno del Recinto a través de estrategias que motivaron el aprendizaje de los contenidos, la manipulación de recursos reciclados y sobre todo un contexto adecuado en las asignaturas desarrolladas... los Administrativos del Recinto sintieron la necesidad de apoyar la iniciativa del equipo investigador para contribuir con el buen manejo de los desechos. ... Se debe aclarar que anterior al proyecto existían zafacones para depositar los desperdicios, pero sin clasificar.”

Conclusiones

En lo relacionado al aspecto formativo, los participantes del proyecto de investigación mostraron desde el inicio una actitud positiva y de motivación, pues se involucraron de manera directa y voluntaria en todo el proceso desarrollado durante las intervenciones. El cuidado y preservación del medio ambiente es un tema de mucha importancia y que por lo tanto se les debe dar prioridad en nuestros días, puesto que son numerosos los factores que intervienen en el deterioro masivo de los recursos naturales.”

Referencias Bibliográficas

“ ...

Moreno, S. (2005). Derecho y medio ambiente. República Dominicana: Primera Edición. Editora Manatí.

Mulder, K. (2007), Desarrollo Sostenible para Ingenieros. Barcelona. Ediciones UPC.

...

Oriol, N. (2001). La Educación Artística, Clave para el desarrollo de la creatividad, Ministerio de Educación. Madrid.

...

Porras, J. (2010) La escuela, promotora de educación para la salud. Madrid: Editorial visión libro.

...

Valverde, T. (2005). Ecología y Medio Ambiente, Paerson educación. México.”

Tipo de investigación: De campo.

Preguntas de investigación

“¿Cuáles son los referentes teóricos metodológicos que sustentan el proceso de recreación física y actividades físicas-recreativas para el adulto mayor y sistemas de acciones?”

¿Cuál es la situación actual de la participación del adulto mayor en las actividades físicas-recreativas de la comunidad Barrio Obrero, municipio Santiago, República Dominicana, año 2013?

¿Cuáles actividades deberán completarse en el sistema de acciones para la participación del adulto en las actividades físicas-recreativas de la comunidad Barrio Obrero, municipio Santiago, República Dominicana, año 2013?

¿Cuál es la factibilidad de la aplicación del sistema de acciones del incremento a la participación del adulto mayor en las actividades físicas-recreativas de la comunidad Barrio Obrero, municipio Santiago, República Dominicana, año 2013?”

Metodología

“Se empleó como método general el dialéctico con la utilización de diversos métodos y procedimientos que permitieron el estudio del objeto de investigación...”

Entrevista: a los profesores de recreación para valorar las acciones recreativas que se emplean en el sistema de actividades físicas –recreativas. Encuesta: a los comunitarios que son adultos mayores para la recopilación de la información durante el proceso de diagnóstico y para elaborar las acciones recreativas y su

integración armónica en el programa recreativo. Matemático: el cálculo porcentual, para procesar los resultados alcanzados con la puesta en práctica del sistema de acciones recreativas.

“...adultos mayores pertenecientes a la comunidad Barrio Obrero, municipio Santiago tiene una matrícula de 40 adultos mayores, de ellos se seleccionó como muestra de manera aleatoria 25, lo que representa un 63% del total, por lo que se considera es representativa.

Resultados y conclusiones

Los presupuestos teóricos y metodológicos analizados permitieron el diseño de un sistema de actividades físicas- recreativas sobre la base de las categorías fundamentales que sirven de sustento a la Recreación Física y al trabajo con el adulto mayor en la comunidad. Se pudo comprobar a través del diagnóstico realizado que la participación de la persona mayor en actividades físicas recreativas ... resultaban insuficientes, por lo que se requería emprender acciones concretas para revertir esta situación. El sistema de actividades elaborado está sustentado en fundamentos científicos: es coherente, flexible y tiene en cuenta acciones dirigidas a lograr incrementar la participación de las personas de mayor edad a las actividades físicas- recreativas que se efectúan en la comunidad Barrio Obrero, municipio Santiago, República Dominicana, año 2013.

La factibilidad del sistema de actividades aplicado es evidente en los resultados de su aplicación práctica al lograr incrementar la participación de las personas mayores a las actividades físicas- recreativas en dicho círculo de abuelos, lo que queda demostrado por los resultados obtenidos en el diagnóstico final, donde se ponen de manifiesto su aceptación y criterios favorables sobre la misma.”

Bibliografía básica

“Abreu, F. (2009). *Diseño de un proyecto de intervención comunitaria para facilitar la participación en la recreación física del adulto mayor para el período 2008-2009*. Revista Digital. Buenos Aires.

...

Ceballos, Jorge L. (2000). *Libro Electrónico del Adulto Mayor y la Actividad Física*, ISCF. La Habana.

...

Daure, J. y otros (2004) *Evaluación de la motivación en los grupos de Abuelos de la Ciudad de Santa Clara*. La Habana, Cuba. Ediciones La República.

...

Folleto estudiantil: PUCCMM (2011). “*Los Ejercicios Físicos con fines terapéuticos*”. Dpto. de Educación Física. I.N.D.E.R. Tomo I, provincia Santiago, Rep. Dom.

...

Orosa, T. (2011) *Conceptos y estudio en la 3ra. edad*. 2da. edición, Barcelona, España.

Salvadores, L. (2003) *Características físico-motrices de la tercera edad*. Folleto estudiantil, UTE: Universidad de la Tercera Edad, Santo Domingo, Rep. Dom.

...

Valdez, A. (2011) *Análisis del funcionamiento de los procesos de la actividad cognitiva y afectiva de los adultos mayores*. Revista de psicología de UTESA, año lectivo 2010-2011.”

Tipo de investigación: Estudio de casos

Objetivo de la investigación

Determinar el Índice de Higiene Oral (Placa bacteriana) en estudiantes de primaria y secundaria e identificar los factores que se relacionan con éste.

Principales referentes teóricos

La placa bacteriana se define como una sustancia estructurada, resistente, de color amarillo-grisáceo que se adhiere vigorosamente a las superficies intrabucales. Cuando se detectan en cualquiera de estas superficies, por un periodo largo de tiempo se corre el riesgo de contraer enfermedades que pueden conducir a la pérdida de los dientes.

Método

Se realizó un estudio descriptivo, transversal y de campo.

Para la obtención de los datos se utilizó un cuestionario de 14 preguntas y la técnica IHOS (índice de higiene oral simplificado) para establecer el índice de placa bacteriana en los niños y niñas de la muestra.

Resultados

Caso 1: se encontró que el 43.6%, de los estudiantes presentan valoración buena, de acuerdo al IHOS,; respecto a la categoría regular y mala, se encontró proporciones iguales con el 28.2%. Caso 2: el 38.5%, de los estudiantes presentan valoración buena de acuerdo al IHOS, respecto a la categoría regular 35.9% y mala un 25.6%.

Conclusiones

Las enfermedades bucales pueden ser prevenidas y corregidas desde la escuela, promoviendo hábitos de higiene dental adecuada y un conocimiento de los alimentos que contribuyen con el desequilibrio bucal bacteriano que origina la placa dental bacteriana.

Bibliografía básica

Carranza. Newman. Periodontología Clínica. Edit. Mac Graw-Hill Interamericana. 1998. Capítulo 5 "Epidemiología de los trastornos gingival y periodontal" Pág. 73; Higashida, B, Odontología Preventiva. Caries Dental. Editorial. McGraw-Hill Interamericana. 2da. ED. 2000. 304, 127- 128



SECCIÓN IV
CONFERENCIA MAGISTRAL

Conferencia magistral: *Educación básica y construcción de la ciudadanía democrática*

Emilio Tenti Fanfani
Argentina



Para mí este es un desafío, a pesar de mi edad y de mis años, entrar en el análisis de esta temática, porque hay que ser un poco temerario y osado para hablar de educación en un país con el cual uno supone que comparte una serie de problemáticas, y hasta me arriesgo a decir que existen problemáticas superiores a la mayoría de los países de mediano y alto desarrollo en el mundo en que vivimos. Pero luego, tenemos diferencias de toda calamidad, de lugar, distancias culturales, distancias físicas y cuando me encuentro en estas circunstancias me acuerdo del doctor francés (...) que se negaba a dar entrevistas en la televisión, a hablar en medios masivos de publicación, porque él decía que no tenía nada que decirle a todo el mundo, que tenía que decirle ciertas cosas a la gente de su edad, de su oficio, otras cosas a sus vecinos, que si las mujeres son distintas a los hombres, él no tenía nada que decirle a todo el mundo. Pero las circunstancias me ponen con esta obligación acá.

Debo aclarar que no me siento un conferencista literal. Yo me considero más bien un conversador, claro con la conversación se pone de ida y vuelta, también las circunstancias me obligan a un monólogo, pero tendré la ocasión de interactuar con los colegas.

Se aprende mucho más escuchando que hablando, ahora me toca hablar, me toca el monólogo a mí.

Tengo dos propósitos generales, bastante moderados diría yo. El primer objetivo que me he propuesto en esta ocasión es hacerme entender, en cuanto a mi mirada acerca de las cosas de la educación. Mi mirada es una mirada sociológica, ustedes saben que este campo de la educación es muy amplio, hay filósofos, antropólogos, economistas, curas, monjas. En Argentina, por ejemplo, tenemos veterinarios que se dedican a la educación. Cada una de estas disciplinas tiene su lenguaje, su jerga y su manera de hablar, su manera de interpretar las cosas de la escuela. Nosotros, los sociólogos, tenemos que hacer un esfuerzo para hacernos entender, no hablar en sociologues, sino hablar español. Hablando así, puedo correr el riesgo de ser criticado por los colegas, quienes pudieran decir: no es un tipo muy preciso, está traicionando a la sociología, está diciendo cosas que no son correctas ni rigurosas desde el punto de vista de lo sociológico. Pero prefiero correr

ese riesgo al otro riesgo, el opuesto, que es hablar en un lenguaje tan complejo que un auditorio que está compuesto por docentes y pedagogos no me entiendan. Y luego aquí hay muchos colegas que son filósofos, antropólogos y economistas que ante un auditorio de colegas, hablan como si estuviesen en un congreso de sociología, antropología o economía, y muchos de mis amigos docentes argentinos, se hacen cómplices que no entienden nada de lo que digo y luego dicen "que sabio es este tipo, porque habla tan complicado que yo no entendí nada, pero es un sabio". Si usted no entiende, páreme y diga, explíqueme, de qué se trata.

Primera preocupación, hacerme entender, porque hasta para polemizar, hasta para no estar de acuerdo hay que entenderse. Un buen maestro debe hacerse entender por su auditorio, por su público.

El segundo desafío es interesante, motivar, y me atrevo a decir que tampoco es tan fácil con un auditorio de gente, colegas, profesionales hablando de educación ante pedagogos, expertos colegas, ¿Qué se puede hacer de nuevo en este mundo de la educación? Díganme la palabra, ustedes que han participado en muchos congresos, han leído, han hecho maestrías, cursos de especialización. A mí me resulta difícil encontrar una idea nueva, a veces estoy cansado de escucharme a mí mismo y repetir las mismas cosas. Decir algo provocador, decir algo que movilice es un desafío para mí. Entonces por ahí puedo ser demasiado provocador a propósito, pero prefiero que la gente se enoje conmigo a que sea indiferente.

Esta cosa es como el amor, no puedo tener amor en la indiferencia. Decir cosas generales, que no todo el mundo esté de acuerdo pero que nos provocan.

Estando fuera del aula, estos son momentos interesantes para reflexionar cuando uno está en la acción, cuando uno está en la acción tiene que actuar. Estos seminarios, congresos son ocasiones para ponernos a pensar sobre lo que hacemos. Cuando uno está en la acción tiene que actuar. A veces uno puede pedir dos minutos para pensar pero hay decisiones que hay que tomar en ese momento, entonces este es un buen momento para la reflexión, para hacerlo juntos, para hacerlo interesante.

Quiero hablarles de cuál es la contribución que se puede esperar del sistema escolar en el nivel de educación general, básica, en el nivel obligatorio común de los ciudadanos, sobre todo en lo que respecta a la formación de una ciudadanía democrática, a fortalecer nuestras democracias y al mismo tiempo a la construcción de sociedades no solamente más libres, más democráticas en este sentido, sino también más ricas y más justas. ¿Cómo puede el sistema escolar contribuir a resolver lo que un sociólogo llama la cuadratura del círculo? Cómo hacer para conciliar, integrar tres grandes objetivos que seguramente todos compartimos, y que la gente sensata comparte en el mundo occidental, que en esas sociedades cada vez más ricas, el crecimiento económico continúe, sobre todo en las que el PIB produce escasez y que la gente sufra por ello. El crecimiento es importante, pero es importante también la libertad porque hay sociedades que crecen pero sin libertad o a costa de la libertad. Hay dictaduras que hacen crecer el producto interno bruto. Nosotros lo que queremos es que sean ricas y al mismo tiempo sean libres y, no conforme con esto, además queremos que sean justas, que esas riquezas que se producen, se distribuyan de un modo equitativo.

Riqueza, justicia y libertad, ponerlas juntas no es fácil. Hay sociedades que son humanitarias pero no tienen libertad; son pobres y reparten bien lo que se produce y es poco pero no hay libertad ni hay crecimiento. ¿Cómo hacer para conciliar estas tres cosas? Es un desafío de las sociedades acostumbradas. Cuando un sociólogo habla de la cuadratura del círculo, la pregunta es ¿qué puede hacer el sistema escolar para contribuir a la construcción de la sociedad?

La segunda cuestión que quiero hablar es que cuando hablo de sistema escolar, educación general básica, algo que escuché ayer, lo voy a sintetizar de esta manera. Haré un rápido diagnóstico: la mayoría de las sociedades latinoamericanas y no sólo las latinoamericanas están sospechando del sistema escolar, la sociedad sospecha por último de nosotros que somos los profesores, que somos los maestros, la sociedad sospecha de los sistemas escolares.

Cuando yo fui a la escuela hace muchos años, en la escuela primaria y secundaria, la sociedad no sospechaba de la escuela y había mucho fracaso escolar pero a nadie se le ocurría culpar a la escuela, decir que el problema era la calidad de los maestros, que el problema es el currículum que no está bien orientado, que el problema son los métodos, los horarios, que era

inteligente o que era un estudiante vago, pero nadie cuestionaba el sistema escolar. Todas las sociedades están cuestionando a la escuela, se le están tomando examen a la escuela y la escuela no sale preparada. Justamente este es el momento en que los sistemas escolares adquieren su mayor desarrollo cuantitativo.

Ustedes saben, en América Latina la escuela es una empresa y cada vez hay más muchachos en la escuela, cada vez entran en edades mucho más tempranas. Yo fui a la escuela a los seis años, era obligatorio ir a la escuela y la mayoría de los chicos íbamos a los seis años a la escuela. Otros chicos iban a la escuela a los tres años. Ahora empieza a ser obligatoria la escuela desde los tres años de edad y ahora en Argentina es obligatorio desde los cuatro hasta los dieciocho años, hasta la puerta de la universidad.

Cada vez que uno mira las cifras, uno cuenta la cantidad de muchachos de tres, cuatro, cinco, doce, trece, dieciocho años, el porcentaje de los que están en la escuela cada vez es mayor. En Argentina tenemos 85% de los muchachos de trece a dieciocho años que están escolarizados y todavía estamos en deuda porque no todos están yendo, eso no determina que todos terminan la secundaria. Cuando yo iba a la secundaria, solo éramos el 15% de los muchachos en edad de ir a secundaria. A secundaria iban los de las élites, los chicos ricos de las ciudades, en mi curso solamente habíamos treinta y sólo había tres intrusos: mi persona, hijo de inmigrante italiano sólo con tres años de escolaridad, pobre de barrio, de calle, de tierra, que tuve que ir al colegio de secundaria al centro de la ciudad, y dos o tres pobrecitos criollos, digamos pobres. Les digo, de todos los apellidos grandes de la ciudad donde yo crecí, son hijos de vinícolas, viñateros, bodegueros. Éramos una especie de rareza en el colegio. Hoy en día la mayoría de los pobres están en la escuela secundaria.

Justamente cuando las sociedades escolarizan masivamente, la sociedad comienza a sospechar de la escuela y dice vamos a ver, estos muchachos con edad de ocho, nueve, diez, once, doce años en la escuela ¿qué aprenden? Comienza a sospechar. ¿Cómo se manifiesta esta sospecha? Se empieza a manifestar en los años setenta, comienzan a institucionalizar sistemas de evaluación en la calidad de la educación. Comenzaron a tomarle exámenes a muestras representativas de muchachos de la primaria, de la secundaria. Esto es imposible que a alguien se le ocurriera, después de todos los exámenes que el sistema escolar les pone a todos los muchachos para que pasen de curso, para

que obtengan un diploma. Viene la sociedad, el Ministerio de Educación representando los intereses de la sociedad y dicen –no, pero ustedes tienen un diploma, un certificado de curso, pero quiero saber si estos muchachos saben calcular, si estos muchachos saben hacer lectura comprensiva, si pueden expresarse de forma escrita. La mayoría de los sindicatos docentes del mundo se opusieron inicialmente a los sistemas de evaluación de la calidad de la educación porque pensaban que le iban a echar la culpa a ellos. Y qué es lo que muestran estas pruebas nacionales e internacionales comparativas, prueban que a igualdad de diplomas hay una diferencia en las capacidades, competencias, conocimientos incorporados por las jóvenes generaciones a través de su tránsito por las instituciones escolares.

En cifras redondas, casi la mitad de los muchachos y muchachas de quince años, después de años de escolaridad en América Latina, no son capaces de hacer una lectura comprensiva. Esto lo quiero sintetizar diciendo que el sistema escolar, los sistemas escolares del mundo, en especial de América Latina han sido más eficaces en escolarizar que en desarrollar conocimientos poderosos a las personas; que no es lo mismo escolarizar que desarrollar conocimiento.

Ahí aparece la cuestión de la calidad de la educación, ahí parece una novedad: la calidad de la educación y la escolarización es una condición necesaria para aprender, pero no es suficiente. Yo recuerdo que históricamente siempre, no sé si existía esta figura en Santo Domingo, la figura del burro con título, aquel que tenía muchos estudios pero era un ignorante, era una figura para la literatura y las decepciones. Hoy en día la figura del burro con título puede generalizarse. Si quiere la figura opuesta también que es la del autodidacta, esas personas que no tienen escolaridad, pero el punto es que son sabios, siguen siendo excepciones aun sin el diploma. Hoy en día es preferible ser burro con título que autodidacta sin título, porque la mayoría de nosotros exige la presentación de un título, tiene mucho poder el diploma, tiene mucha seducción. Este es el desafío que tenemos frente a nosotros ahora en América Latina.

El problema ahora no es la escolarización. El problema ahora es el aprendizaje sin conocimiento. El verdadero derecho de los ciudadanos de las nuevas generaciones es el derecho al saber pero no a la escolarización. El derecho a la escolarización es una condición necesaria pero no suficiente. El derecho a la matemática, el derecho a la lengua, el derecho al idioma extranjero,

el derecho al conocimiento básico del funcionamiento de la vida social que nos rodea, en la que participamos, esto es lo que vale realmente en la sociedad.

A partir de ahí, hay una serie de expresiones para la escuela. La escuela está ahora bajo permanente objeto de reforma, innovación, transformación, revolución, cada gobierno le pone nombre, pero ya hacer política educativa es hacer reforma educativa, transformación educativa.

Este mismo sistema de escuela todavía guarda las huellas del siglo XIX cuando se fundó y la institución cuando se establecen, cuando se consolida es resistente a los cambios. El sistema escolar es una de las organizaciones más conservadoras que existe en la sociedad. Pero entonces está en tela de juicio, el tiempo escolar, el edificio escolar, todo está en tela de juicio, los materiales, la pedagogía. Y tenemos una serie de transformaciones sociales impresionantes que afectan la vida de la escuela, que todo lo que afecta en la sociedad se siente en la escuela, lo sienten ustedes en la escuela, en el aula: la crisis económica, el desempleo, la delincuencia, la drogadicción, los cambios en la estructura de las familias, la disolución, la institución familiar, la incorporación de la mujer al mercado del trabajo, el proceso de liberación de la mujer; hablo de transformaciones extraordinarias en la estructura de las familias y eso se siente en la escuela, todo se siente en la escuela.

Es muy importante para los sociólogos hacer sociología de la educación porque es un gran pretexto para hacer sociología con uno de los grandes temas de la sociedad. Todo lo que pasa en la sociedad se siente en la escuela, por lo tanto es crucial para entender lo que pasa dentro de la escuela; hay quien puede hablar del orden, problemas de aprendizaje, la disciplina. No se puede entender lo que pasa dentro de la escuela sin mirar lo que pasa fuera de la escuela.

Ustedes dirán que estoy defendiendo intereses corporativos, pero es la verdad, es objetivo que todo lo que pasa en la sociedad lo sienten ustedes en el aula, repercute en la vida cotidiana del aula. Los sociólogos nos dedicamos a eso, a analizar justamente esta relación. Es decir, cómo lo que pasa en la sociedad impacta la experiencia escolar de los alumnos, pero también analizamos la relación que existe entre lo que hace la escuela, producto de la escuela y la trayectoria futura de los alumnos. Nos preguntamos para qué sirve la escuela, ¿tener mucha educación impacta la estructura laboral de

las personas? ¿Impacta la capacidad de apropiarse de la riqueza, de las ocupaciones, el salario de las personas? ¿Depende del nivel de escolaridad?

La escuela suele producir efectos en la sociedad, entonces los sociólogos analizamos esa doble implicación, de cómo el lugar que ocupamos en la sociedad explica muchas cosas de la historia escolar de las personas: a qué edad vamos, a qué escuela vamos, dime de qué clase social eres y te voy a decir a qué tipo de escuela vas a ir, si vas a aprender matemáticas o no vas a aprender matemáticas, si vas a repetir o no vas a repetir. Pero asumir el esfuerzo de una variable independiente que tiene impacto sobre la trayectoria futura de las personas, de esto nos ocupamos los sociólogos. Por eso nuestra mirada es una mirada de lejos. Nosotros vemos a la escuela como un objeto de estudio, yo tengo la escuela como un objeto de estudio. Para los docentes, para la mayoría de los profesores, directivos escolares, la escuela no es un objeto de estudio, es un lugar de trabajo, ustedes no van a la escuela a estudiarla, ustedes la van a hacer.

Toda la relación que tenemos con ese objeto es distinta, la mirada es distinta, digo nosotros que nos dedicamos a investigar las cosas de la escuela. Un sociólogo va a la escuela a hacer encuestas, a hacer observación participante, va a la escuela a mirarla a tratar de comprenderla o de entenderla.

Hay cosas que solo se ven desde lejos, nosotros los sociólogos miramos la escuela desde lejos y tenemos instrumentos de observación. Los astrónomos tienen los telescopios, los biólogos tienen microscopios, nosotros tenemos técnicas para observar, técnicas para producir datos e información; hacemos encuesta, las muestras representativas, la observación participante, la entrevista, el grupo focal, otros de tecnología, para observar, para mirar. Y lo que se ve de lejos es distinto a lo que se ve de cerca.

Nosotros cuando hacemos un estudio muestral acerca de los docentes es para analizar opiniones, expectativas de los docentes, características sociodemográficas. Para ver la estructura de edad que tienen los docentes argentinos seleccionamos una muestra representativa con 2,500 docentes argentinos encuestados, y esa muestra nos permitió decir tanto por ciento son menores de cuarenta años, tanto por ciento son mayores de cuarenta, tanto por ciento tiene formación pedagógica, tanto por ciento no tiene, qué cantidad de mujeres hay en el nivel secundario de Argentina, qué cantidad

de mujeres hay en la educación primaria, o cuántos tienen formación pedagógica o cuántos no tienen formación pedagógica, cuántos son interinos, cuántos tienen un cargo en la plaza de contabilidad.

Hay cosas que sólo se pueden mirar desde lejos, pero inmediatamente la otra proposición: hay ciertas cosas que sólo se pueden ver estando cerca, que solamente ustedes que están ahí pueden apreciar. Por más que vayan antropólogos, psicólogos, sociólogos, a ver la escuela, a analizarla, a observar clases, a hacer encuestas, no va a ver nunca las cosas que ustedes ven a través de la experiencia cotidiana. Entonces lo mejor es establecer un diálogo, un intercambio, ustedes me cuentan qué se ve de cerca y yo les cuento qué se ve de lejos y ambos salimos enriquecidos, tendremos una comunidad más integral, más certera acerca de los problemas de la escuela.

Pero entonces la primera cuestión es que la escuela es una institución bajo sospecha y los docentes tienen una vida bajo sospecha. Ustedes saben que ahora uno de los grandes temas del movimiento educativo en América Latina es la evaluación de los docentes, ahora le quieren echar la culpa a los docentes, es un errante para la materia actual y en los últimos años. El ejemplo aquí es de México en América Latina.

Reitero, el problema es el conocimiento y todo conocimiento debe tener una evaluación muy interesante. A veces no somos conscientes y hablamos de distribuir el conocimiento, hay que distribuir equitativamente el conocimiento: ¡falso! Detengámonos un minuto a pensar si es cierto que el conocimiento se distribuye. Qué es lo que estamos diciendo que tenemos que distribuir en la Matemática; la Matemática no se distribuye, el conocimiento es un bien precioso, es un capital, pero es un capital que tiene una importancia estratégica fundamental en la sociedad en que vivimos, pero tiene una característica muy particular: no es un bien que se puede distribuir. La tierra se puede distribuir, como vimos en ejemplos históricos, la fuerza política llega al poder, conquista el poder, se reparten las tierras y eliminamos los latifundios, eso se hizo en muchos países de occidente.

Hoy en día llega una élite política bien intencionada al gobierno, llega al ministerio de educación y el ministro de educación no puede decir, "desde mañana todo el mundo aprende a leer en todos los estados". Todo el mundo sabe qué es probabilidad, no puede repartir la Matemática, ni la Lengua, ni la Física, ni las Ciencias Sociales.

El conocimiento es un bien complejo que no se distribuye, se coproduce en una alianza entre el aprendiz y la institución escolar. Si fuera por los ministros de educación, (yo he podido observar a amigos ministros de educación en Argentina), créanme son gente muy bien intencionada, muy democrática, si fuera por ellos repartirían la Física y la Matemática, y no lo han podido hacer porque no lo pueden hacer.

El conocimiento es como la salud, fíjense, otro bien precioso y no puede el médico dar la salud, se equivoca el enfermo que va a una buena clínica, que le paga a un médico genial y el médico le va a dar la salud. El médico no le va a dar la salud, el médico contribuye con tu curación, pero tú como paciente debes hacer ciertas cosas que sólo tú estás en condiciones de hacer para que recuperes tu salud. O sea, que la apropiación del aprendizaje del conocimiento se quede necesariamente en la participación del aprendiz, que cuando el aprendiz es pequeño su familia es la escuela para adquirir el aprendizaje.

Entonces hay que preguntarse acerca de cuáles son las condiciones sociales que hacen posible que los niños, los aprendices y sus familias puedan poner lo que sólo ellos pueden poner para que haya aprendizaje. O sea, es uno de los bienes más comunes para desarrollar a una persona.

Dicen que los sociólogos estamos en este mundo para complicarle la vida a los ciudadanos, pero a veces somos demasiado simplistas en creer que vamos a crear aprendizaje. Es mucho más difícil que crecer, e incluso el capital económico. Ustedes se acuerdan cuando habían socialistas, cuando el marxismo tenía demasiada importancia en el mundo. Marx decía: "vamos a expropiar las fábricas y el capital se puede expropiar y lo repartimos, creamos cooperativas y el capital económico se distribuye, pero el capital cultural no se distribuye". O sea, que construir una sociedad más igualitaria, más justa, es mucho más complejo en este mundo que en la etapa anterior del Capitalismo. Esto es importante tenerlo en cuenta.

Bueno, es tan importante la escuela que por lo menos veo yo en Argentina una preocupación creciente de la clase media y de las clases altas, por el tema de la escuela de los hijos. Antes no era novedad, uno mandaba a los chicos a la escuela más cerca de su casa. Hoy en día no se imaginan ustedes la cantidad de deliberación de los padres jóvenes que tienen que decidir a qué escuela van a mandar a sus hijos. Se ha convertido en una estrategia, hay que pensarlo, hay que saber,

porque todo el mundo se ha dado cuenta que el conocimiento es un capital de importancia. Entonces se esperan muchas cosas de la escuela.

Otros mitos que andan circulando por ahí. Primer mito, el conocimiento se distribuye. Segundo mito, en la escuela siempre se sabe todo. A la escuela se le pide todo, no sólo lo que enseña: matemática, historia, materias tradicionales, sino que forme para la ciudadanía, para la vida; que prevenga la caries, que prevenga el cáncer, la diabetes; que enseñe los derechos de los niños, los ancianos y así; la historia local. No faltan días del mes que ningún parlamento regional argentino o aparezca algún diputado proponiendo que se incorpore al currículo escolar la historia de la vid y del vino, porque no puede ser que un chico que nació en tal casa no conozca la historia de la vid y del vino, historia local, historia internacional, la globalización.

Entre tanto, sobrecargar la barca de la escuela, la vamos a hundir. La escuela sirve para construir una sociedad más rica, para formar capital humano, para contribuir al crecimiento de la economía, formar sociedades más justas, para formar individuos libres, la escuela sirve para todo.

Cuando hay campaña electoral, nosotros vimos hace poquito en Argentina. Todo lo que había era un festival de promesas, la escuela es la clave del desarrollo de las sociedades, del progreso de las personas, con más escolaridad vamos a resolver el problema de la drogadicción, la delincuencia, los accidentes de tránsito, el cuidado de los niños, la salud de los niños, la escuela es todo.

Inflación de expectativas escolares. Nosotros que somos gente de escuela nos halaga que nos digan que somos tan importantes, somos más importantes que la comida, la política, la cultura. La escuela es el origen de la sociedad, de ahí nace la sociedad y nos sentimos halagados. Pero tenemos una contracara a eso. Cuando uno ve, como decía un economista ayer, las sociedades se escolarizan, cada vez más educadas, por eso hay cada vez más criminalidad, más injusticias, más desigualdad, más brutalidad, guerras, violencia, accidentes de tránsito, ¿culpa de quién? Culpa de la escuela. No falta que digan es culpa de la escuela, por eso no hay un crecimiento económico porque la escuela no está formando recursos humanos con las competencias que demanda el sistema económico. La escuela

no enseña las reglas de tránsito, la escuela no enseña a los abogados, a los contadores y administradores a no delinquir, a no evadir impuestos.

Después somos los responsables de todos los males. Primero fuimos la gran solución y luego somos los responsables de todos los males. Si caemos en esta trampa, nunca vamos a estar a la altura de las circunstancias, y es más, los programas escolares se sobrecargan de tal manera, que los estudios que se hacen en instituciones de evaluación de la calidad de la educación se aplican cuestionarios a los docentes, no sé, en el SERCE, en el TERCE está esta pregunta que le hacen a los docentes ¿qué porcentaje del programa escolar has alcanzado desarrollar este año? Es imposible completar todo el contenido que sobrecarga el currículo escolar. Ese es un primer problema; el segundo problema es que muchos docentes y muchas instituciones tienen la jerarquía, están desesperados por cumplir con el desarrollo de los contenidos que no saben qué es lo principal, qué es lo secundario.

Después resulta que cuando se evalúan los sistemas escolares ¿qué se evalúa? Se evalúa la prevención del cáncer, no. Se evalúa si el tipo sabe leer, escribir y contar en matemática, lo primero que se evalúa. Y en esto el sistema escolar no tiene claro cuál es el proyecto, a qué le apunta, qué objetivo persigue. De toda esa cantidad de contenido ¿qué es lo esencial? Y entonces le pide a la escuela cosas que la escuela no está en condiciones de hacer.

Otro problema, por ejemplo, tenemos problemas en las sociedades occidentales en cuanto al desarrollo de los ámbitos alimentarios de las nuevas generaciones, los chicos están comiendo comida chatarra, etcétera. La escuela tiene que enseñar los principios de una sana alimentación. La escuela no puede, no puede competir con la capacidad de seducción que tienen los medios masivos de comunicación de las publicidades capitalistas, no puede un padre de familia competir con los medios de comunicación.

Yo traté de inculcarle a mis hijos, y a mis nietos, traté de inculcarles el gusto por las frutas naturales, las frutas nuestras, la uva, la pera, los duraznos, las ciruelas; el chico no va a la pulpería, el chico va al quiosco con todos los chocolates, los choco chips y los kit-kat; no podemos contra los medios de comunicación. La señorita del primero, segundo y tercer grado, les decíamos señoritas a las maestras, saben el gusto de los chicos.

La moraleja sería: tratemos de reflexionar y pedirle a la escuela lo que la escuela está en mejores condiciones de hacer y que es importante para el desarrollo de las personas y para el desarrollo de la sociedad. Qué es lo que la escuela y sólo la escuela pueden hacer para desarrollar valores. Por ejemplo, yo puedo enseñarles valores a mis hijos y yo lo aprendí de mi padre, a no mentir, a ser solidario; un padre de familia le puede enseñar esos valores a sus hijos, es cierto eso, pero yo no le puedo enseñar el funcionamiento lógico de la sociedad. Mi mujer y yo somos sociólogos, yo no le puedo enseñar Ciencias Sociales a mis hijos, por mi respeto por la pedagogía. Yo no soy pedagogo. Hay que enseñar primero, qué enseñar después. Por más que sea un matrimonio de sociólogos, no le pueden enseñar Ciencias Sociales a sus hijos, un matrimonio de ingenieros y matemáticos no pueden enseñarles matemáticas a sus hijos que la madre matemática seguro está trabajando en alguna empresa o en la universidad y requiere no sólo saber matemáticas, sino saber didáctica de las matemáticas. Qué se enseña primero, qué se enseña después, cuál es la secuencia, qué se enseña a los cinco años, a los seis, a los doce, a los quince, eso sólo lo puede hacer la escuela, enseñar las competencias, conocimientos, Ciencias Sociales, funcionamiento de la sociedad, funcionamiento de la vida, lógica de la vida del cuerpo, cálculo, el razonamiento lógico, sólo una institución especializada, con la gente especializada puede desarrollar ese tipo de competencias y conocimientos tan importantes.

Voy a sintetizar. Tres grandes cosas requiere la escuela más allá de esa pluralidad de contenido, objetivos que atiborran los currículos escolares, siempre se suelen decir en las conferencias y los congresos como este, que la escuela es una institución que sirve para formar personas libres y autónomas, críticas y reflexivas, que no sean gente dirigidas, dirigidas por la publicidad, por las influencias de los caudillos, de los líderes, de los curas, que puedan ser capaces de dirigir sus propias vidas, de pensar críticamente; individuos que desarrollen sus capacidades productivas, no maestros que sean especialistas en recursos humanos o insumos económicos, no. Desarrollar las capacidades creativas y productivas de una persona porque vivimos en sociedad, dependemos de otros, existe gente que contribuimos haciendo algo. El tipo se dedica al teatro, él contribuye con el teatro, esa es una competencia creativa y productiva, vive haciendo teatro o vive de la música.

Cuando uno dice formación laboral y recursos humanos, pensamos siempre en obreros. El tipo que ha sido especialista en merengue, vive del merengue, hay mucha gente que ha vivido del merengue. En Argentina mucha gente vive del tango, del teatro, de la guitarra, del jazz; competencias creativas, competencias productivas, la segunda cosa. Y, la tercera, que tenemos que formar ciudadanos porque vivimos en sociedad y en la sociedad hay que ser democráticos, libres, hay que tomar decisiones colectivas, hay que participar en la solución de los problemas colectivos.

Hay que desarrollar capacidad para formar ciudadanos activos, que no solamente sean aptos para elegir cada cuatro años a un diputado o a un presidente de la nación, sino que sean capaces de participar en las tomas de decisiones de los grandes problemas de la sociedad.

Tres cosas: formar ciudadanos autónomos, creativos y productivos y ciudadanos activos. Yo voy a proponer concentrarnos más todavía. A partir de la cantidad de objetivos y contenidos, vamos a focalizar más todavía y quizá esté exagerando un poco. Voy a decir una competencia básica que sirve para tres cosas esto es: la institución de las capacidades creativas, reflexivas. Al accionar, en realidad, no están tan separadas, son intuiciones lógicas que nosotros hacemos cuando analizamos. Pero en la vida real hay una competencia que es fundamental y que apunta a tres grandes funciones de la escuela. Para mí, esta es el desarrollo de las competencias expresivas de los seres humanos. No es Lengua Española, Inglés, Teatro, es competencias expresivas, capacidad de darle forma a nuestros sentimientos, sensaciones, necesidades, deseos, fantasías, de comunicar, de entender, comprender, intercambiar. Y esta competencia no debería ser solamente responsabilidad de las personas de español, de lengua, tendría que ser un objetivo, como decimos en la jerga argentina, un objetivo transversal de la escuela, tendría que ser un objetivo del de historia, de matemática, de sociales, de biología.

Hay que focalizar el objetivo de la escuela. Para mí uno de los focos fundamentales es este. Expresión del sentido oral, escrito, gestual, con imágenes. Los sentimientos se pueden expresar mejor con imágenes, con una película y por qué no desarrollamos en la escuela la capacidad de expresar con imágenes si todo el mundo tiene celulares. Todos somos consumidores de imágenes, quiénes son capaces de filmar un compendio, ¿han visto las barrabasadas que hacemos cuando hacemos algo? ¿Por qué no enseñar a los chicos a expresarse con imágenes? Ustedes dirán qué importancia

tiene esto, tiene mucha importancia. Ahora les voy a decir por qué esto tiene mucha importancia para cumplir con las grandes funciones de la escuela.

¿Con qué pensamos nosotros? Con palabras. Quien tiene más palabras, más vocabulario, es capaz de ver más relaciones, puede pensar, reflexionar con las palabras, o sea, tener una capacidad expresiva, tener un lenguaje en el sentido amplio, rico. Es útil para el pensamiento, para la reflexividad. Pero no sólo eso, es una competencia laboral. Se estudia poco en la escuela de estructura de mercado laboral; estudiamos la estructura del aparato digestivo de la rana, pero no se les enseña a los adolescentes argentinos la estructura del mercado del trabajo ¿en qué trabajan los argentinos? De los puestos de trabajo que se crean ¿en qué consisten esos puestos de trabajo que se crean cada año en Argentina? No sé de la estructura del empleo en Santo Domingo, pero deben ser mucho más los empleados del sector servicio que el sector industrial. La mayoría de los que trabajan en las sociedades modernas, trabajan en relación de servicios personales: vendedores, empleados de hoteles, conserjes, muchos oficios que suponen relaciones entre personas; docentes, gente que vive enseñando y no solamente en la escuela, hay mucha gente que vive enseñando muchas cosas no escolares.

Uno decide analizar cuántos son los que viven de la enseñanza de primaria y secundaria en Argentina, sino también los que viven de hacer armarios, enseñar a cocinar, enseñar carpintería, enseñar taekwondo, de enseñar judo. Es una ocupación impresionante. En Argentina son mucho más los que viven de la enseñanza que los obreros industriales

En la industria de las maquinarias le pasa igual al trabajador, e incluso el trabajo en la industria supone comunicación, trabajo en equipo hoy en día, competencias comunicativas. Cuando un empleador en un centro comercial moderno pone una boutique que venda zapatos de moda, ¿por qué le exige al muchacho que termine el bachillerato? ¿Qué competencia tiene que tener un vendedor? Tiene que tener competencia expresiva, que es capaz de entender lo que quiere esa cliente o ese cliente y, no sólo eso, que tenga capacidad de persuadirla que él tiene justamente el producto que ella necesita, porque con la palabra se hacen cosas. Es una herramienta poderosísima, se hacen cosas con la palabra.

Con palabras se puede enamorar, vender, engañar, se hacen cosas con palabras. Eso la escuela lo puede desarrollar, es un instrumento, una capacidad impresionante

que tiene uso laboral. La que más enseña para el trabajo es la profesora de lenguas, no es el profesor del taller de carpintería o de electricidad. Porque estadísticamente son más los empleos en servicios personales que en el sector industrial.

Entonces la educación laboral piensa en el sector laboral y los servicios personales requieren individuos capaces de comunicar, de interactuar comunicativamente en lo laboral y por último, es muy importante para formar ciudadanos activos en la democracia y me voy a explicar por qué.

La primera contribución que hace la escuela en la construcción de una sociedad económica es el dar la palabra, porque vivimos en sociedades de democracia representativa. Actuamos y participamos en la vida colectiva a través de nuestros representantes. Cuando tenemos un problema común en el barrio donde vivimos, en la escuela, en la fábrica donde trabajamos, como estudiantes tenemos problemas como un solo hombre, ¿qué es lo que hacemos? Tenemos que elegir a un representante, ¿y a quién elegimos como representante por lo general, del sindicato, en la escuela, en el barrio? Al que tiene la capacidad de decir lo que nosotros tenemos en la punta de la lengua, que son capaces de exteriorizar esos pensamientos, esas ideas, temores, miedo, ese habla en nombre de los demás. El representante es un portavoz, fíjense se habla de portavoz de los obreros, portavoz de los docentes, habla en nombre de los demás ¿por qué? Porque tiene la competencia expresiva. En una sociedad son pocos los que tienen esta competencia, los representantes van a ser siempre los mismos, más aún, los representantes muchas veces ni siquiera tienen la capacidad de controlar lo que dicen sus representados.

Se han visto dirigentes obreros que llegan a ser diputados y empiezan a hablar una jerga en política que nadie los entienden, ni sus representados los entienden. Esa distancia tan grande entre los representantes y representados que es uno de los grandes males que tenemos en la democracia representativa contemporánea. Los representados no confían en sus representantes y los representantes malversan la confianza que nosotros depositamos en ellos, terminan supliendo sus propios intereses y no los intereses que decían representar. Una de las caras de la crisis de la democracia representativa de todo el mundo es esta desconfianza, esta distancia que existe entre los

profesionales de la política, que tienen una jerga política y los ciudadanos poco científicos que no tienen ni capacidad de hacer subir.

Esto pasa trágicamente en los sectores populares. Los líderes de los sectores populares son los que más malversan la confianza, esto ya se conocía en la tradición marxista. En la aristocracia obrera los representantes de los sindicatos terminaban traicionando los intereses de los trabajadores. Pero, como decía un sociólogo francés, un burgués cuando se convierte en representante de la burguesía no dejará de ser burgués; el señor de esa empresa que es burgués y se convierte en presidente de la asociación de mineros, él mismo sigue siendo burgués.

Alan decía "los representantes de los trabajadores que se convierten en representante de los trabajadores, dejan de ser trabajadores". En Argentina la mayoría de los representantes de los trabajadores son empresarios.

En el sector popular es donde más se monopoliza la palabra en poca gente. Este monopolio de la palabra es perjudicial para la democracia, ensanchar las bases de la democracia es necesario. Entonces se han dado cuenta que todo es ortografía, sintaxis. No sé si Santo Domingo vivió el proceso que ocurrió en Argentina, un mal entendido con la enseñanza del español y la lectura.

Hay que desarrollar la competencia expresiva, porque para la mayoría de los ciudadanos la lengua es un instrumento. Yo no tengo al lenguaje como objeto de estudio, la lingüística tiene al lenguaje como objeto de estudio, tiene la lengua para ser estudiada, ellos tienen una relación de sujeto-objeto, la lengua como objeto de estudio y muchas veces quieren transferir la relación que ellos tienen con la lengua al conjunto de los mortales y atiborran los currículums de ellos. Confieso, yo no puedo ayudar a mi nieto, que está en último año de la primaria, a resolver los problemas de teoría lingüística que tiene la escuela. No escribe nada, no ha escrito ni una página desde todo el curso de la primaria, pero sin embargo tiene frases que tiene que analizar cuál es el modificador directo. Ni lee, ni escribe y tiene la lengua como objeto de estudio. Es un pequeño lingüista frustrado. No tenemos que formar lingüistas, tenemos que formar vendedores, compradores, médicos, abogados, que tienen la lengua como instrumento, no como objeto de estudio.

Hubo un libro muy importante en Francia escrito por un lingüista, que aún vive, escribió un libro que se llama "La Literatura en Peligro". Este fue un gran lingüista, introductor de las teorías estructuralistas rusas en la Francia de la década del sesenta que dijo "cuando tuve hijos me di cuenta que un programa escolar habían demasiadas teorías lingüísticas" y se alarmó. Otra, escribió otro libro de letras modernas, otra francesa, metidos en el currículo escolar, teorías lingüísticas en vez de desarrollar como decía Borges el gusto por la lectura. Aprender historia, geografía, filosofía, ética, a través de la literatura, se aprenden cosas.

Alguien dijo que leemos libros de novelas y tendemos a vivir muchas vidas, podemos vivir la vida del pirata, la vida del conquistador, la vida del héroe. Todos los grandes temas de la humanidad se pueden estudiar a través de la literatura y nos pasamos enseñando el estructuralismo lingüístico y no desarrollando el gusto por la lectura. Pensemos en la lengua como instrumento para hacer cosas, para el placer, uno lee para satisfacer las necesidades de vivir varias vidas. Que una minoría de la sociedad se dedique a estudiar la lengua pues excelente, que lo hagan en la universidad, que estudien la lengua como objeto de estudio. Es como si yo pretendiera que todos los maestros jugaran a la escuela como objeto de estudio.

Para algunos psicólogos, sociólogos, pedagogos, que están haciendo estudios de investigación, es un objeto de estudio, pero para la mayoría de la gente es la vida. Fíjense cómo uno puede focalizar sobre el desarrollo de competencias expresivas, un ejemplo, el del cálculo. El razonamiento lógico y cálculo, son los dos grandes lenguajes. Entonces esto nos sirve para cumplir los tres grandes objetivos, la flexibilidad, el desarrollo de capacidades productivas, sino que también sirve para darle contenido a esa frase tan repetida, tan machacada, que hay que enseñar a aprender. ¿Qué significa enseñar a aprender? Muchos se quedan en el discurso, es una cosa bonita para el discurso que queda muy bien. Enseñar a aprender es proveerle a las nuevas generaciones el contenido de estas grandes herramientas que son la comprensión, la capacidad expresiva y el cálculo.

Si usted tiene lengua, tiene cálculo, puede aprender sociología, física, matemática, historia. Uno que no sabe leer es difícil que pueda aprender química, no sabe calcular, no sabe leer. Incluso sirve para aprender toda la vida, sirve para darle sentido a esa bonita frase "aprender a aprender". Esto puede ser polémico,

¿y los valores? Usted se olvida de los valores, los valores los aprendemos en la iglesia, en la casa, los aprendemos de nuestros consumos culturales que se acumulan en la fuerza de la escuela. La mayoría de las escuelas y profesores latinoamericanos son muy buena gente, creen en la justicia, en la igualdad, enseñamos la cooperación; y la sociedad nos enseña en las películas, el cine, la televisión, las telenovelas, nos enseña a competir, a matar al otro, a liquidar al otro, yo contra los demás; nos enseña el egoísmo, nos enseña el consumismo, y lo enseña con una manera mucho más eficaz que la escuela.

Esa encuesta que hemos hecho en América Latina con un programa cooperativo internacional, la mayoría de los docentes de los cinco países donde hicimos el estudio, son de la idea de rutina, de la idea de justicia, por una sociedad más justa. La mayoría de los que venimos de sectores populares queremos una sociedad más equitativa. Sin embargo nuestras sociedades son cada vez más desiguales. En término de valores, o sea, distinciones de lo bueno y lo malo hay un montón de instituciones que lo hacen, pero mantener los valores, sólo la escuela lo puede hacer. Aunque no lo queramos enseñamos valores, el de matemática enseña valores, eso es algo transversal. En la vida enseñamos a valorar las cosas. Es más, la mayoría de la gente está más dispuesta a valorar las cosas que a entenderlas, que realmente, ante cualquier situación dice está bien o está mal. Son pocos los que tienen la curiosidad.

La actitud natural de las personas es juzgar, somos todos jueces, somos pocos científicos. Como dijo Borges también, "la mayoría de las veces somos moralistas, no somos sensitivos, nunca nos preguntamos por qué las cosas son como son, siempre decimos está bien o está mal". En la pedagogía tenemos esta permanente tentación de juzgar la realidad de decir, la escuela está mal, hay que mejorar, cómo debería ser el maestro, el maestro no me gusta porque repite, hace lecciones tradicionales. Cuando condenamos empezamos a desarrollar otro discurso acerca de lo que el maestro debería enseñar. Entonces me pregunto, ¿por qué los maestros enseñan cómo enseñan? ¿Por qué no hacemos como hace un guardia médico? Un médico cuando llega a la consulta de alguien que no puede caminar, lo primero que hace es preguntar por qué no camina. Qué mal, por qué los muchachos no aprenden lengua, no aprenden matemática, deberían, pero por qué no aprenden. La pregunta no es por qué no aprenden los muchachos, sino qué ocurre, una explicación en la comprensión,

¿qué factores contribuyen a los resultados que a mí no me gustan? Yo tengo luego la capacidad de intervenir en esa causalidad, neutralizar esos factores.

En la pedagogía, generalmente condenamos, enjuiciamos y nos lanzamos a pronunciar discursos acerca de cómo debería ser la escuela, pero en realidad hay que tener una actitud mucho más respetuosa, no solamente indignarse de la sociedad en que vivimos, las escuelas que tenemos. Pero hay que preguntarse por qué los maestros argentinos a pesar de que en las encuestas nos contestan que los grandes libros que tienen son primero, les preguntamos en una encuesta cuáles son sus referentes intelectuales, con quién se siente más identificado, ¿qué salió primero? Piaget, Freire y Vygotsky. Ahora lo que hacen en la pedagogía no tiene que ver ni con Piaget, Freire y Vygotsky.

La pregunta para la sociología es por qué existe esta relación entre autores contemporáneos y la práctica. No hay congreso de educación donde no se discuta la relación de la teoría y la práctica.

El conocimiento es un capital, la escuela es una institución especializada para desarrollar conocimientos. La cuestión del conocimiento es una cuestión política, porque nosotros estamos contribuyendo con nuestra enseñanza a perfilar las sociedades futuras en parte, en parte. No somos responsables de las injusticias, nosotros no somos responsables de la concentración del capital económico, en la concentración de la tierra, pero podemos ser responsables de la concentración de la matemática. Fíjense, es tan importante el conocimiento, que no basta el capital económico para el crecimiento de la sociedad. Hay que mandar a los hijos a la universidad porque hoy un burgués que solo tie-

ne fábricas, que tiene capital, si solamente les hereda a sus hijos el capital económico y no le hereda la competencia, el conocimiento, va a tener que depender de los ejecutivos, de los administradores y los contadores. Todos los capitalistas hoy mandan a sus hijos e hijas a la universidad. Este ha sido uno de los grandes factores de masificación de la educación superior en occidente, las mujeres de los ricos, las hijas de los ricos no iban a la universidad, hoy todas las mujeres de las clases de la burguesía en América Latina llegan a la universidad, hasta para casarla tienen que tener un título.

Antes una mujer terminaba el bachillerato y se podía casar con un ingeniero o un abogado, hoy en día la mujer también tiene que terminar la universidad. Esto indica la importancia estratégica que tiene el conocimiento. Por eso uno ajusta política. La escuela es una cuestión política, se equivoca el maestro que dice que la política no tiene nada que ver, política en sentido fuerte, es política de escuela. Nosotros si desarrollamos la matemática en las personas, estamos contribuyendo en la formación de una sociedad más igualitaria. Si no nos interesa, estamos contribuyendo a la formación de una sociedad desigual.

Hay una profunda significación política, quiera o no lo quiera, se está contribuyendo a la formación de una sociedad. La clave para la transformación de la sociedad no es la educación, la clave es la política, la acción colectiva y organizada, no la escuela. La escuela contribuye a tener una sociedad más justa, más rica, más libre; contribuye, pero en última instancia lo que transforma la sociedad es la política, la política democrática. O sea, que la construcción de una sociedad más rica, más justa y más libre no es una cuestión de política educativa, sino una cuestión de política sin adjetivo.



SECCIÓN V
COLOQUIO

Coloquio: *Educación, democracia y equidad*

Conducido por Julio Leonardo Valeirón

Participantes:

Magdalena Lizardo

Argentina Henríquez

Marcos Villamán

Laura Calventi



Introducción

Julio Leonardo Valeirón

Buenos días a todos y a todas, gracias a nuestros invitados por estar con nosotros en esta mañana. Como es costumbre en este congreso (para quienes han participado en los anteriores ya conocen de esto), siempre tenemos este espacio, de conversación entre amigos. Esta es la sala donde hemos invitado a Magdalena Lizardo, Argentina Henríquez, Marcos Villamán y Laura Calventi a conversar sobre el tema que en este caso nos ocupa: Educación, democracia y equidad.

A lo largo de este congreso, tanto en sus palabras iniciales que expuso el señor ministro de educación, licenciado Carlos Amarante Baret, como también en la conferencia presentada por Emilio Tenti Fanfani, de alguna manera y en algunos de los trabajos que se discutieron en los paneles, hemos venido reflexionando sobre entender y comprender la escuela, como un espacio de construcción de ciudadanía.

Es decir, la escuela enseña matemáticas, lenguas, ciencias... pero la escuela, la entendemos fundamentalmente como el espacio de relaciones de seres humanos que para aprender, van estableciendo esas maneras de relacionarse, van construyendo en nosotros esa forma de lo que constituyen a los sujetos; esas concepciones sobre lo que son los sujetos y de cómo los sujetos nos relacionamos en la vida.

En ese sentido, la escuela es un espacio donde (después de la familia, que está centrada muy en la parte de lo afectivo), es el espacio donde empezamos a aprender a ser ciudadanos porque es el espacio donde hay otros seres humanos diferentes a nosotros, con realidades diversas, que vienen de familias diferentes, que tienen intereses totalmente distintos y que de alguna manera eso va a generar una dinámica de las relaciones que tiene mucho que ver con la forma en que nosotros somos capaces de respetar lo que son las diferencias y de comprender esas diferencias.

La escuela puede estar, o reproduciendo lo que acontece en la sociedad (y eso se ha dicho muchas veces), o la escuela puede constituirse en un espacio de prefigurar otras maneras de relacionarnos, de ser personas, de constituirse en un tipo de ciudadano o de ciudadana para esa sociedad que uno aspira. Y ese es el marco de discusión de este diálogo. Por eso les decía a ellos que

no hay que presentar nada, pues no se trata de una presentación de trabajo. Es un diálogo donde todos vamos a participar.

Hemos planteado en este congreso, como tema central, educación y desarrollo. En mis palabras iniciales del congreso, decía que aunque usualmente se habla con relativa facilidad del 4% del PIB, encontré un gráfico del Banco Central que presenta el presupuesto operativo del país. Dejando de lado el presupuesto operativo de los diferentes ministerios del Estado Dominicano, en ese gráfico resalta como impactante que el gobierno está invirtiendo casi el 40% del presupuesto en educación. Yo reflexiono, cuando vi ese gráfico, uno sabe que es mucho dinero el 4% pero cuando uno ve el gráfico dice "cuánta responsabilidad yo tengo". Yo como funcionario que soy, director del instituto me digo ¡Qué gran responsabilidad tenemos frente a la sociedad dominicana, frente al pueblo dominicano! De tener en nuestras manos tantos recursos, tanto dinero para poder hacer de nuestra escuela otra cosa, para que nuestra escuela sea capaz de transformarse. Por eso decíamos "bueno, con tantos recursos no solamente podemos conseguir que la escuela cambie, sino que a través del cambio de la escuela uno debiera esperar que la sociedad dominicana cambie", uno debería esperar ese cambio.

No es que la escuela sea la única responsable de lograr esos cambios, pero definitivamente, es un espacio importante para desarrollar nuevas maneras de uno relacionarse. Y eso es lo que nos trae este coloquio.

Realmente la pregunta que uno se hace ¿Cómo construir ciudadanía desde la escuela? Pero ciudadanía en un sentido muy concreto nos impulsa a preguntarnos ¿cómo construir una ciudadanía de respeto a la diversidad, participativa, que aprendamos a decir la palabra, a escuchar la palabra del otro? Hace un momento, le decía a los colegas que me acompañan en este coloquio, que en el estudio de educación ciudadana que hicimos en el 2006 (cuando los organismos que tienen que ver con ese estudio internacional, empezamos a hacer la discusión de los resultados), dijeron algo que a la verdad nos preocupó y al mismo tiempo también nos alegró. Ellos decían que habían observado en los cuestionarios que se le aplicaron a los niños

dominicanos de octavo grado (porque el estudio se hace con los niños y niñas de octavo grado), que los niños nuestros, las niñas nuestras, tenían una experiencia de participación impresionante, ellos decían así mismo: ¡impresionante!

Nuestros niños y nuestras niñas eran catequistas, eran miembros de clubes de los barrios, estaban en grupos de poesía, había una diversidad de participación importante en las comunidades. Sin embargo, nuestros niños y nuestras niñas eran los que tenían las concepciones más autoritarias, es decir, reflejaban cosas como estas, cuando le preguntan “Si a ti te nombran funcionario de pronto”, la respuesta era “eso es para hacerme yo y hacer mi familia”, cosas como esa, claro, uno sabe que eso es parte de una cultura política de la cual ellos están absorbiendo.

Ahora, el tema es esa incongruencia entre una práctica que da oportunidades para desarrollar una conciencia democrática y un conocimiento y pero paralelamente unas actitudes que contradicen los valores democráticos.. La idea es, justamente que reflexionemos en voz alta sobre cómo lograr que nuestra escuela sea capaz de ir prefigurando una nueva forma de relaciones, una nueva forma de ser país, de ser sociedad, cómo ir venciendo o cómo ir desarrollando una cultura diferente de participación, que en última instancia es una cultura de ciudadanía.

Argentina Henríquez

Buenos días a todas y a todos. ¿Ustedes han oído ese slogan que se repitió en el ministerio durante mucho tiempo “la escuela no puede sola”? Pero el modo en que eso se abordaba era un poco como instrumentalizar a los padres para que hagan cosas en la escuela, pero en ningún momento se pensaba que los padres podían pensar sobre la escuela, que la escuela necesitaba también que los padres reflexionaran sobre lo que allí ocurría y pienso que ese slogan también responde a los maestros, sobre todo.

Ustedes saben, los niños llegan a la escuela pobres, que son la mayoría, el 75% de la población llegan en directo y en vivo a la escuela, no han pasado generalmente por otras escuelas. Ahora las madres como trabajan, los ponen en esas escuelitas de los barrios donde mucha cosa no se hace pero por lo menos los niños están entretenidos ahí. Es pavorosa esa educación que dan los medios de comunicación y aquí el Estado no incide en eso, puede salir lo que sea y todo está legitimado. Entonces, por lo tanto, el primer presupuesto de este

debate, de este coloquio, es ver que no podrá incidir en los maestros y lo segundo, una educación que es la más fuerte que tienen los medios de comunicación, es la propaganda política y la cultura política que los niños (como son como una esponja), ellos absorben todo, ellos hacen su campaña, cantan a un candidato, al que sea, porque lo de ellos el ritmo es lo importante, no es el contenido de lo que ellos están diciendo.

Por lo tanto, el mayor educador es la sociedad, no es la escuela, la escuela quizás es la mínima parte. Es importante, sí, ¿por qué es importante la escuela? Porque en la escuela los niños duran, ahora gracias a esta gestión va a ser tanda extendida, pero de todas maneras esa tanda extendida tiene muchas precariedades, muchos vacíos, muchos problemas, pero los niños por lo menos están allá.

Cuando no era tanda extendida, los niños se quedaban en la calle, y aprendían todo lo que ocurre en la calle que no siempre es bueno. Por lo tanto, hay una educación que es mucho más fuerte que la escuela. Ahora, la ventaja que tiene la escuela ¿cuál es? Que por lo menos organiza un poco, digamos un poco porque es dependiendo del maestro. Hay maestros con muy buena preparación y organizan maravillosamente los centros y los directores y también los profesores organizan los aprendizajes para que los niños aprendan y de hecho aprenden.

Aunque todavía estamos mal, ustedes vieron que en las últimas pruebas nacionales, en la prueba TERCE estuvimos con un promedio más bajo pero no como estábamos en otros niveles. Entonces se está mejorando, pero cincuenta años de atraso no se superan como la avena Quaker, se necesita tiempo, se necesita organizar procesos y esos procesos tienen que ser tanto del maestro como de los directores, de los mismos padres, de las autoridades educativas que también necesitan actualizarse, a veces las autoridades educativas, porque hay pronunciamientos sobre cuestiones fundamentales como es el currículum que uno dice ¡qué! Y entonces quiere decir que por todo sitio hay necesidad también de capacitación y de superación.

Eso era lo primero que quería decir, que hay una fuerte enseñanza que está fuera de la escuela y que está permeando y, más bien, neutralizando, obstaculizando como puso Leo en la pregunta, obstaculizando los procesos educativos de la escuela. Hay más cosas que después podría decir.

Magdalena Lizardo

Bueno si vamos en flita. Yo voy a hablar casi en relación de madre y de alguna experiencia de profesora universitaria. Yo creo que en verdad hay una sociedad que condiciona mucho en término de los valores. Esta es una oportunidad, que yo creo se da en la casa, en todos los lugares principalmente la casa y la escuela y es una interacción y una posibilidad de retroalimentación en la relación.

Es verdad que se ve televisión, se envía un mensaje, se capta ese mensaje, pero la reacción a ese mensaje de la persona, del niño es sólo en una dirección. Yo creo que eso implica una gran responsabilidad para el maestro y la maestra. Primero reconocer que tiene un potencial y una capacidad de influencia sobre ese niño o esa niña, ese adolescente o joven que puede determinar de manera decisiva el rumbo de ese niño y de esa niña. Hacer conciencia de esto, creo que es una gran responsabilidad. Todos nosotros recordaremos (tal vez no recordaremos a todos nuestros profesores a lo largo de la vida estudiantil), pero estoy casi segura, completamente segura de que podemos recordar a uno o dos que hicieron la diferencia en nuestra vida en términos de ya sea elección profesional, en términos de cómo ver la vida misma, de cómo abordad algunos problemas.

Entonces, interiorizar que uno desde el aula tiene ese instrumento de alguna manera de saber que hay una persona, que en función de lo que uno haga, estará dando un mensaje que puede ser decisivo para la vida de esa persona.

A mí me parece muy relevante que pensemos como sociedad ese término de desarrollo porque desarrollo, hecho mayor conciencia de lo que implica en términos de cuidado de la naturaleza, pero también desarrollo implica bienestar para la gente. Yo quiero ponerle el ejemplo de la referencia de Corea. Corea es un referente que como país ha avanzado de manera significativa en elevar las capacidades económicas de su población, de reducción de pobreza de forma significativa en lo largo de una generación. Sin embargo, Corea es uno de los países que tiene uno de los índices más altos de suicidio y uno se pregunta, bueno ¿es a ese desarrollo que aspiro? Porque al final de cuentas, está evidenciando se ha educado a una persona con capacidades insuficientes para lidiar con las presiones que va generando el propio sistema.

Algo fundamental, vinculado a esa reflexión de Leo sobre el 4% que no es un 4% del gobierno dominicano, es un 4% de la sociedad dominicana que decidió hacer un sacrificio, dejar otras cosas para invertirlo en educación. Entonces, pensar en ese desarrollo y cómo la educación es un instrumento ir abonando en el proceso educativo.

Laura Calventi

Yo si quería abordar el tema de la responsabilidad compartida que tenemos todos con respecto a este tema. Hemos conversado en varias oportunidades en el congreso y doña Argentina lo señalaba también, el tema de la carga en términos de responsabilidad que se le otorga a la escuela.

Muchas veces, en términos muy prácticos, existe una carga académica que, evidentemente obliga al maestro a una serie de actividades que le limita el tiempo para poder planificar actividades que puedan ir orientadas hacia estos temas de ciudadanía y eso es una realidad. Por otro lado, existe en muchos casos, una apatía de parte de los padres de insertarse de manera proactiva dentro de las actividades de la escuela y sentirse parte de esa responsabilidad.

Yo como miembro de la asociación de la sociedad civil, pertenezco a una organización sin fines de lucro, pues me pregunto qué, desde la sociedad civil podemos hacer para ayudar a ese proceso. Recientemente el foro socioeducativo es una instancia plural que busca apoyar y crear espacios de incidencia en temas educativos, acaba de poner en circulación el manual de guía para la veeduría social y a mí me parece que es una forma de la sociedad civil también de integrarse y de aportar soluciones. Ofrece instrumentos prácticos para que diferentes instancias de la comunidad educativa puedan participar, puedan entender qué tipo de información les ofrece elementos para cooperar, para entender lo que está pasando en la escuela y eso constituye una forma de modelaje que evidentemente sirve de inspiración a las diferentes instancias y claro que los estudiantes son parte de ella.

Definitivamente, esa idea de responsabilidad compartida que tenemos todos, creo que es muy importante destacarla, porque realmente, como decía doña Argentina, no se trata de una responsabilidad exclusivamente de la escuela.

Marcos Villamán

Buenos días a todos y a todas. Lo que se ha venido planteando da para mucho, para varios días. Yo quisiera empezar nada más con dos puntitos, yo creo, como decía Argentina, que a la escuela a veces le cargamos el dado y a veces le pedimos que haga mucho más de lo que puede hacer y efectivamente el contexto es una posibilidad y una limitación. Pero también es verdad eso no es como uno piensa que la escuela, sin embargo, quizás, si lo hace mejor podría hacer más de lo que hace ahora. Es como en ese juego que uno está, sabiendo que por una parte, el contexto afecta y limita lo que hacemos en la escuela, pero a su vez, si uno hace un esfuerzo y lo hace mejor, se consiguen mejores resultados.

Yo tengo la siguiente experiencia: en 1970, ya hace algunos años en el Simón Bolívar, un grupo de muchachos muy interesantes, una época muy dura, muy mandante. Mis estudiantes estaban todos en la izquierda política. Cuando yo los veo hoy, tiendo a hacer análisis retrospectivos y efectivamente me doy cuenta de cómo la escuela los fue marcando para bien y para mal, pero me doy cuenta cómo muchos de ellos hoy son en sus trabajos, y conecto con la labor que la escuela pudo hacer en ese momento. Yo creo que ciertamente cuando se intenta y se hace un esfuerzo para conseguir objetivos, se puede alcanzar a pesar del contexto, se pueden alcanzar resultados positivos en los y las estudiantes. Pero pienso más todavía, probablemente la escuela sea una gran oportunidad de cooperar a que la sociedad sea lo que no es en este momento.

El tema de la cuestión de los valores sociales que ciertamente el valor dominante en nuestro mundo hoy es el dinero. Dinero es el gran mensaje que la sociedad por los medios y por diferentes vías comunica a los muchachos y muchachas como objetivo de vida. Pero al mismo tiempo la sociedad propone mecanismos para conseguir ese dinero, por lo menos en el discurso, el mecanismo que propone es el trabajo, pero no hay trabajo. Entonces eso genera una contradicción muy seria en los y las muchachas.

Esa dificultad hay que convertirla en una oportunidad educativa y ayudar a ir creando un sujeto actuar con responsabilidad y tengamos la oportunidad de vivir juntos con decencia. El gran problema es que nos hacemos incapaces de vivir juntos, los últimos conocimientos del mundo lo van indicando. El ciudadano es aquel que tiene capacidad de vivir en la ciudad de

manera conjunta con otros y otras, pero eso implica una serie de valores, de aprendizajes, para poder desarrollarse de esa manera.

Yo digo que la escuela tendría la oportunidad de convertirse en una ocasión convertir sujetos, personas humanas de más calidad que las que tenemos hasta ahora y yo creo que eso es posible, pero lo es, muchas veces, trabajando a contracorriente de lo que pasa en la sociedad, haciendo un esfuerzo a pesar de lo que los jóvenes están viendo. Y aunque uno piense que esas cosas que uno hace no consigue resultados, yo creo sí los consigue. En mi experiencia en la labor pública, me comunica que efectivamente sí los consigue, no quizás como uno quisiera, pero sí los consigue.

Quizás tenemos que tomarnos más en serio a nosotros mismos y que este presupuesto que la sociedad dominicana está invirtiendo en educación, que tengamos la necesidad de hacerlo seriamente en la escuela confiando en que ciertamente el esfuerzo que hacemos tiene resultados que uno no siempre alcanza ver pero que ciertamente son resultados que son reales. Y que este esfuerzo de construir una ciudadanía responsable que nos lleva a convivir de manera humana entre todos y todas. Ahora, el tema que nos han puesto es educación y desarrollo, yo quiero ahora complicar las cosas un poquitito. Estamos hablando ahora de desarrollo sostenible, le hemos puesto un apellido a nivel mundial al desarrollo. Lo que está indicando lo que hasta ahora hemos entendido como desarrollo nos ha llevado a la insostenibilidad, nos ha llevado a crear un mundo que se está acabando. Entonces es un tipo de desarrollo que tenemos no sostenible, hemos quedado en un desarrollo que lo que ha generado es muerte en vez de vida.

La pregunta es ¿cómo convertimos ese desarrollo en sostenible? Y eso nos lleva a un conjunto de responsabilidades, no sólo de los gobiernos, también de la ciudadanía ¿cómo vamos a hacer para que tengamos un desarrollo que incluya a todo el mundo y no acabe con la naturaleza? Como ustedes saben, los seres humanos somos la única especie que se desarrolla matándose a sí misma, con un desarrollo que es un suicidio. Ahí tenemos un tema de debate ¿Cómo hacemos que República Dominicana un proyecto sostenible y cómo conectamos eso con la ciudadanía responsable.

Hay que ser responsables para que tengamos un tipo de conducta que haga sostenible el desarrollo. Pero doy un paso más y me callo. Pero en América

Latina hay otro debate en este momento, que es ¿hasta dónde el concepto de desarrollo vale? ¿Hasta dónde desarrollo no es una trampa? Y ¿Hasta dónde desde América Latina habría que repensar otro concepto que critique al desarrollo inclusive? Y se habla hoy de post-desarrollo porque se habla que el concepto de desarrollo se corresponde con un tipo de pensamiento que es colonial y que nos ha colonizado en América Latina. Esto, lo asumamos o no, mete otro ingrediente, es cómo, desde América Latina tenemos la capacidad de pensarnos nosotros mismos y proponernos modelos de construcción social que realmente conjuguen la equidad, la justicia, la democracia y sean o no modelos de desarrollo según los países centrales y que nos lleven a superar mucho más estas trampas en que a veces estamos metidos y cómo la escuela pueda llevarnos a un pensamiento crítico que critique incluso el concepto de desarrollo.

Julio Leonardo Valeirón

Estuve en uno de los paneles y la persona que presentaba en ese momento era la señora que dirige el SIUBEN el Sistema Único de Beneficiario, y ella presentó unos datos sobre el tema de la pobreza. Ellos tienen casi como censadas a todas las familias pobres de aquí y lo que queda en evidencia con esos datos, es el nivel de inequidad del sistema educativo.

Los niños, que yo digo que no abandonan la escuela, digo que son excluidos de la escuela, los niños más pobres de las familias más pobres es el porcentaje de niños mayor excluido de la escuela. Aquellos datos que no son de una encuesta, sino censales prácticamente de esas familias, realmente son datos para uno preocuparse porque los que sufren la mayor consecuencia de esa concepción que tenemos son justamente las personas más pobres, las familias más pobres, son los más excluidos. Inclusive en los diferentes rangos de pobreza que ella presentó, el porcentaje de excusión es mayor en el más pobre y así le sigue el otro rango y el siguiente.

Ciertamente ¿cómo afrontar esto? Yo recordaba que el librito que se llama el librito azul de los años 70 de Althusser que nos hablaba de los aparatos ideológicos del estado. ¿Cómo yo puedo repensar la escuela y convertirla en el aparato ideológico de una nueva sociedad? Yo no quiero pensar la escuela en abstracto, yo quiero pensar la escuela en la relación que se establece en el aula, entre el niño y la niña, entre ellos y la maestra. Marcos ha insistido en que los maestros vienen de

los sectores más pobres y que de alguna manera, en su propia cultura reproduce en la escuela lo que eso implica, entonces ¿cómo transformar eso?

Ahí hay un tema con la formación de maestros definitivamente y hay otro tema, cuando uno revisa la Ley General de Educación que habla de un montón de organismos de participación, de representación, que los niños, las niñas, los maestros y toda la comunidad educativa tiene, y uno se pregunta ¿cómo esos mecanismos de participación pueden constituirse en factores que contribuyan a eso, a ir generando prácticas diferentes? El modelo de desarrollo que hemos vivido hasta hoy lo único que ha hecho es generar más pobreza. Esta es la época donde más riquezas se genera pero al mismo tiempo es el mundo donde más pobreza se genera. Se dice que América Latina es el segundo lugar que tiene los mayores niveles de diferenciación en términos de desigualdad impresionantes. ¿Cómo transformar la práctica de la escuela para poder construir una escuela más centrada en la equidad, en la democracia, en la igualdad y en la justicia?

Laura Calventi

Esas instancias que existen dentro de la escuela como son: el consejo estudiantil, la junta de gestión de centro, las asociaciones de padres y madres y otras instancias que se pudieran construir dentro de la misma escuela, son precisamente las instancias que podrían generar un modelo para la comunidad educativa.

Si bien hay algunos conceptos y algunos conocimientos que pueden apoyar la construcción de ciudadanía y entender estos conceptos, es la práctica lo que al final hace que la persona vaya integrando parte de su vida diaria y, esos espacios, realmente ofrecen una oportunidad única para verlo en la práctica. Definitivamente, la pregunta es, y yo no tendría una respuesta, ¿qué pasa que esas instancias en muchos casos no resultan atractivas? ¿qué ocurre? ¿por qué en muchos casos hay poca participación o no cumplen el cometido para el cual fueron concebidas? ¿cómo hacemos atractivas esas instancias para que real y efectivamente se inserten los docentes, los estudiantes, los líderes de la comunidad? Esa es una pregunta que lanzo al espacio porque definitivamente, en términos teóricos, parecerían ser absolutamente perfectas. Ahora, ¿qué pasa en la práctica? ¿por qué no ocurre?

Argentina Henríquez

Yo quiero hablar sobre eso. Hablo desde la experiencia, que llevo treinta años en el Centro Poveda, años que lleva de fundado y que se pensó para trabajar por una escuela diferente, por una escuela transformada y transformadora, por lo tanto, toda mi vida la he pasado reflexionando la educación.

Justamente cuando leí la Ley de Educación y la estudié, me di cuenta de los maravillosos puntos que tiene para la democracia, para la ciudadanía, para la participación y la descentralización ¿Dónde está el cascabel del gato? ¿Por qué no dan los resultados esperados? Quizás vaya a ser un poquito estridente, pero tengo que decirles que hay que Kemmis, Carr, también (...) y muchos más abordan: es el problema de la política, que la educación es una acción intencionada, y no sólo puede ser intencionada desde la formulación teórica de las leyes, sino que tiene que haber una coherencia administrativa y financiera que haga posible que lo que está escrito ahí se pueda cumplir. Entonces, se cantaleteó mucho que 4%, que qué van a hacer con el 4%. Un día Juan Bolívar Díaz me preguntó, cuando estaba el debate, que "si eso no era mucho", y le dije que si me dan el 4% sólo para la Regional 10, ni me alcanza para todo lo que hay que hacer ahí.

Corea invirtió el 45% de su presupuesto nacional para ponerse donde está aunque tiene los niños neuróticos, es decir que nosotros no queremos llegar ahí, sino que sea una educación humanizadora, porque les digo que hay una corriente ahora mismo y la tienen en Japón que no escarmienta, esos países del este han quitado, han hecho una reforma curricular y han quitado todas las humanidades de la reforma curricular, ¡todas las humanidades! El niño lo que tiene que saber es matemáticas y tecnología y saber hablar el idioma y nada más. Eso es una aberración y lo que va es a crear monstruos.

Entonces lo que quiero señalar es que ningún cambio educativo real se da si no hay una política de estado que quiera el cambio educativo, tiene que haber esa decisión. Ahora en la actual gestión se han iniciado estrategias que van orientadas al cambio real, como es la jornada extendida. Imagínense tener los niños en la escuela, eso da para muchas cosas como decía Marcos y yo tengo la experiencia del Poveda y del Veritas. Las muchachas del Veritas dicen que eso fue una experiencia inolvidable y que ellas se distinguen donde quiera que van. Entonces ¿qué pasa? Que tú tienes que invertir recursos y tienes que reflexionar, pensar la educación. La educación generalmente no se pien-

sa, cualquiera cree que puede enseñar. Se tienen que ver primero esos niños que están ahí, los problemas que tienen, qué respuesta habría que darle y el niño es super activo.

Está esa escuela que todavía tenemos, han pasado dos siglos, porque el siglo XIX Dewey, Claparède, Decroly, Freinet y muchísimos más ya hablaron de cómo la escuela tiene que ser un espacio dinámico de vida, un espacio de trabajo, no de ir a escuchar, un laboratorio del hacer, eso es lo que tiene que ser la escuela y nosotros seguimos todavía con el bendito libro de texto y la vida está ahí y no la enseñamos a leer. Freire decía que lo primero que tenemos que aprender es a leer la vida y los niños están leyendo una vida que es como decía Galeano "el mundo al revés". No podemos seguir ahí, nos tenemos que sacudir como maestros para, por dignidad, hacer un trabajo bueno, hacer un trabajo serio, sistemático y riguroso.

También soy testigo que hay maestros que están viendo eso y que están pidiendo ayuda, lo que quiere decir que hay un renacer en unos ciertos grupos, pero para que eso llegue a la mayoría de la población, eso tiene que ser una política de estado.

Costa Rica con ese cambio copernicano que dio en los años 40 ¿cuál fue? El 45% del presupuesto nacional lo puso para la educación y ¿qué hizo? Suprimió el ejército. Ellos dijeron que no tenían que pelear con nadie, que tenían que educarse para saber convivir, para saber vivir. Se necesita mucho coraje para hacer eso, pero también creo que estamos en un momento que el pueblo está demandando que las cosas sean mejores, que no podemos seguir por este camino, que por este camino vamos al caos.

Es importante y quiero señalar algunos puntitos. Hay unos problemas que tenemos que resolver, en la consulta que se le hizo a la población del pacto educativo fue unánime decir que había que sacar el partidismo de la escuela, eso se dijo. Pero también veo que hay un problema porque lo experimenté en la Regional 10, cosas muy buenas pero que la gente que era muy resistente a los cambios eran militantes partidarios, entonces creen que tienen patente de corsario para hacer cualquier cosa, eso no se puede, es decir, tenemos que ser responsables y si amamos nuestra nacionalidad, nuestro país, todo el mundo, es más, el que está inscrito en un partido, con más responsabilidad tiene que ser serio, tiene que ser coherente, tiene que ser responsable. El que estudie más pero no para benefi-

cio personal, sino para servir a lo que él dice que está sirviendo que es educando, porque una cosa es decirlo y otra hacerlo.

Hay gente que se ha llenado de títulos y cuando vas a ver no sabe nada. Yo descubrí en la regional 10, que gracias a Dios, Josefina logró cerrar trece colegios que daban certificados sin cursar por la escuela y hacían bachilleres en su casa. Ahora hay una lista grandísima de gente que nunca se van a poder graduar porque nunca aparece el certificado de la escuela donde estudiaron porque los distritos no se lo dan pues ahora más o menos en esto se es más serio y no se están dando títulos falsos porque no fueron a la escuela, les vendieron ese título falsificado. Yo tengo hasta rostros y los nombres de las madres que sus hijas se la hicieron llevar a una prueba nacional y a quien le atribuyeron la nota fue a otra persona porque pagó y vino de Nueva York. Esas son cosas que el sistema no puede continuar manteniendo, son cuestiones que hay que resolver. Lo mismo pasa con el sindicato, el mismo sindicato, con todo mi respeto para ellos, no pueden legitimar prácticas que no son correctas porque eso descalifica al mismo maestro, porque cuando un maestro que tiene competencia no le dan la responsabilidad que merece y se la dan a uno que está más perdido que el hijo de Lindbergh indiscutiblemente que no se va (...).

Entonces, los cargos tienen que ser por competencia, no por relaciones. Yo sé que esas son de las cosas que tampoco se va a acabar de la noche a la mañana, pero primero hay que irlo diciendo, hay que ir creando una cultura de la responsabilidad, que no podemos hacer lo indebido, que las cosas tienen que ser con honestidad aunque usted no sea creyente, pero por lo menos como ciudadano tiene que tener una norma de buen vivir, es decir, de no hacer lo deshonesto, de hacer las cosas correctamente, de responder a la responsabilidad que le dieron. Que su sueldo es bajo, bueno, vamos a dialogar eso para que lo suban y, en eso quiero agregar que aunque digo esto del sindicato, también tengo que señalar que ese fue para mí uno de los fallos del pacto educativo, que no logró concretar que se estableciera ya en el pacto educativo, según fuera el aumento de la canasta familiar, se iba a aumentar el sueldo de los maestros. Eso nos evitaba de huelgas, de conflictos. Panamá lo hizo y se acabaron las huelgas, en España es igual y hay otros países que lo tienen así. Entonces, ¿por qué mantener un conflicto que se puede resolver? Fallamos resolviendo los problemas

que podemos resolver y los que tienen que tener más tiempo, le dedicamos más tiempo, pero si vamos solucionando algunos, ya tendremos esta partida ganada.

Magdalena Lizardo

Doña Argentina ha dicho algo que para mí es fundamental y es la coherencia. Yo no puedo pedirle a un niño que se comporte de una forma con la cual yo no que es así el comportamiento, como un hijo no puede comportarse de una forma distinta al ejemplo que le da el padre, o sea, eso tiene un impacto. Entonces todos los estamentos del sistema tienen que ser coherentes con una visión de educación y creo que falta reflexión. Tenemos la Ley de Educación, la Constitución, tenemos la Estrategia Nacional de Desarrollo, pero en la práctica cómo esos valores que están plasmados en esos instrumentos efectivamente se incorporan en el quehacer.

Laura decía que tenemos espacios, la ley establece espacios, están los consejos de cursos, las instancias de participación de la comunidad y los padres. Yo creo que eso está bien, pero más allá de eso, creo que hay una relación directa que tiene que basarse en otros valores, una relación que tiene que basarse en el respeto y ¿esto qué significa? Abandonar prácticas autoritarias, reconocer diferencias y reconocer el ponerse en lugar del otro, comenzar a que el niño pueda desarrollar esas capacidades porque al final de cuentas es donde los elementos facilitan la convivencia ciudadana. Pero también implica poner unas normas entendidas desde el principio, mutuamente aceptadas.

En la práctica docente, ¿cuál es el resultado de al principio decir las cosas van a ser así y al final del semestre las cosas fueron diferentes a como dije que iban a ser? Ahí hay unos mensajes de incoherencia. Si yo como educadora digo que las reglas de este curso son estas y reconozco sobre la base de información que de esa manera es que vamos a actuar a lo largo del curso y después voy cambiando las reglas de forma arbitraria, no puedo esperar una reacción del estudiante que sea consistente con un supuesto comportamiento democrático. Ahí es rebeldía total o sumisión total que no es propio de lo que se supone que es la democracia donde la gente participa de forma informada, de manera respetuosa, de manera responsable, pero que también sabe reclamar sus derechos.

Todo el sistema tiene que impregnarse de unos valores que tienen que ser fruto de una reflexión colectiva como país y ¿en qué medida conseguimos que esos valores tracen el relacionamiento niño-estudiante-profesor, profesor-director de la escuela, dirección de la escuela con las autoridades centrales, de manera tal que los espacios específicos particulares para participación son relevantes, pero más allá de esto hay una relación directa del día a día, que es lo que marca mi actitud democrática o no, mi actitud de ponerme en lugar del otro, mi actitud de reconocer que es posible a través del diálogo resolver los problemas y además, de crear empatía entre las personas que están dentro de una comunidad.

El maestro necesita tiempo para ser creativo, para buscar nuevas formas de cómo atraer la atención de los estudiantes, pero en la práctica minuciosa del detalle también se enseña, y tal vez muy duradera porque estoy practicando con el ejemplo si efectivamente creo en la participación democrática, creo en la posibilidad de construir un relacionamiento distinto entre las personas. Aprovechemos todos los espacios, pero aprovechemos el espacio mayor de todos, que es el relacionamiento directo diario con el estudiante.

Marcos Villamán

Quiero exponer dos puntitos más, el primero, quizás insistir en que la escuela genera espacios que son propios de ella. Yo creo que los espacios siempre van a estar y que se pueden crear espacios nuevos, el consejo de curso, el consejo académico, el mismo deporte en las escuelas y actividades artísticas. Yo creo que el problema está en cómo si somos capaces de esos espacios usarlos adecuadamente y creo que ahí el maestro y la maestra es una pieza clave. Estamos buscando democracias más participativas. Pero quizás lo que se tiene que orientar es la presencia del maestro en estos espacios para provocar en los y las estudiantes una participación democrática en esos espacios. Si uno lo anima creo que es posible. Depende mucho del maestro la orientación que agarra en esos espacios.

Un maestro autoritario, aunque esté el espacio lo convierte en un mecanismo de dictadura. Yo creo que el maestro para poder hacer las cosas de esa manera, tiene que tener una vocación realmente magisterial. Yo creo que hay que insistir que ser maestro no es cualquier cosa, ser maestro es una vocación especial y que hay que hacerla de manera especial y si uno no la hace, haya o no espacio, la vamos a hacer mal siempre.

Tenemos que insistir en la necesidad de un maestro que sea realmente maestro, que tenga una solvencia intelectual: tiene que saber lo que usted quiere enseñar. Si usted no sabe, usted no tiene autoridad porque los estudiantes se dan cuenta perfectamente si usted sabe o no sabe, se lo digan o no, se dan cuenta perfectamente y si usted sabe lo respetan y si no lo irrespetan. Porque no ser solvente a nivel intelectual significa ser un corrupto en el fondo, es decir que usted recibe un salario que usted no honra con su capacidad intelectual.

Segundo, también solvencia moral. Usted puede ser un genio y ser un truhán. Usted tiene necesidad de cultivar un conjunto de valores: el respeto, la sinceridad, la participación, que van provocando en los estudiantes intentar querer ser de esa manera. Usted puede enamorar a sus estudiantes si usted es moralmente solvente. Evidentemente yo siempre digo que siempre habrá errores, pero en su línea básica moral sea solvente, que puedan decir que ese profesor o profesora es un hombre o una mujer seria, eso es una práctica educativa en sí misma. Sin hablar usted educa cuando es solvente moralmente.

Tercero, creo que hay un elemento fundamental para animar esos espacios de manera democrática y es la solvencia mística. Sin mística no vamos para ningún lado. La mística es esa capacidad de entusiasmo, esa capacidad de echarle pasión, esa capacidad de ponerle corazón a las cosas, esa capacidad de llegar todos los días a hacer esa labor educativa bien hecha. Si usted no tiene mística, usted fracasa. Un equipo de beisbol o un equipo de baloncesto, sin mística, sin amor a la camiseta, no gana ningún juego. La mística es esa capacidad que debe tener el maestro de vivir su práctica profesional vocacionalmente, echándole corazón, colocándole entusiasmo, colocándole responsabilidad a la acción cotidiana.

Yo creo que un maestro que tiene esas tres solvencias, tiene capacidad de convertirse en un modelo para sus estudiantes, de proyectar una manera de ser que el estudiante quiera imitar o seguir porque en el fondo se trata de que aunque, este mundo que tenemos, debemos crear un ser humano que sea realmente humano y un ser humano que sea realmente humano tiene que ser orientado éticamente, que esté orientado por la capacidad moral para actuar en bienestar de todos y de todas. El maestro tiene la capacidad, si es un ser con mística profesional, tiene capacidad de provocar en sus estudiantes una reacción que lleva a intentar ser todos los días a ser mejor ser humano.

Argentina Henríquez

Es importante también que el maestro decida actuar también innovando, entrar en la lógica del cambio porque en la escuela, con quien tú trabajas es con seres humanos, seres humanos que no tienen respuestas estereotipadas, sino que son dinámicos; a lo mejor tienen respuestas inesperadas porque en la medida en que ellos puedan ser más críticos y más agudos en la reflexión, también van a tener respuestas que el maestro no siempre sabe contestarlas. Pero el maestro no puede asustarse por eso, sino que lo que debe hacer es construir con ellos, que esas interrogantes, esas aparentes problemáticas que puedan surgir, se resuelven desde metodologías y estrategias activas, participativas.

Ya como les decía a finales del siglo XIX ya varios pedagogos como si se hubiesen puesto de acuerdo, uno en Estados Unidos, otros en Europa y otro en Australia ya decían que en la escuela el trabajo debe ser por proyectos, proyectos que cada cual los hace desde la dinámica que considere: por aprendizaje de investigación, por descubrimiento, por resolución de problemas, por centros de interés, como sea. Pero tiene que ser un aprendizaje activo y en el cual los estudiantes no estén todo el tiempo en la escuela: que vayan a museos, que aprendan la geografía en la parte física, las ciencias naturales en el medio natural. Tenemos que romper esa lógica de enclaustramiento que ya decía Fulgore, que hace que las escuelas se parezcan más a las cárceles que un espacio educativo y de vida. Por favor, hagámonos corresponsables de eso y cada cual en su espacio tratar de hacer eso en su escuela. Desde la experiencia del centro Poveda vamos trabajando eso con maestros y muchos lo van logrando. Cada cual puede poner de su parte para hacerlo.



SECCIÓN VI CLAUSURA

Conferencia de Clausura: *Inversión en educación
y estrategia de desarrollo en Costa Rica*

Leonardo Garnier Rímolo

Palabras de Clausura
Julio Leonardo Valeirón



Conferencia de Clausura: *Inversión en educación y estrategia de desarrollo en Costa Rica*

Leonardo Garnier Rímolo

Costa Rica

Es un gusto estar aquí con ustedes aunque sea a la distancia. Quisiera agradecer la invitación que me han hecho de participar en la clausura de este sexto congreso internacional del IDEICE con la conferencia: Inversión en educación y estrategia de desarrollo en Costa Rica.

El tema en particular del que vamos a conversar hoy referido al caso de Costa Rica, es el tema de la Estrategia de Desarrollo y la Inversión Educativa.

Una de las primeras cosas que uno tiene que tener claro es que en las últimas décadas en América Latina hemos venido experimentando un crecimiento de las clases medias, sin embargo, todavía dos terceras partes de la población siguen siendo pobres. Esto tiene una relación muy directa con la educación. Cuando uno ve los datos de todos los países de América Latina nos damos cuenta que la educación realmente importa en el nivel socioeconómico de las personas.

En promedio, la población pobre, prácticamente no ha completado ni siquiera la educación básica. Si nos fijamos en las clases medias, por lo menos han asistido a la secundaria y con los sectores socioeconómicamente más altos, probablemente la mayoría de ellos se graduaron de la universidad. Entonces, la relación entre nivel educativo y el nivel socioeconómico está muy marcada.

Costa Rica en esto ha sido un caso interesante. Nosotros en un libro que preparamos con Laura Cristina Blanco usamos un título que nos refleja mucho la ambigüedad sobre el desarrollo costarricense. Hablamos de Costa Rica como un país subdesarrollado casi exitoso. Vimos como de los años cincuenta a los años setenta, Costa Rica mostraba esta historia relativamente exitosa, sobre todo, si la vemos en términos del desarrollo social, del desarrollo institucional de Costa Rica, no tanto cuando el referimos al nivel de crecimiento y a la productividad que no eran realmente tan impresionantes y que en realidad mostraban los problemas de sostenibilidad del desarrollo costarricense.

Por ejemplo, los datos de crecimiento del producto interno bruto real per cápita, o sea, de la producción por habitante real de los años sesenta en adelante se observa una gran dinámica o un aumento de la producción de los años sesenta hasta fines de los setenta y la insos-

tenibilidad del modelo se ve precisamente en esa crisis que vivimos a finales de los 70 y a principios de los 80, donde el producto por habitantes se cayó radicalmente.

De hecho en estos primeros años hay una gran recuperación de la economía costarricense. Pasamos de ser un país que exportaba café, banano, azúcar y carne a exportar una enorme cantidad de productos en montos mucho más grandes que los que hacíamos en el pasado, sin lograr todavía la dinámica que se requiere para enganchar el progreso económico con el progreso social.

Esto se refleja en un par de problemas que no hemos podido resolver. Uno muy grave es el tema de la pobreza. Sin duda Costa Rica fue exitosa en resolver el gran impacto que tuvo la crisis. La pobreza que había llegado a ser como de un 30% a finales de los setentas se disparó, subió del 50% durante la crisis del 82, 83 y después de eso el país logra muy rápidamente bajar la pobreza otra vez al llegar a los niveles del 25-24 y sin embargo, a partir de mediados de los años 90 los niveles de pobreza como que se estancan en ese nivel. Están oscilando entre 18 que ha sido lo más bajo que hemos tenido, 21%, 22% y lo mismo nos ocurre con la pobreza extrema que logramos bajarla pero nuevamente se estancó en niveles de 7%, 5% por ciento y hemos estado así por prácticamente tres décadas.

La otra cara de este problema, que nos preocupa mucho, tiene que ver con la desigualdad, y así como la pobreza se estanca, el otro problema que hemos venido enfrentando es un aumento en la desigualdad que el crecimiento de la economía no se ha distribuido por igual en los distintos sectores y cuando vemos los datos el índice de Gini, por ejemplo, uno de los que mide la desigualdad, es un índice que va desde 0 a 1 y cuanto más crece más grande es la desigualdad. Estábamos en el 0,44 a principios de los noventa y ha venido aumentando, mostrando una mayor desigualdad. En este momento anda por encima del 0,51 y yo diría que es una de las grandes preocupaciones del desarrollo costarricense.

Tanto la pobreza como la desigualdad tienen una relación muy directa como decíamos con lo que nos pasa en educación. Es bastante claro cuando uno revisa las cifras, que la relación entre pobreza, educación y desigualdad es muy fuerte, o sea, para ponerlo

en términos muy simples, a mayor educación la gente tiene acceso a mejores empleos. Para el caso de Costa Rica si nos fijamos en las personas de 20 a 29 años están en la fuerza laboral y vemos qué tipo de empleo tienen según el nivel educativo que alcanzaron.

Se observa que el 80% de las personas sin ningún nivel de instrucción están en los trabajos no calificados. Los que tienen algo de primaria de 1º- 6º grado todavía más del 70 por ciento están en los trabajos menos cualificados, de séptimo a noveno más de la mitad están en los trabajos poco cualificados y llama la atención que incluso personas que tienen diez y once años de educación que hicieron diversificadas una tercera parte, todavía está ubicada en los trabajos menos cualificados. Pasa lo contrario con las personas que tienen algo más que secundaria, que tienen más de once años de educación, de ese grupo apenas un 10 por ciento tienen trabajos poco cualificados y a revés, de las personas que tienen más de once años de educación, 90% están en empleos cualificados o semicualificados, es decir, empleos que pagan mejor que los empleos no cualificados.

La realidad es que una persona en Costa Rica cuando tiene algo más que secundaria, la probabilidad de tener un mal trabajo es del 10 por ciento, la probabilidad de tener un mejor trabajo es de 90 por ciento. Eso lo que quiere decir, es que la secundaria debiera ser el piso. Nadie debiera tener menos que la secundaria. Desgraciadamente no ha sido ese el caso. Si no nos fijamos sólo en las desigualdades sino que directamente nos fijamos en la pobreza vamos a encontrar una estadística igualmente clara y es que si nos preguntamos en la población que hoy tiene más de 25 años en Costa Rica, cuánta incidencia tiene la pobreza de acuerdo a los años de educación de las personas lo que vemos es que en las personas menos educadas la incidencia de pobreza está por encima del 40%, personas que tienen ocho, nueve, diez años de educación, la pobreza anda alrededor del 24% y 22% y si nos vamos a las personas más educadas con quince, dieciséis, diecisiete años de educación, la población que experimenta una condición de pobreza, ahí es menos del 1 por ciento de la población.

La relación de educación-pobreza es claramente negativa. A mayor educación menos pobreza. ¿Cuál es el problema? Es hacer un resumen de la historia educativa del último siglo en Costa Rica desde el 1957 hasta el presente.

Aquí lo que vemos son tres grandes etapas. Una primera etapa desde los años cincuenta, a fines de los años setenta lo que nos muestra es un enorme esfuerzo de Costa Rica por aumentar la cobertura educativa. Estos son datos de cobertura de secundaria. Llama la atención lo pequeña que era la cobertura de secundaria. Estamos diciendo que a fines de los años 50 en Costa Rica menos del 20% de los jóvenes iban al colegio, no sólo que se graduaban sino que iban al colegio.

Hay un esfuerzo muy grande a fines de los cincuenta. A fines de los setentas llegamos a un 59 por ciento de cobertura educativa y aquí llama la atención dos cosas: uno, pasarte del 17 al 59 es un esfuerzo impresionante de la sociedad costarricense, sin embargo, decir 59 por ciento de cobertura de secundaria no es mucho, estamos diciendo que el 40% de los jóvenes ni siquiera llegaban al colegio.

Pero bueno, el esfuerzo había sido muy sistemático y en el 79 Costa Rica atraviesa una de las crisis más dramáticas de su historia y el impacto en la educación es todavía más dramático, porque lo que uno había pensado es que con una crisis económica como la que vivimos se hubiera estancado la cobertura educativa. Pero en realidad no es que se estanca, es que se cae. Pasamos del 59%, casi 60% en el 79 a un 50% en el 85.

En 1985 la mitad de los jóvenes costarricenses no está en el colegio y lo más grave es que del 85 hasta prácticamente 1999-2000 no logramos alcanzar ni tan siquiera el nivel que habíamos alcanzado en el 79. Lo que estoy diciendo es tan dramático, lo que estamos diciendo es que por 20 años, de 1979 a 1999 en Costa Rica la mitad de los jóvenes no estudiaron en el colegio. Destaco esto, porque lo que estábamos diciendo hace un momento, es que si alguien tiene menos que secundaria en Costa Rica no puede acceder a un buen trabajo.

Hemos dicho que tenemos un problema de pobreza estancada, hemos dicho que tenemos un problema de desigualdad creciente y si uno quiere buscar la explicación más clara de lo que nos está pasando hoy, la tenemos aquí. Veinte años en que la mitad de las personas jóvenes no fueron al colegio. Básicamente significa que la población activa de hoy, o sea, la gente que trabaja en Costa Rica, la mitad de ellos ni siquiera fueron al colegio.

Entonces la posibilidad de que la fuerza laboral de hoy tenga un buen trabajo, encuentra el principal obstáculo en que la mitad de esas personas ni siquiera fueron al colegio. Y eso fue así del 79 al 99. A partir del año

2000 eso empieza a cambiar. Afortunadamente en Costa Rica se puede observar como empieza un proceso muy similar al que vivimos en los años setenta de mejora muy rápida de la cobertura educativa y pasando de un 57 por ciento en el año 2000 ya superamos en este momento en el 90 por ciento de la cobertura de secundaria. El cambio impresionante es muy positivo y muy significativo pero no es suficiente, el 90% de la cobertura no es suficiente, pero además eso es simplemente cobertura. No estamos diciendo que el 90 por ciento de los jóvenes se graduó de secundaria y esa sigue siendo una meta pendiente.

Cuando uno ve estos datos de mejora de la cobertura educativa que se dan del 2000 para acá hay muchas cosas que se han hecho para lograr eso y no se trata simplemente de mejorar la cobertura, se trata también de que esa sea una mejora de cobertura acompañada, de una mejora en la calidad de la educación.

Si de algo depende la calidad de la educación es de la calidad de los docentes. La gente siempre cita el ejemplo de Finlandia como el punto de referencia educativo y los finlandeses han insistido muchísimo en que no hay tal cosa como un milagro finlandés. Ellos han sido muy explícitos en decir que la explicación más importante de la calidad de la educación en Finlandia es que las personas que entran a estudiar educación, que entran a la facultad o a las escuelas de educación en Finlandia vienen del top ten, vienen 10 por ciento de alumnos con mejores notas universitarias. Y lo que ellos han dicho es que sus docentes se forman de los mejores estudiantes universitarios, eso hace que garantice una buena calidad de la educación. Eso lo que quiere decir es que la profesión docente tiene que ser atractiva, tiene que ser respetada por la sociedad y tiene que tener una remuneración adecuada y tal vez una de las cosas más importantes que Costa Rica hizo en los últimos diez años fue mejorar la remuneración de los docentes.

Hoy un maestro de primaria en Costa Rica que trabaje tiempo completo gana entre 2000 y 4.000 dólares dependiendo de sus cualidades de sus calificaciones. Si pensamos en un profesor de secundaria, los salarios a julio del año pasado andaban entre 2000 y hasta 6000 dólares por un profesor de secundaria y si pensamos en los directores que son poco mejor remunerados, un director de educación primaria, su salario de tiempo completo anda entre 3000 y 4000 dólares y un director de secundaria oscila entre los 3.000 y los 6.000 dólares. Estas son remuneraciones que pueden competir con la de cualquier otro profesional en Costa Rica. De manera

que uno esperaría que en un mediano plazo esto nos permita atraer a las escuelas de facultades de educación a muchos de los mejores candidatos que tenemos en nuestras universidades.

Así como vimos que las inversiones hechas permitieron elevar la cobertura educativa, esto lógicamente se ha reflejado en los datos de deserción estudiantil que son los estudiantes que se nos van saliendo durante el curso lectivo. En el 2006 la deserción andaba en un 13,2 por ciento por año y eso ha venido bajando. En el 2014 en Costa Rica la deserción en secundaria se ubicó en un 8,7%, la baja del 13,2% al 8,7% es muy positiva y es parte de lo que nos explica que las tasas de coberturas estén aumentando.

Con el aumento de la cobertura y con la presencia de programas como Avancemos, que es un programa de transferencias a muchachos del 40% más pobre de la sociedad, condicionados que se mantengan en la educación. Hemos visto un impacto en dos variables, una está aumentando en Costa Rica el porcentaje de jóvenes que se dedican tiempo completo al estudio.

Según datos, para el 2001, en Costa Rica un 53 por ciento de los jóvenes se dedicaban a tiempo completo al estudio. El 53 por ciento sube hasta un 78,8 por ciento. O sea, que ya casi un 88% de los jóvenes en Costa Rica solamente estudia.

Por el contrario, los que estudian y trabajan bajan de un 7,3 a un 3,3 y los jóvenes que no estudian, que solamente están trabajando queda en un 19% en el 2001. Eso baja a un 5%, que es una reducción muy significativa y uno de los problemas más graves de la juventud de Costa Rica y en América Latina son esos móviles que llamamos ninis que ni estudian ni trabajan eran casi un 20 por ciento en el 2001. Eso ha bajado a un 13% y, entonces resumiendo, lo que decimos es que los tres grupos que se han reducido son los que estudian y trabajan, los que sólo trabajan o los que no estudian ni trabajan. ¿Cuál es el grupo que está aumentando? El de los jóvenes que estudian tiempo completo, que como les decía pasaron de un 53,9% a un 78%.

Este aumento de la cobertura educativa, esta reducción de los muchachos que como estudian y trabajan o tienen que estar trabajando y eso les dificulta el estudio, se ha visto acompañado de una gran inversión educativa, sobre todo buscando y esto se relaciona con lo que dijimos antes de reducir la desigualdad en el país como un intento de reducir las

brechas educativas. Tenemos que entender que así como la educación es la herramienta más poderosa que uno tiene para reducir la desigualdad, también, aunque suene paradójico, la educación puede aumentar las brechas.

Si quienes tienen acceso a la educación son los jóvenes de las familias más educadas, los jóvenes de las familias de mayores ingresos, los jóvenes de familias urbanas y no rurales, lo que vamos a tener es una sociedad que ensancha las brechas y tal vez de las cosas que más nos pueden hacer sentir bien en Costa Rica, de lo que ha pasado en educación en los últimos diez a quince años es que esas brechas se vienen reduciendo y en esto quiero ser enfático. Pensamos por ejemplo en la brecha urbano-rural ¿cuál es la diferencia entre el nivel de escolaridad de los jóvenes urbanos y el nivel de escolaridad de los jóvenes rurales?

En el año 2003 esta brecha era del 30%, o sea que el joven urbano en promedio tenía un 30% más escolaridad que un joven rural. Del 2003 al 2013 esa brecha, esa desigualdad educativa se redujo del 30% a apenas un 7%, fruto en gran parte de una inversión rural educativa muy fuerte. Bajamos esa desigualdad del 30% al 7%.

Si nos fijamos en la desigualdad con niveles de ingresos, ¿cuál es la brecha entre los hijos de las familias de más nivel socioeconómico, de mayores ingresos y los hijos de las familias de menores ingresos en Costa Rica?

En el 2003 ésta era una brecha de un 44%, o sea, los jóvenes de mayores ingresos tenían un 44% más educación que los jóvenes de menores ingresos. En los últimos diez años, esta brecha se redujo del 44% al 17%. Que de nuevo lo que muestra es un aumento de la inversión educativa dirigida a barrios urbanos, marginales, a las secciones más pobres, a inversión en escuela rural, colegios rurales dispersos para bajar la brecha del 44% al 17%.

Ahora la brecha más dura, la más difícil, no es la simplemente urbano-rural o por ingresos, la brecha más difícil es la que separa a las familias más educadas de las familias menos educadas y aquí el dato es dramático. En el año 2003, estamos hablando poco más de una década, en Costa Rica, los hijos y las hijas de las familias más educadas tenían 68% más educación que los hijos y las hijas de las familias menos educadas. También esa brecha se ha reducido, bajó de 68% al 29%.

Aquí quisiera destacar como muchas veces los datos educativos nos dicen dos cosas: por un lado este dato nos dice que el país ha hecho un esfuerzo impresionante en reducir la desigualdad. Bajar de 68% a 29% en diez años es impresionante, pero decir que hay una brecha del 29% entre los muchachos y muchachas de familias más educadas y de las menos educadas quiere decir que todavía estamos enfrentando una desigualdad educativa. Entonces aquí hay que ver el logro que hemos tenido como país y la tarea que todavía está pendiente.

Una cosa bien importante es decir, bueno, y todos estos logros en reducir brechas educativas, en aumentar la cobertura, en tener un programa como avancemos en llegar a las zonas rurales, en fortalecer la educación indígena que es una cosa en la que se puso muchísima atención. ¿Qué significa en términos de pobreza? Si vemos la pobreza solamente del lado de los ingresos, nada, todavía nada. Aquí la pobreza de ingresos depende del tipo de empleo que las personas van a tener y aquí el efecto de la educación es de mediano plazo.

Los aumentos que estamos viendo en la cobertura educativa hoy van a tener un impacto en la fuerza laboral dentro de 10 o dentro de quince años. Sin embargo, el gobierno ha hecho un esfuerzo muy interesante apoyado por la Universidad de Oxford para medir la pobreza con un índice multidimensional, que es ver no sólo el nivel de ingreso de la familia, sino el acceso de las familias a unas series de, digamos de satisfacción de sus necesidades básicas en educación, en salud, en vivienda, que se combinan con los niveles de pobreza por ingreso. Esto ha permitido construir el índice multidimensional de la pobreza que se anunció hace relativamente poco en el país y los resultados son bien interesantes.

Con ese índice multidimensional vemos que en el año 2010 la pobreza habría sido de un 25,9%, y del 2010 al 2015 se reduce a un 21,8%, o sea, que si bien por ingresos la pobreza todavía no se reduce, cuando vemos esta pobreza multidimensional el país si ha venido avanzando al reducir la pobreza de un 26% a un 21,8% y una de las cosas que nos dicen los índices, una de las variables más importante en esta reducción de la pobreza es la variable educativa.

La realidad es que esta reducción ha sido mucho mayor en zonas rurales que en zonas urbanas. Si vemos los datos de pobreza multidimensional urbana, si hay una reducción pero es una reducción del 18,5 al 16,5% es sólo una reducción de dos puntos porcentuales.

La pobreza rural en Costa Rica es más alta, lo real es que en el año 2010 la pobreza rural vista con un enfoque multidimensional afectaba un 46,7%, pero en los cinco años que van del 2010 al 2015 la pobreza rural se reduce del 46,7% al 35,4%. Es una reducción de más de diez puntos en pobreza rural y una de las cosas bonitas es ver que la educación jugó un papel particularmente importante en esta reducción de la pobreza rural.

¿Por qué son importantes estas cosas? Si nos referimos a uno de los temas que están en el título de esta charla que es la estrategia de desarrollo, lo que uno ve es que un país como Costa Rica y los países de América Latina siempre han enfrentado lo que los economistas llamamos la amenaza de un equilibrio de bajo nivel. ¿Qué es lo que queremos decir con equilibrio de bajo nivel? En realidad es una cosa bastante simple. Un país en el que predominan salarios relativamente bajos, que hay abundancia de materias primas, recursos naturales relativamente de bajo costo, es un país que va a traer inversiones que son rentables, no por ser muy sofisticadas, por ser muy productivas, por traer mucha tecnología, sino que van a ser rentables, van a ser muy competitivas, precisamente porque los recursos humanos, los recursos naturales que estamos usando son muy baratos, son de bajo costo.

Ahí lo que uno genera es ciertamente una competitividad, pero es una competitividad espuria, no es una competitividad por ser muy productivo, por ser muy eficiente, por ser muy innovador, sino por tener una mano de obra muy barata, por tener recursos naturales muy baratos. Ahí se empieza a generar un círculo vicioso porque si la baja productividad exige que las remuneraciones sigan siendo bajas para que las empresas sigan siendo rentables, sigan siendo competitivas, va a haber una presión porque los salarios sigan siendo bajos, para que los recursos naturales sigan siendo baratos. Y esto no sólo reproduce la pobreza, sino que en el caso de la educación nos enfrenta con una paradoja que ha sido muy clave en América Latina.

Y es que ese tipo de actividades productivas no necesitan una población muy educada. Pues cuando uno quiere hablar de la educación como una inversión, su actividad productiva es poco sofisticada, no hace falta que la mano de obra sea muy educada. La educación va a ser vista como un gasto, no como una inversión y ahí se cierra ese círculo perverso de un equilibrio de bajo nivel, una mano de obra poco educada, poco productiva, que precisamente es rentable por tener acceso a ese tipo de mano de obra.

Este tipo de círculos viciosos tienen que romperse. La única forma de que un país se desarrolle es rompiendo ese tipo de círculo perverso y hay que romperlo por los dos lados. Esto no se rompe por un lado. Ahora yo no puedo simplemente subir los salarios y tener una mano de obra poco educada y una economía poco productiva lo que va a ser es quebrar la economía, pero yo tampoco puedo elevar la productividad sino tengo una mano de obra, unos recursos humanos educados. Entonces uno necesita políticas que eleven la calidad de la remuneración de los recursos humanos, una política de salarios crecientes y de calidad creciente de la mano de obra que presione al sector productivo para elevar la productividad con que se están haciendo las inversiones.

Esto tiene necesidades por el lado de la política económica y por el lado de la política social. De lo que estamos hablando es de simular lo que la CEPAL ha llamado una competitividad genuina, una competitividad basada en productividad creciente, no en la baja remuneración y, esto tiene un requisito, una política educativa que realmente genere el tipo de recurso humano que la sociedad necesita.

Si nosotros realmente lográramos eso en Costa Rica, igual que en otros países de América Latina, tendríamos la posibilidad de salir no de ese esquema histórico de desequilibrios de bajo nivel y veríamos cómo la educación no es simplemente una política social, sino que la educación se convierte en una política económica realmente de primer nivel.

Ahora estamos hasta aquí conversando sobre la educación, el impacto de la educación en la economía, en la pobreza, en la desigualdad y diciendo que hay que tener una educación inclusiva que le llegue a todo el mundo que tenemos que invertir más en educación. Pero la educación es mucho más que eso, la educación no es simplemente para que la gente tenga un buen empleo y, yo lo que quisiera es dedicar el resto de esta conversación a hablar de que la educación es algo más que eso, a conversar sobre para qué educamos.

Algo en lo que insistimos muchísimo en nuestro paso por el Ministerio de Educación es el que nosotros debiéramos entender que educamos para la vida, educamos para la convivencia y tal vez la frase que a mí me hizo entender mejor para qué es la educación, es una frase que para empezar se centra en lo que debiera estar centrada la educación que son los estudiantes y es entender que la razón de ser de una buena educación es darle cada estudiante la oportunidad

de construirse a sí mismo como la persona que quiere ser. No la persona que quiere que sean los papás, no las personas que quieren los profesores, no un recurso humano. Cada estudiante se construye a sí mismo como la persona que ese estudiante quisiera ser. Ese debiera ser el papel de la educación.

Cuando uno de estos términos de esa tarea podemos enfocarla desde dos vertientes complementarias, una que tal vez se centre en la parte más tradicionalmente académica de la educación, es que los estudiantes tienen que aprender lo que es relevante y tienen que aprenderlo bien. Los estudiantes tienen que aprender a pensar y esa es una cosa fundamental de un buen sistema educativo. Pero al mismo tiempo, los estudiantes tienen que aprender a vivir, sobre todo tienen que aprender a convivir y estas fueron las dos grandes líneas estratégicas con las que trabajamos en el Ministerio de Educación y me parece a mí que debieran ser siempre como dos de las prioridades centrales de un sistema educativo. Por un lado, está la parte cuantitativa, hay que llegarle a todo el mundo, pero para poder llegar a todo el mundo hay tres cosas importantes: aprender a pensar, aprender a vivir y aprender a convivir.

Lo que quisiera es tal vez no cubrir todas las reformas en las que trabajamos en el Ministerio, sino centrarnos en algunos ejemplos que reflejan qué queremos decir con este para qué de la educación y empiezo con una de las cosas más obvias, ¿qué es lo que queremos? Lo que queremos es que nuestros estudiantes sean dueños de su lenguaje, dicho en términos más simples, entender que las clases de español, que las clases de Lengua Materna no son simplemente un aprendizaje académico. El objetivo principal es adquirir competencias comunicativas.

¿De qué estamos hablando? Primero que un estudiante pueda entender realmente lo que escucha y lo que lee, o sea, que cuando oye algo entienda lo que está oyendo, que cuando lea algo entienda lo que está leyendo.

Esto puede sonar trivial pero cuando vemos los resultados de las pruebas PISA en general para América Latina y para países de América Latina que son los que han salido mejor en PISA como lo es Chile, Costa Rica, Uruguay, serían de los mejores de América Latina. Pero si nos comparamos con los países que tienen los mejores sistemas educativos del mundo lo que vemos es que los estudiantes de los más exitosos países latinoamericanos no entienden lo que leen. En las pruebas de

lectoescritura y comprensión de lectura salimos realmente mal y cuando uno ve esas pruebas las cosas que están pidiendo son básicas.

Este reto de entender lo que se lee y lo que se escucha es fundamental. El segundo reto es ser capaces de decir y ser capaces de escribir lo que realmente quieren decir y escribir. Y de nuevo, cualquiera que sea profesor o sea profesora sabe que cuando tiene estudiantes haciendo un ensayo o escribiendo algo, les cuesta mucho poner en el papel y escribir lo que realmente están tratando de decir. Entonces, en estos dos sentidos, la clave es ser dueños de su lenguaje, de adquirir maestría en el manejo del lenguaje.

Una de las cosas más angustiantes para Costa Rica, América Latina, y España, es que no estamos enseñando bien al leer y escribir, la lectoescritura no la estamos enseñando bien. Y es que aquí desgraciadamente en nuestros países se ha desarrollado una especie de ideología de la lectoescritura que nos ha hecho muchísimo daño.

Soy de la idea de que los estudiantes, así como aprenden a hablar hablando, pues aprenden a leer leyendo y aprenden a escribir escribiendo como si fuera un proceso de aprendizaje natural.

Sin embargo, en los últimos 20 años en el mundo se ha desarrollado una enorme cantidad de investigaciones a partir de los descubrimientos de la neurociencia que básicamente lo que nos dicen es no se aprende a leer leyendo, no se aprende a escribir escribiendo. Esto requiere un aprendizaje sistemático, una adquisición de los códigos del lenguaje escrito, requiere, en primer lugar el desarrollo de la conciencia fonológica, o sea, el estudiante sepa interpretar los sonidos, los distinga, entienda como los sonidos forman palabras, frases.

Entonces no es simplemente el tema de comprensión que es fundamental, sino que es como paso de la conciencia fonológica, de entender los sonidos del lenguaje a entender el código del lenguaje escrito. Cómo ese sonido que se traduce en un grafema que es la m y como los grafemas se forman en sílabas, en palabras y en frases. Ese es un trabajo que tiene que ser muy sistemático. Ese es un requisito indispensable para el segundo paso que es adquirir un manejo consciente y crítico del lenguaje oral, que no es simplemente entender cómo las letras suenan, sino que significan lo mismo con el lenguaje escrito.

Y algo muy bonito que logramos hacer en el caso después de entender que esto no sólo implicaba el aprendizaje de la lectoescritura, el manejo de la gramática, sino que aquí necesitábamos el manejo de la lógica. Muchas veces pensamos en la lógica como cosas que se aprenden en las clases de matemática o a veces en las clases de filosofía. Pero la lógica que se aprende en matemáticas sólo se usa cuando tenemos una ecuación en frente y la lógica que se aprende en una clase de filosofía sirve para responder el examen de filosofía, pero no lo internalizamos en nuestra vida diaria.

Un poco lo que pensamos en Costa Rica es qué pasaría si enseñamos lógica en la asignatura de español, si cuando los estudiantes están aprendiendo en el manejo de su lengua materna aprenden también las reglas básicas de la lógica, buscando que, en el uso normal de lenguaje, cuando leen el periódico, cuando están viendo televisión, cuando están hablando, cuando van a escribir incorporen las reglas de la lógica. Esto qué quiere decir, fíjense en la caricatura que ustedes tienen en frente. Los pingüinos en blanco y negro, los programas viejos de televisión son blanco y negro, por tanto, algunos pingüinos son viejos programas de televisión. Uno lee esto y se ríe y se ríe porque es una caricatura y porque suena absurdo, pero yo les garantizo que van a encontrar frases iguales a esa en el periódico de hoy, que lo van a oír en el noticiero de la televisión, se lo van a oír a algún candidato político.

Todo el tiempo cometemos errores lógicos y la clave de esta enseñanza es no sólo evitar nosotros estos errores cuando hablamos o escribimos, sino detectarlos cuando estamos oyendo a alguien hablando o cuando estamos leyendo algo. Entonces, la base del pensamiento crítico es el pensamiento lógico y eso debería ser parte de nuestro formato español.

Un segundo tema es inevitable, las matemáticas. Las matemáticas son como el cuco, es eso a lo que los estudiantes le tienen más miedo, es en lo que más fracasan, es la asignatura que más pierden, las pruebas nacionales donde más se quedan. Esto no es sólo aquí en Costa Rica, ni en América Latina, es así en todo el mundo. Los franceses hablan de la constante terrible de las matemáticas y la reforma que impulsamos que cubre todas las enseñanzas de las matemáticas y ahí nos vamos desde preescolar, primer grado hasta el último de secundaria tienen por lo menos otras cosas que a mí me gustaría destacar: la primera, disfrutar las matemáticas, y esto, mucha gente dirá -pero y cómo vamos a disfrutar las matemáticas- por supuesto la

matemática es una cosa que puede ser lindísima y cuando uno disfruta algo puede enfrentar todas las dificultades del mundo.

Tenemos que abandonar ese método terrorista de enseñar las matemáticas a base de miedo, a base de esta cosa impenetrable del profesor de matemáticas que desde que llega, les dice a los estudiantes, la mitad de ustedes no van a pasar el curso. No, hay que convertir la matemática en una cosa apasionante como cualquier cosa que queramos aprender bien.

Para esto, una segunda cosa es entender que la enseñanza de la matemática es enseñanza de un lenguaje y así como cuando enseñamos español que es aprender un lenguaje es como cuando estudiamos inglés o portugués es aprender un lenguaje, también con la matemática es otro simbolismo, es otra forma de relacionar los símbolos del lenguaje, y tal vez lo más importante pedagógicamente hablando y eso es algo que lo aprendemos de los países que han sido exitosos en reformar la enseñanza de la matemática, es que hay que hacerlo exactamente al revés de cómo hemos venido haciendo en América Latina. En América Latina, la enseñanza de la matemática siempre es empezando por lo abstracto. Así no se aprende matemática. Lo que nos dicen en Singapur, en Finlandia, en parte de Estados Unidos que han tenido reformas muy exitosas, no empieza con lo abstracto, empieza con cosas concretas, cercanas a los estudiantes y a partir de esas cosas concretas, permítale construir el proceso de abstracción hasta llegar a los conceptos, a los teoremas, a las teorías y en ese proceso la resolución de problemas no es simplemente el ejercicio para ver si llegó o no a la respuesta correcta, la resolución de problemas y ojalá la resolución colaborativa de problemas es la herramienta pedagógica para entender ese proceso de abstracción.

Disfrutar las matemáticas es adquirir el lenguaje matemático y avanzar desde lo concreto hasta lo abstracto, parecieran ser pasos importantes en esta reforma de las matemáticas.

En ciencias nos movemos en una dirección muy parecida y aquí básicamente aprendimos de un proyecto muy bonito que se ha desarrollado en Francia con el nombre más simple y más atractivo del mundo. En Francia lo llaman con las manos en la masa, y básicamente unos premios nobel franceses dijeron que estamos enseñando ciencias muy mal le estamos enseñando a los muchachos, a los chiquitos las respuestas de la ciencia, o sea, tomamos los descubrimientos

científicos y le damos al estudiante los resultados para que se lo aprendan, o sea $9.8 \text{ metros/segundo}^2$ en el vacío, ley de la gravedad, apréndase eso.

Y entonces estos franceses dicen no, la ciencia se enseña desde las preguntas ¿por qué se caen las cosas? Y que a partir de ahí los muchachos empiecen a trabajar indagando, que aquí lo que introdujimos en Costa Rica es un proceso de aprendizaje científico a partir de la indagación para llegar a esas respuestas.

Cuando uno llega a las respuestas desde las preguntas, para empezar, no se le van a olvidar tanto esas respuestas. Pero además si en el futuro esas no son las respuestas que necesita, aprendió lo más importante, aprendió a indagar, aprendió a investigar, aprendió a buscar respuestas y eso nos da una enseñanza de la ciencia muy distinta en asignaturas académicas como la adquisición del lenguaje, la lecto-escritura, la matemática, las ciencias, lo mismo podríamos decir de las ciencias sociales y los estudios sociales. Uno puede tener un aprendizaje mucho más constructivo, no quedarnos en el discurso del constructivismo que en el aula sigue siendo tan tradicional como siempre.

Pero esto nos lleva a enfrentar el segundo filón del para qué educar, es decir, yo quiero todo esto para aprender a vivir. Aquí es donde yo encontré una de las paradojas más grande del sistema educativo, porque usualmente lo que hacemos es decir no es que a vivir se aprende viviendo, ¿cuántas veces hemos oído esa frase de alguien decir “no yo eso lo aprendí en la universidad de la vida”? y uno con ganas de decir: lo aprendió bastante mal. Al aprender a vivir y a convivir la vida no pareciera ser una escuela tan buena.

No hay nada más difícil que aprender a vivir con los demás. Eso es realmente algo que requiere de un proceso planeado, sistemático, bien pensado de aprendizaje. Muchos de los esfuerzos que impulsamos en los últimos diez años en Costa Rica fue precisamente para meterle al sistema educativo prácticas que les permitiera a los niños, a las niñas, a los muchachos y muchachas mejorar su convivencia y aprender a vivir mejor.

Para meternos en esto del aprender a vivir y convivir, implicaba tocar temas como las materias y las asignaturas de artística, educación física, los programas de vida cotidiana y otras actividades de convivencia de los centros educativos.

Como estas cosas se menosprecian mucho, buscamos un nombre o curso para este proyecto, lo llamamos Ética, estética y ciudadanía, y dentro de esas palabras agrupamos transformaciones en las asignaturas vinculadas a la estética, a las artes, otras vinculadas a la ética, a la educación cívica y a la capacidad de los estudiantes de vivir juntos.

En el caso de las artes plásticas, visuales, música, literatura, siempre asignaturas menospreciadas en el sistema educativo, nos planteamos cuatro objetivos que pueden sonar muy simples, pero nosotros los encontramos enormemente poderosos: primero que los estudiantes disfruten el arte, eso es obvio, a veces hay docentes capaces de que uno sufra en las clases de música o que uno sufra en las clases de artes plásticas. Entonces, el disfrute es una primera cosa. Lo segundo, que los estudiantes aprendan a apreciar el arte, apreciar es distinto de disfrutar, apreciar implica criterios: ¿por qué me gusta? ¿Por qué no me gusta? O sea, distinguir calidades, o sea que ya es un aprendizaje más elaborado. Lo tercero es entender, y entender quiere decir, desde entender la técnica, a distinguir la técnica de la acuarela, la técnica del óleo, saber distinguir en música la técnica de cómo se hace un buen hip hop, de si estamos hablando que es una sonata, en cualquiera de las artes es el dominio de las técnicas.

Pero no sólo entender la técnica, es también históricamente, socialmente una obra de arte y entenderla en su sentido más íntimo en el autor. Para entender a Frida Kahlo el estudiante tiene que entender la revolución mexicana, pero tiene que entender la vida de Frida Kahlo. Entonces ahí logramos ir acercando a los estudiantes con el sentido de las obras de arte. Es disfrutar, apreciar, entender todo. Eso es fundamental.

La cuarta fase del banco nos pareció la más importante: que se expresen artísticamente. Aquí es muy importante entender que no estamos diciendo que se conviertan en artistas, igual que en educación física no estamos diciendo que se conviertan en atletas de alto rendimiento, que sean los que están en la selección de fútbol o en la selección de natación. Algunos van a llegar a eso, igual que algunos van a ser artistas, pero la educación artística y física son para todos los estudiantes. Lo que queremos es que todos se expresen artísticamente, que canten, que bailen, que se muevan, que toquen algún instrumento, que hagan teatro, que hagan poesía. Esto tuvo un impacto impresionante en nuestros estudiantes. El festival estudiantil de las artes tal vez ha sido la actividad que

más convoca a la participación de estudiantes y docentes, es una de las actividades más lindas que tiene el Ministerio de Educación y no sólo genera una enorme creatividad artística, un enorme disfrute. Algo que nos dicen los docentes, que nos dicen los padres de familia y que los mismos estudiantes nos dicen. Tener nada más una gran disciplina; preparar una coreografía, preparar una poesía coral requiere una enorme cantidad de trabajo.

Bueno, alguien podría decir esto es la parte más noble, más linda, más profunda del arte, pero finalmente si estamos hablando de educación y desarrollo, también tiene que entender el impacto que pueden tener el arte para los países de América Latina, para tener una competitividad mucho más sensata.

La creatividad puede ser una de las ventajas comparativas de nuestros países más importante. Si uno piensa en música y pregunta ¿qué significa para México Natalia Lafourcade, Café Tacuba, Julieta Venegas? Cuanto potencial económico le puede significar a México su industria musical; ¿qué significa Calle 13 para Puerto Rico, Rubén Blades para Panamá? ¿Qué significa Juan Luis Guerra en República Dominicana, Caetano Veloso en Brasil, para Colombia Shakira, Jorge Dextler más al sur? O sea, que el potencial de la música es impresionante. Pero no es sólo la música, América Latina y el cine; ya estamos acostumbrados a oír hablar de Ricardo Darín, a ver a Gadel García, Penélope Cruz, Salma Hayek en las películas. No sólo los actores, sino piensan en directores: Alfonso Cuarón, Alejandro López, Guillermo Del toro, o si nos pasamos a España vemos a Pedro Almodóvar. Y los nombres de las películas de América Latina ya son nombres que todos conocemos: Amores perros, Historia salvajes, y tu mamá también, el secreto de sus ojos, la ley de Herodes o la dictadura perfecta. El cine de América Latina empieza a ser el cine mundial y si nos vamos un poco más a atrás, América Latina tuvo un boom en la literatura que realmente marcó al mundo, cuando el mundo descubre a García Marques, Julio Cortázar, a Vargas Llosa, Carlos Fuentes, Ángeles Mastretta, Borges, Echenique.

Fíjense que el arte no simplemente es una forma de desarrollo personal profunda, que es la parte más importante del arte, puede ser de los mejores negocios que haga América Latina. Menciono un campo adicional porque muchas veces vivimos en una época de gran cambio tecnológico, pero en la que el diseño juega un papel importantísimo. Ahora cada vez que alguien saca su teléfono celular dice: "esto es una pieza

fantástica de la ciencia, la tecnología, de la ingeniería y del diseño". Yo no sabría distinguir cuánto hay más aquí, si de ingenieros o de diseñadores.

A mí el ejemplo que siempre me llega a la mente cuando uno habla de diseño y de la diferencia que puede hacer el diseño, es pensar en la industria textil, industria textil puede ser una maquila de mano de obra barata, una industria textil puede ser Oscar de la Renta, pero el significado social de esas dos cosas es completamente distinto y por eso la enseñanza artística debería ser una prioridad en nuestras escuelas.

Cuando uno se mete en un campo como la educación artística, uno de pronto choca en el sistema educativo con algo que realmente llama la atención. Cuando empezamos a conversar con los estudiantes encontramos que tenían miedo, los estudiantes les tienen miedo a sus compañeros, le tienen miedo a algún profesor; pero uno habla con los profesores y les tienen miedo a los estudiantes, le tienen miedo al director, y el director le tiene miedo al supervisor, y supervisor le tiene miedo al director regional. Empieza a entender uno que un Ministerio de Educación es una enorme pirámide de miedos. El miedo recorre el sistema educativo.

Esto no es un descubrimiento nuevo. Si uno escucha a Another brick in the Wall de Pink Floyd, el miedo, es exactamente eso, es una educación centrada en el miedo. Precisamente lo que quisiéramos es una educación que rompa el miedo. ¿Cómo se logra eso? Tenemos muy asociada la educación con el aula, aula es una palabra curiosa y esto es algo que tal vez no ocurra en otros idiomas, pero en español esa palabra con sólo un pequeño cambio, sólo una letra, ustedes convierten el aula en una jaula. Muchas veces las escuelas son jaulas en las que guardamos a los estudiantes, en particular a los adolescentes, pensando que la adolescencia es una enfermedad y la escuela es el lugar donde los escondemos mientras se les pasa.

Para muchos docentes, padres de familias, para muchos adultos, el objetivo de la educación es hacer niños obedientes y la herramienta para la obediencia es el miedo. Tratamos de decir que el objetivo de la educación no es la obediencia, es la ética. El proceso en que descubrimos esto fue muy bonito, recuerdo que una profesora de filosofía de la Universidad de Costa Rica nos decía: "la ética no se aprende con sermones" y los adultos casi siempre sermoneamos a los jóvenes. Ella nos decía "la ética se aprende enfrentando dilemas éticos". Así fue que los trabajamos, en

distintas asignaturas, los muchachos enfrentan un dilema ético y discuten hasta llegar a una forma o varias formas de resolverlos.

Ese desarrollo de criterio ético los lleva a aprender a hacer lo correcto porque es lo correcto, no hacer lo correcto porque si no lo hago me castigan, eso no es ético, eso es miedo al castigo; no hacer lo correcto porque si lo hago me dan un premio, eso en realidad es muy egoísta;. Debo hacer lo correcto porque me parece que es lo correcto. Estamos hablando de lo que Freire llamó “una educación para la libertad”. Ejercer esa libertad significa ser responsable de ejercer esa libertad. Así que las palabras responsabilidad y libertad debieran estar siempre juntas.

Una cosa simpática es que esto significa para los estudiantes aprender a vivir en una sociedad en la que hay normas de convivencia, y cualquier grupo humano en el que estemos tiene reglas. Aquí fue muy interesante con los estudiantes el proceso de explicarles primero que tienen que aprender a respetar reglas porque en la vida real habrá reglas. Uno aprende a seguir las normas, pero uno aprende que si una norma no me gusta la puedo cambiar y que hay reglas para cambiar las normas, que nuestras sociedades tienen mecanismos institucionales con los que uno puede cambiar la norma.

Tal vez la parte más difícil de este aprendizaje es entender que nos vamos a topar con una norma en la sociedad que nos choca moralmente y que no logramos cambiarla y, en ese momento la persona tiene que tomar una decisión muy difícil que es decir “yo voy a enfrentar esta norma, no la voy a cumplir, voy a violar la norma y voy a asumir las consecuencias de esto”. Esa es parte de la educación ética, saber cómo cumplir, cómo cambiar y cuándo, por razones morales profundas enfrentamos una norma.

En el proceso de desarrollar esta formación ética, este aprender a convivir, esta educación para una ciudadanía más viva, nos topamos con un tema tabú en la educación y que, sin embargo, es el tema más vital de todos los temas. Podría decir que estoy hablando de la educación sexual, pero ese no es el tema, hablamos de una educación para la afectividad y la sexualidad.

Casi siempre se dice que hay que dar educación sexual porque tenemos problemas de enfermedades de transmisión sexual, porque tenemos problemas terribles de embarazo en niñas hasta de once años. Si esa fuera la única razón para dar educación sexual, es

una razón suficientemente buena. Dar educación en la afectividad y la sexualidad es algo que va mucho más allá. A los niños y a las niñas, en particular a los adolescentes, la afectividad importa muchísimo, tiene que ver con quiénes son, cómo se sienten, cómo se relacionan con los demás. Nada le importa más a un chiquillo o a una chiquilla si saber si le gusta o no le gusta a la persona que a ellos les gusta; se sienten lindos o se sienten feos, si son gustables o no. La adolescencia y el colegio son durísimos con esto. La experiencia en casi todo el mundo en el colegio es bien amarga, la mayoría de los estudiantes se sienten ingustables, se sienten feos y feas, unas se sienten demasiado flacas, otras se sienten demasiado gordas, unos son varillas porque son muy altos, otros tienen espinillas. En la adolescencia se origina un sufrimiento por el cómo me veo, cómo me ven, es terrible.

Esto se relaciona a cómo nos tratamos en nuestras relaciones afectivas y una de las cosas centrales que quisimos hacer en nuestros programas de educación sexual es decirles a los muchachos y esta fue una de las cosas más conflictivas, la sexualidad es placentera. Cuando quisimos hacer esto tuvimos muchos problemas con la palabra placer que hasta nuestras asesoras decían, mejor no usemos la palabra placer porque nos van a bloquear los programas. Y ¿cómo da uno clases de sexualidad sin hablar del placer? El sexo es rico y el que no entienda eso tiene un problema. El punto con los estudiantes es cómo le quitamos el morbo a eso. Como entramos, por dormir; dormir es un placer, comer algo rico es un placer, cantar con los amigos es un placer, en fin, hay tantas cosas que son placenteras y perder el morbo es como entender que todas esas cosas que son placenteras implican riesgos. Comer es rico, pero me puede llevar a la obesidad, me puede llevar a enfermedades; dormir es rico, pero si me duermo en clase tengo un problema.

El sexo es placentero, pero tiene una enorme cantidad de riesgos, de enfermedades, de embarazos, está el riesgo de ser lastimado o lastimada. El aprendizaje aquí es disfrutar la sexualidad sin lastimar, sin dominar, sin ejercer poder sobre el otro, sin golpear, sin agredir. En eso se fue convirtiendo nuestra enseñanza y nuestro aprendizaje de la afectividad y la sexualidad. El impacto en los muchachos ha sido una cosa bien bonita y poder hablar esto con sus docentes, sus compañeros, rompían muchísimas de las barreras que habían ahí. En el fondo eran más barreras imaginarias que reales.

La aplicación real de estos programas fue mucho más fácil de lo que se había pensado en el pasado. En la enseñanza de la afectividad y la sexualidad, encontramos que esto en realidad se refería a un tema mucho más amplio y mucho más profundo, pues en cada escuela que uno visitaba los estudiantes eran todos distintos. Esto se refiere al tema de la identidad y cuando uno está en la escuela, quién soy, cómo me ven los otros, qué tan distinto soy, calzo, no calzo, se vuelve en tema de vida o muerte. Los adultos no hemos logrado entender esto; por ejemplo, cuando empezamos a trabajar esto, el concepto clave era el de tolerancia y de pronto nos damos cuenta que el concepto de tolerancia se queda terriblemente corto.

Frente a la diversidad la clave no es la tolerancia, la clave es disfrutar la diversidad, decir mi compañero es distinto y eso es lo bueno. Al hacer ejercicios con los chiquillos en la escuela, les decía vuelvan a ver al compañerito de al lado, imagínense que es idéntico a ustedes como si fuera un espejo y el que sigue más allá, imagínense que toda el aula fuera igual a usted "aburridísimo". El encanto está en que somos distintos, pero somos iguales, todos somos seres humanos. Es la base del enfoque de derechos, hagamos que los chiquillos entiendan que somos distintos y eso es lo lindo.

Ahí empieza uno realmente a entender la educación como es, del disfrute de la diversidad. La educación que queremos es una educación ética, que entiende que somos distintos y que entiende que todos somos realmente hermanos, que todos somos el prójimo.

En síntesis, hemos venido hablando de cosas enormemente distintas, de una educación que si realmente es de calidad para todos, nos puede hacer una diferencia en términos de equidad, de una educación que si nos permite educar a las personas para que puedan ser altamente productivas en la economía, es una educación que va a contribuir a remover esos círculos viciosos de los equilibrios de bajo nivel y va a permitir a los países de América Latina tener economías que le permitan bienestar a su población y que sus economías sean dinámicas. Hablamos también de que la educación tiene que formar, enseñe a pensar, a deliberar, a gustar de las artes y la estética, y finalmente una educación que nos enseñe a vivir con los demás, que nos enseñe a respetarnos, a querernos, a disfrutarlos.

Yo quisiera volver a uno de los temas que tomamos al principio cuando veíamos esas estadísticas con un aumento en la cobertura de la educación, de cerrar

las brechas de desigualdad y en particular estadísticas que nos decían mejoramos la remuneración de los docentes. Una buena educación para todo el mundo cuesta mucha plata. En el caso de Costa Rica, el esfuerzo es realmente muy grande, nosotros a lo largo de los años del 2000 al 2006, nuestro presupuesto educativo giraba alrededor del 4% y el 5% del PIB y no teníamos suficiente cobertura en secundaria y en preescolar. Los salarios de los docentes eran bien malos, en la infraestructura educativa la inversión era pobrísima por cada año, como sociedad tomamos una decisión que dice "vamos a elevar la inversión educativa al 8% del PIB. En estos últimos diez años pasamos de un 4.7% a un 7.2%, el último nivel ya está en un 7.4%.

Si uno lo ve desde el lado de la inversión educativa ve que esto es fantástico, pero aquí con un llamado de atención, uno no aumenta la inversión educativa y tiene la parte bonita de tener más educación sin asumir la responsabilidad. La pregunta es ese aumento en la inversión educativa ¿lo financiamos? ¿Realmente la sociedad va a aportar los recursos que hacen falta para financiar nuestra educación? Porque en América Latina tenemos una esquizofrenia fiscal, los países latinoamericanos quisiéramos las escuelas de Finlandia, quisiéramos los hospitales de Suecia, quisiéramos las carreteras de Holanda con los impuestos de Centroamérica y eso nos cierra. Uno no puede tener impuestos que son el 12% y 13% del PIB y pretender tener una educación que compita en el mundo de hoy.

Todo lo que hemos hablado de educación nos obliga a plantearnos este problema: ¿Vamos a financiar o no vamos a financiar la inversión educativa? Ese es el tema. Muchas gracias.

Palabras de Clausura

Julio Leonardo Valeirón

Hemos llegado al final de este 6to. Congreso Internacional IDEICE 2015, *Educación y Desarrollo: construyendo una escuela para la democracia y la equidad*. Hemos concluido con tres días de comprensión y debates alrededor de las ideas expuestas en las conferencias, las presentaciones, los diálogos, los estudios realizados, así como del coloquio.

Como ven, el tema educativo no sólo genera grandes e importantes debates, posiciones e ideas diferentes, todas ellas en función de los intereses que cada uno representa o representamos. Una de mis mayores inquietudes y al mismo tiempo, de mis mayores esperanzas es que estos debates, estas discusiones, y más aún, lo que hacemos que la educación tenga como prioridad y punto de partida fundamental, los niños, las niñas, los jóvenes, que están en nuestras aulas deseosos de aprender, esperanzados en desarrollarse plenamente como seres humanos, como hombres y mujeres de bien, para que mañana, su voz sea la voz de ciudadanos con plenos conocimientos de sus derechos y deberes; un ciudadano o ciudadana que en su ejercicio de ciudadanía esté guiado por su capacidad de ser un hombre y una mujer libre. Que en su libertad tome las mejores decisiones para sí y para el bien común.

Hoy el profesor Leonardo Garnier nos plantea la necesidad de una educación que enseñe a pensar y a vivir. ¡Qué sabias esas palabras! El profesor Emilio Tenti, ha insistido en una situación que parece una característica de todos nuestros sistemas educativos en América Latina y que hoy lo expone el periódico El Caribe “todos simulamos, el maestro simula que enseña, el alumno simula que aprende”. Esa simulación finalmente la certificamos haciéndose evidente en los bajos logros de aprendizaje de nuestros estudiantes, tanto en los estudios nacionales como en internacionales. Y como él decía ayer, “la escuela tiene que estar centrada en la competencia expresiva, en la competencia de comprensión de la realidad, de comprensión de sí mismos como garantía, justamente de esos procesos de aprendizaje”.

Si hiciéramos una revisión crítica de nuestro accionar educativo en todos los órdenes, es muy probable que esta sea una realidad mucho más general de lo que parece. Muchos talleres, reuniones, encuentros, seminarios, muchos congresos, que se hacen y no parecen impactar sobre lo que es fundamental: Que todos los

niños, niñas y jóvenes aprendan, se desarrollen como seres humanos, como ciudadanos de un mundo cada vez más complejo, lleno de incertidumbres y de retos.

Es hora de que hagamos un alto y revisemos con mucha criticidad en más de veinte años de reformas educativas desde el plan decenal de educación 1982-2012. Por mucho tiempo argumentamos que la razón fundamental estaba en la baja inversión en educación. Hoy contamos con una inversión importante, quizás todavía por debajo de las expectativas nacionales e internacionales para lograr cambios significativos desde el sistema educativo. Sin embargo, todos tenemos la responsabilidad y el deber de ofrecer una educación de calidad, que es al mismo tiempo un derecho fundamental de esos niños, de esas niñas, de esos jóvenes y adolescentes dominicanos, sobre todo aquellos que vienen de los sectores más pobres.

Iniciamos estos congresos en el año 2010, ya cumplimos seis años que de manera ininterrumpida venimos celebrando esta actividad, planteando la necesidad de si nuestras respuestas a las preguntas que nos hemos hecho han sido verdaderamente pertinentes o si es que aún no nos hemos hecho las preguntas que deberíamos y, por tanto, tener la oportunidad de nuevas respuestas.

Como una cosa crea la otra, tenemos la responsabilidad y el deber de ser más efectivos y eficientes para asegurar una mejor educación. No se trata, quiero decir de manera explícita, de buscar culpables, al final de cuentas todos hemos sido parte de esta realidad educativa dominicana. Se trata de cuestionarla profundamente, de revisar con actitud crítica veinte y tres años de inversión y esfuerzo que aún no parece impactar a lo fundamental.

Como nos dijo el profesor Emilio Tenti Fanfani: “hemos puesto demasiado énfasis en la didáctica”, es decir, que todos los niños y niñas ingresen, permanezcan dentro del sistema, y reconocemos la importancia que ellos tienen a pesar de los bajos índices de eficiencia interna de nuestro sistema. Lo que pasa es que esos años de estudio que el niño o la niña atraviesan en nuestras escuelas todavía no produce los resultados esperados.

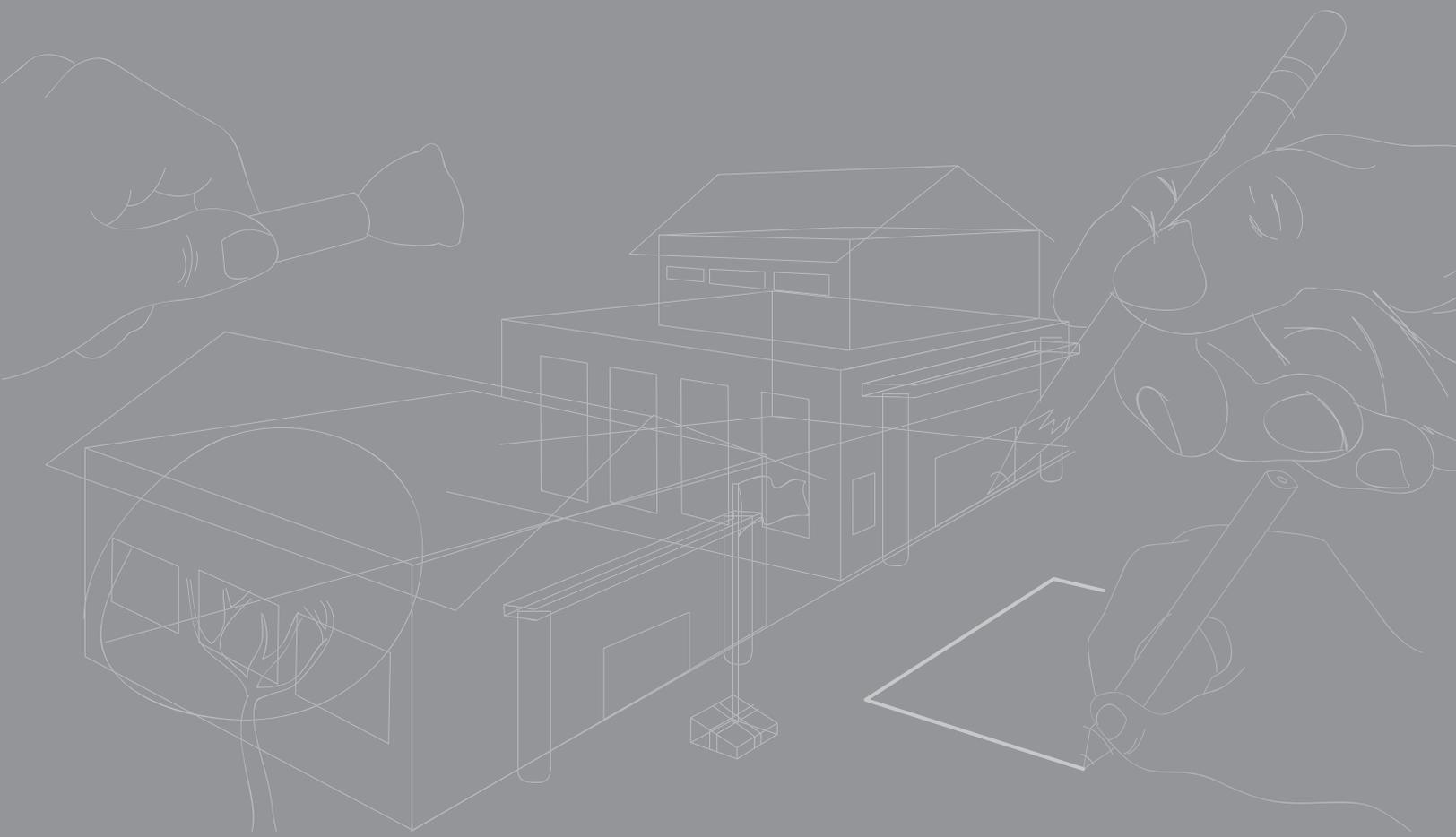
En sentido general, estos niños y niñas cuando terminan la primaria, en muchos casos aún no saben leer de manera comprensiva, apenas pueden identificar algunas palabras y repetirlas, pero sin saber qué significan. ¿Qué podemos esperar de un ciudadano y una ciudadana que tiene una certificación de básica o de media, e incluso un título universitario y sus niveles de comprensión de la realidad se encuentran limitados por su capacidad de comprensión de esa misma realidad? ¿Cómo esperar que un ciudadano dominicano, dominicana, ejerza libremente su derecho a votar, cuando puede ser manipulado con discursos que de alguna manera están muy alejados de las soluciones reales de los problemas del país?

Tanto el simposio, como las conferencias magistrales y este coloquio final, han puesto de relieve la importancia de la escuela en la formación de una ciudadanía democrática, en el marco del complejo mundo que nos toca vivir, donde cada vez más, el ejercicio de una ciudadanía responsable parte del supuesto de un ciudadano, de una ciudadana con pleno conocimiento de su realidad, y por tanto, de un ejercicio responsable de sus derechos y sus deberes.

En esta decisión, como Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, se viene apostando por una mejor educación centrada a partir de los intereses de los niños y las niñas y jóvenes dominicanos, por aprender y desarrollarse plenamente para vivir una vida digna de mayor calidad. Seguiremos estudiando la realidad educativa dominicana, seguiremos desarrollando estrategias de vinculación y conocimientos de estos estudios, con el fin de contribuir con una mayor conciencia de todos nosotros acerca de nuestra realidad educativa y nuestras responsabilidades en alcanzar niveles cada vez más altos de calidad educativa.

Quiero aprovechar estas palabras de cierre para dar las gracias a todos y a todas aquellas personas que han contribuido con la organización y con el desarrollo de este 6to. Congreso. A los compañeros de la radio y la televisión educativa, al equipo efectivo de comunicación del Ministerio de Educación que esta vez nos dio varias estrategias novedosas de cómo divulgar todo este programa que se viene haciendo desde el Pre-congreso, durante el Congreso y el plan que sigue es el Post-congreso; también a los compañeros de relaciones internacionales que siempre nos apoyan y nos ayudan a manejar todas las particularidades que tienen actividades como estas. A los funcionarios que desde el Ministerio nos alentaron con su apoyo, debo reconocer de manera muy especial al Señor Ministro de Educación Lic. Carlos Amarante Baret que sin su convicción, la cual expresó y nos manifestó de que este evento es el evento más importante de cierre de año del Ministerio de Educación, por tanto, no solamente recibimos su apoyo incondicional, sino que si no hubiese sido por él, posiblemente este evento no se hubiera realizado.

A los compañeros y compañeras de ISFODOSU que han asumido este gran proyecto como suyo, apoyándonos en todo lo que sea necesario; y así, a cada una de las personas que aportaron sus esfuerzos e ideas como curiosos investigadores, en todos los paneles que se organizaron y desarrollaron en este congreso, así como aquellos y aquellas que estuvieron en la responsabilidad de coordinar los paneles y fungir como relatores de cada uno de ellos. A todo el equipo del instituto que en todo lo que hacen ponen su corazón y el deseo de hacer bien las cosas. Siempre he dicho y lo confirmo ahora, que tener un equipo humano con esas características es ya la mitad del trabajo. Finalmente a todos ustedes que están aquí y que han sido actores claves en el desarrollo final de este evento. Muchas gracias.



SECCIÓN VII ANEXOS



**Ganadores del 1er. Concurso de Diseño de Afiches
6to. Congreso Internacional IDEICE 2015.**

1er. lugar: George Sepulveda Rosa

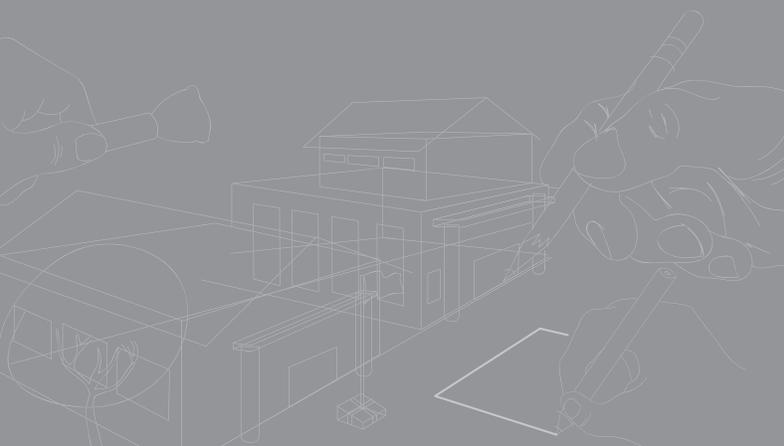
*Estudiante de Multimedia, Instituto Tecnológico de Las
Américas (ITLA).*

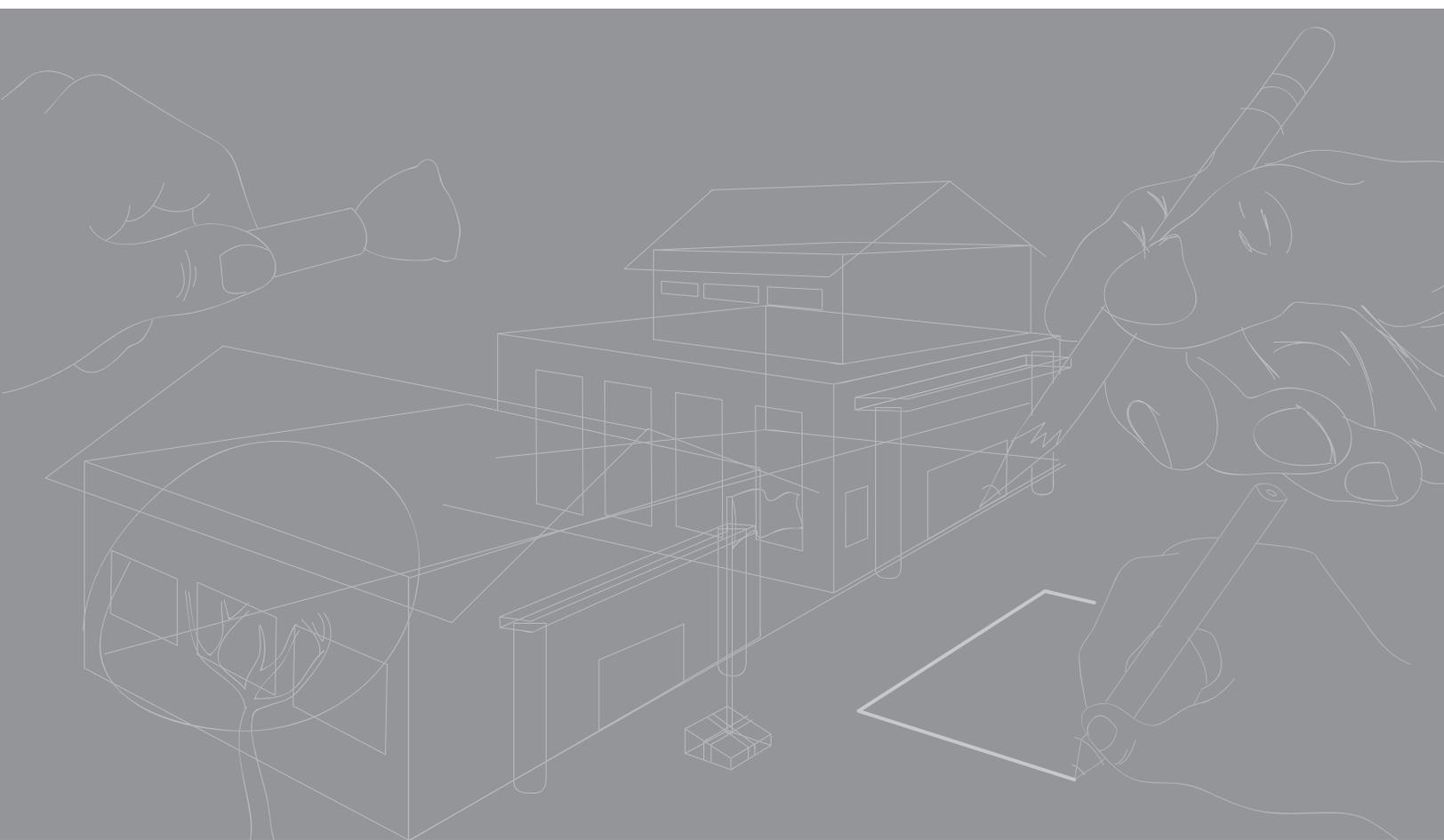
2do. lugar: Enrique Mejía

Estudiante de Diseño Gráfico, Universidad APEC.

3er. lugar: Aldris Ariel Gil Díaz

*Estudiante de Multimedia, Instituto Tecnológico de Las
Américas (ITLA).*





PRIMER LUGAR

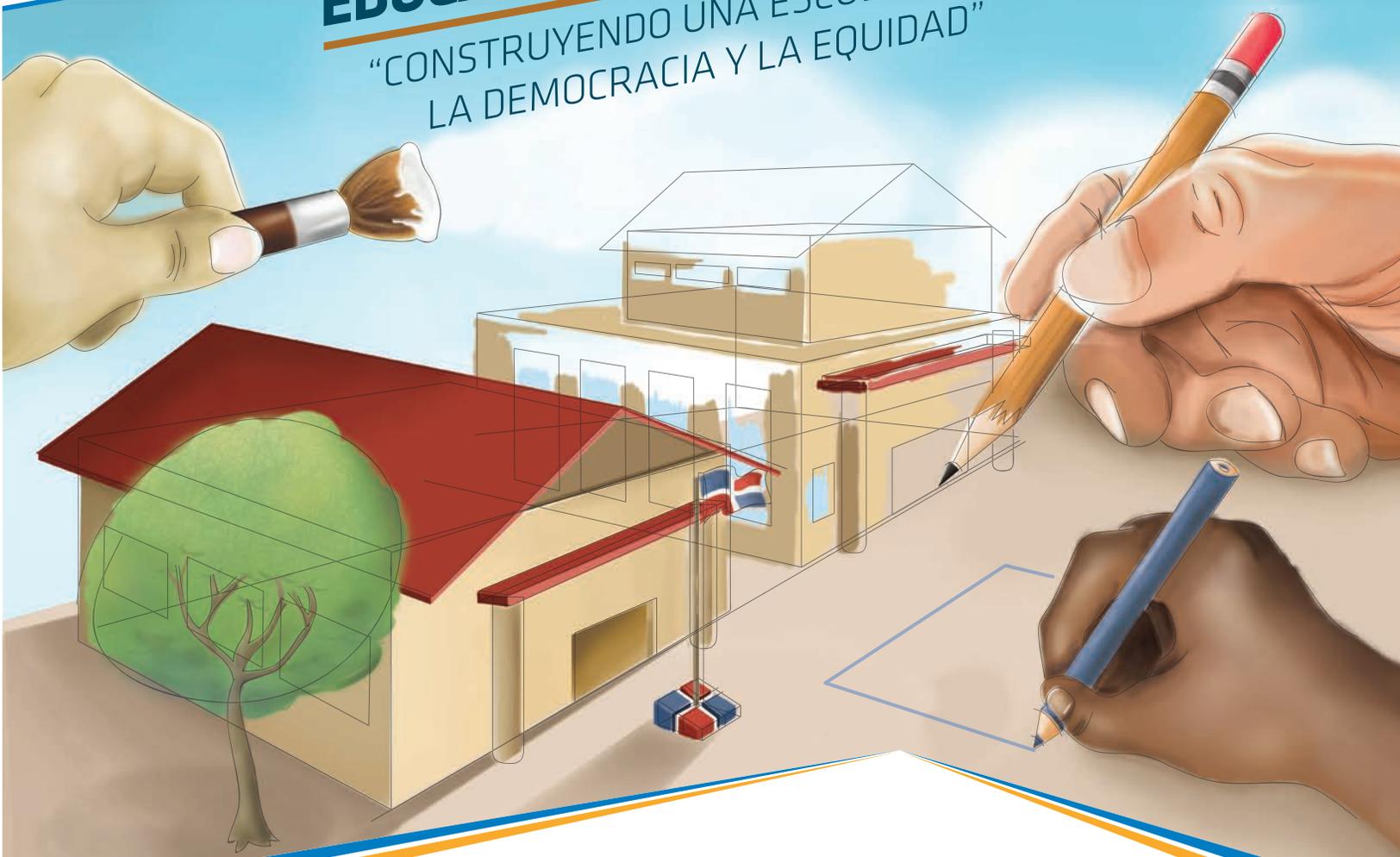
GEORGE SEPULVEDA ROSA

ESTUDIANTE DE MULTIMEDIA, INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LAS AMÉRICAS (ITLA)

6^{TO} CONGRESO INTERNACIONAL IDEICE • 2015

EDUCACIÓN Y DESARROLLO:

“CONSTRUYENDO UNA ESCUELA PARA LA DEMOCRACIA Y LA EQUIDAD”



HOTEL DOMINICAN FIESTA
1, 2 y 3 de diciembre

PARA MÁS INFORMACIÓN
<http://www.ideice.gob.do>

DIRIGIDO A
Investigadores y evaluadores, profesionales de la educación y de las ciencias sociales, estudiantes, diseñadores de políticas públicas y personas interesadas en el desarrollo de la democracia y la equidad desde la escuela.



5 TO PRE CONGRESO

ISFODOSU - IDEICE • 2015

EDUCACIÓN & DESARROLLO:

“CONSTRUYENDO UNA ESCUELA PARA LA DEMOCRACIA Y LA EQUIDAD”



SEDES

Santo Domingo. Recintos:

Félix Evaristo Mejía, Eugenio María de Hostos,
Urania Montás y Juan Vicente Moscoso

Licey, Santiago. Recintos:

Luis Napoleón Núñez Molina y
Emilio Prud'Homme

26 DE OCTUBRE

de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

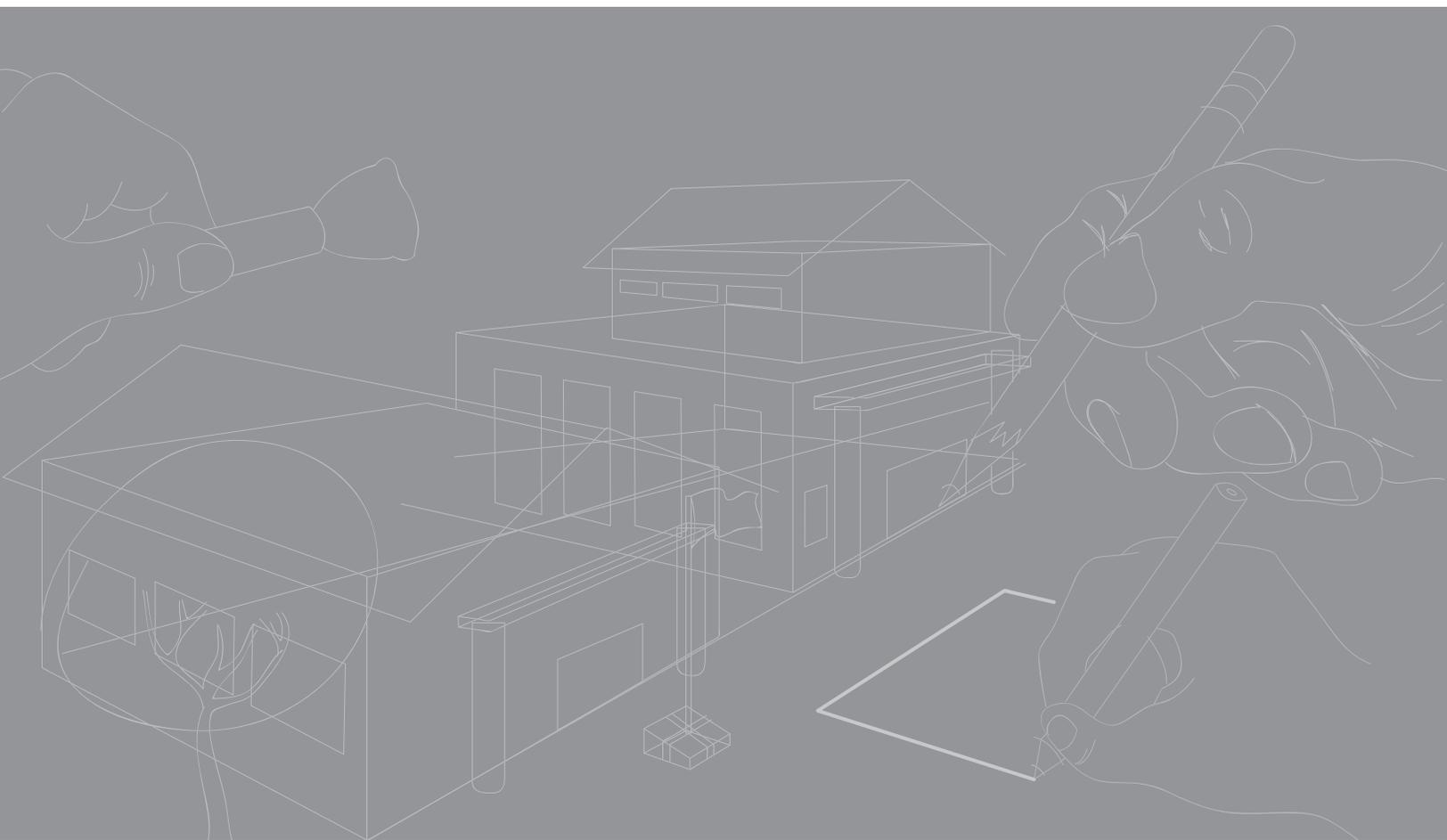
DIRIGIDO A

Investigadores y evaluadores,
formadores de formadores,
técnicos docentes, estudiantes
de educación, directivos de centros,
maestros y personas interesadas



MINERD
Ministerio de Educación





SEGUNDO LUGAR

ENRIQUE MEJÍA

ESTUDIANTE DE DISEÑO GRÁFICO, UNIVERSIDAD APEC

19



6 TO

CONGRESO INTERNACIONAL
ISFODOSU-ID

Educación y desarrollo: construyendo
una escuela para la democracia y la equidad

28 DE NOVIEMBRE
8:00 PM / PUERTO SAN SOUCI



MINERD
Ministerio de Educación

ISFODOSU



INSTITUTO SUPERIOR
DE FORMACIÓN DOCENTE
SALOME UREÑA



Instituto Dominicano de Evaluación e
Investigación de la Calidad Educativa

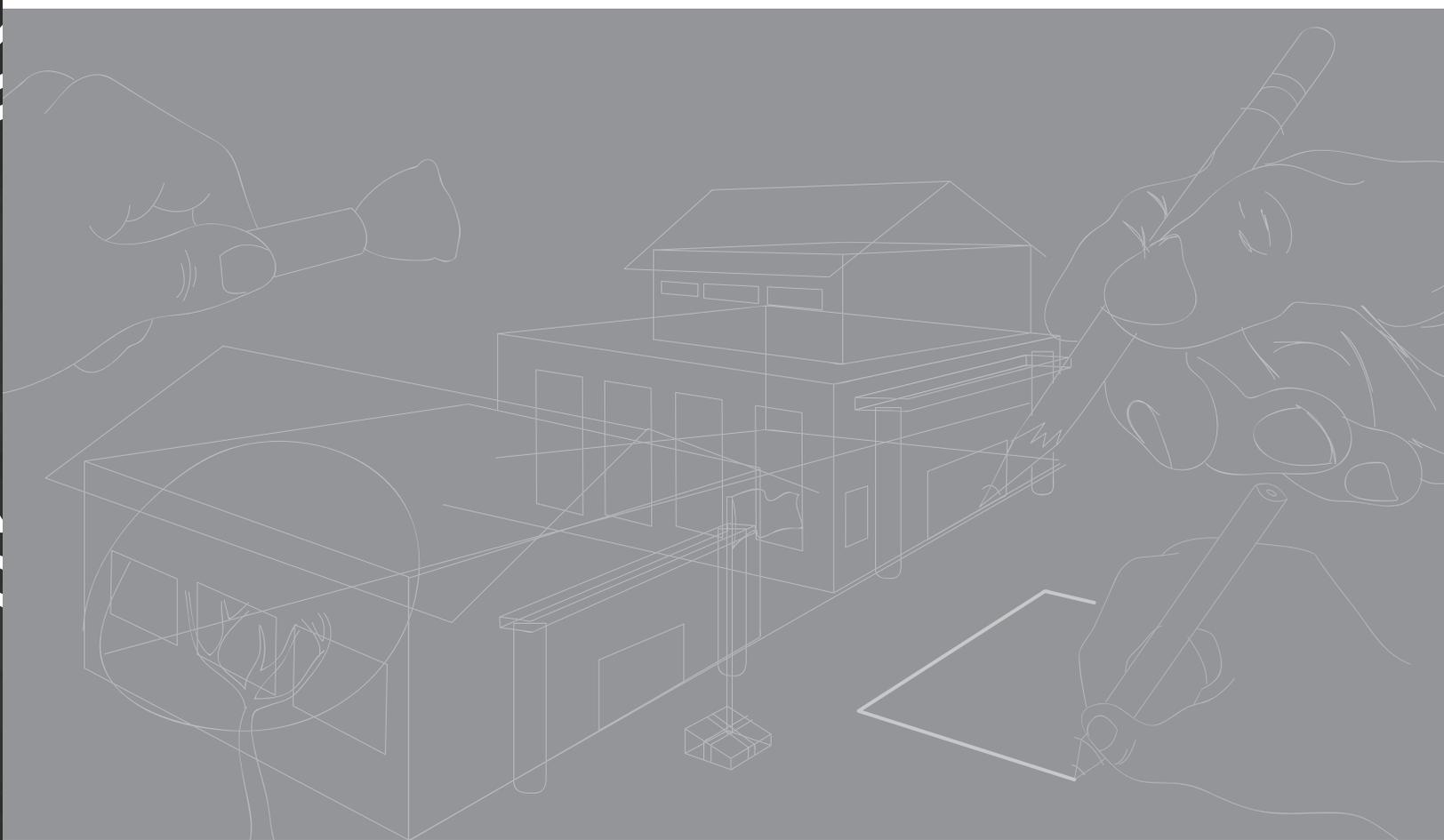
5TO

**PRE-CONGRESO
ISFODOSU-IDEICE 2015**

**Educación y desarrollo: construyendo
una escuela para la democracia y la equidad**

**14 DE NOVIEMBRE
8:00 PM / TEATRO NACIONAL**





TERCER LUGAR

ALDRIS ARIEL GIL DÍAZ

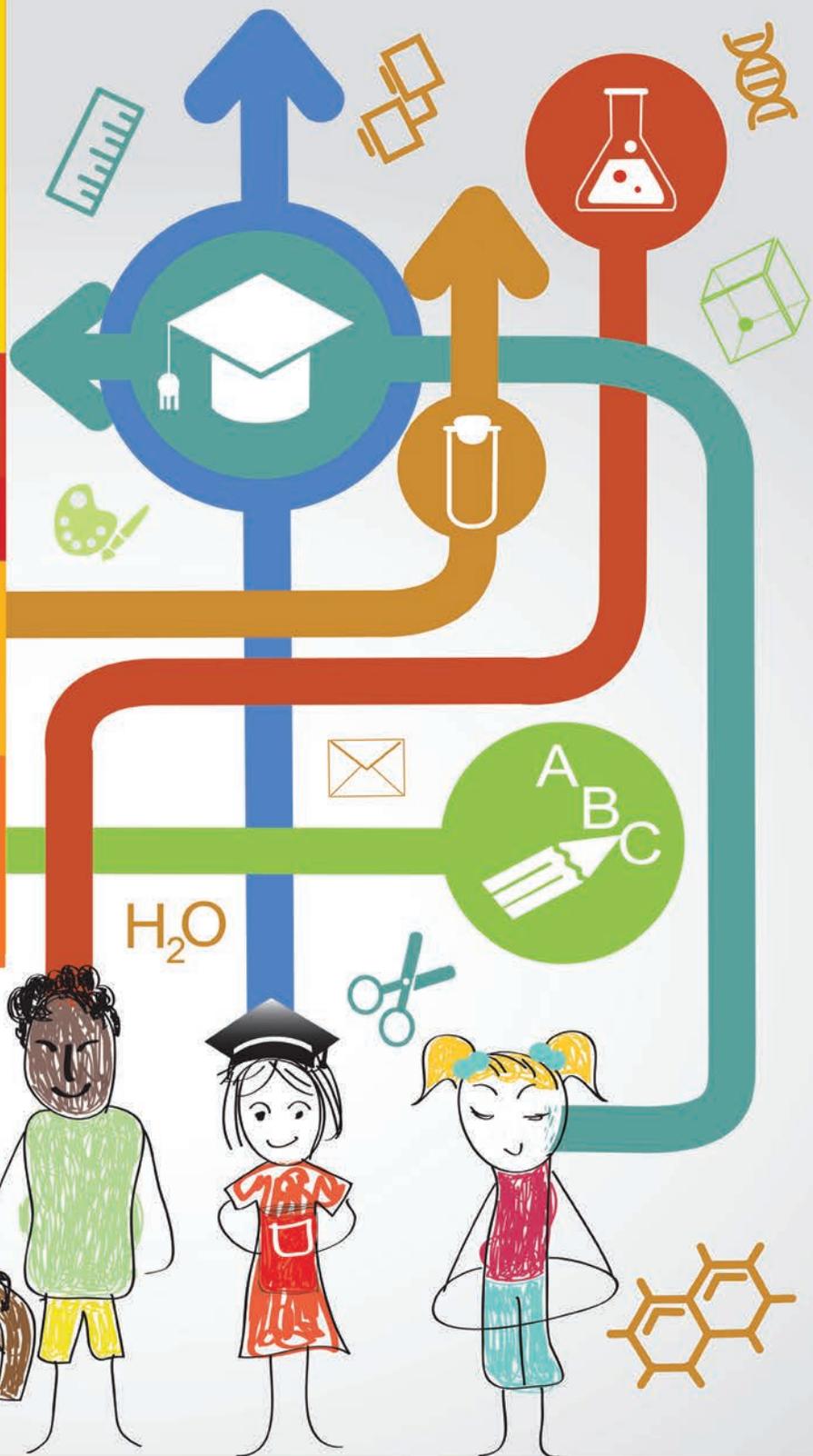
ESTUDIANTE DE MULTIMEDIA, INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LAS AMÉRICAS (ITLA)

6to

congreso Internacional

 **ideice**

2015



Educación y desarrollo: construyendo una escuela para la democracia y la equidad

La misión es generar información sobre procesos y resultados o logros educativos, haciendo uso de las herramientas que ofrece la evaluación e investigación científica educativa, para el fomento e implementación de políticas equitativas, eficientes, efectivas que partan de los intereses de la sociedad y de los propios estudiantes, a fin de desarrollar una educación de calidad.



5to pre-congreso



ISFODOSU



ideice

2015



Educación y desarrollo: construyendo una escuela para la democracia y la equidad

La misión es generar información sobre procesos y resultados o logros educativos, haciendo uso de las herramientas que ofrece la evaluación e investigación científica educativa, para el fomento e implementación de políticas equitativas, eficientes, efectivas que partan de los intereses de la sociedad y de los propios estudiantes, a fin de desarrollar una educación de calidad.



ISFODOSU





Instituto Dominicano de Evaluación e
Investigación de la Calidad Educativa

www.ideice.gob.do