



**ESTUDIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN
CÍVICA Y CIUDADANA ICCS 2016
REPÚBLICA DOMINICANA
INFORME DE RESULTADOS**

Santo Domingo, República Dominicana
2021

**ESTUDIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN
CÍVICA Y CIUDADANA ICCS 2016
REPÚBLICA DOMINICANA**

INFORME DE RESULTADOS

Santo Domingo
2021



ESTUDIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN CÍVICA Y CIUDADANA ICCS 2016 REPÚBLICA DOMINICANA

INFORME DE RESULTADOS

Investigadores

Daniel Morales
Massiel Cohen
Teresa M. Guerrero

Procesamiento de datos

Luis Alba

Divulgación Científica

Julián Álvarez Acosta
Francisco Martínez Cruz

Corrección de estilo

Roque Santos

Diseño y diagramación

Natasha Mercedes Arias
Yeimy Rosa Olivier Salcedo

Centro de Gestión de la Información y Documentación

Dilcia Armesto Núñez

Derechos reservados

© 2021 Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa

Se permite reproducir parcialmente este documento siempre que se cite la fuente.

ISBN DIGITAL: 978-9945-499-76-6

Diciembre 2021

Santo Domingo, D.N.
República Dominicana



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

EDUCACIÓN

Luis Rodolfo Abinader Corona

Presidente de la República

Raquel Peña de Antuña

Vicepresidenta de la República

Roberto Fulcar

Ministro de Educación

Ligia Jeannette Pérez Peña

Viceministra de Educación, Encargada de Servicios Técnicos y Pedagógicos

Gloria Claritza Guevara Arboleda

Viceministra de Educación, Encargada de Asuntos Administrativos y Financieros

Rafael Alcántara

Viceministro de Educación, Encargado de Acreditación y Certificación Docente

Julissa Hernández

Viceministra de Educación, Encargada de Planificación y Desarrollo Educativo

Rafael Bello Díaz

Viceministro de Educación, Encargado de Supervisión y Control de la Calidad de la Educación

Julio César de los Santos Viola

Viceministro de Educación, Encargado de Descentralización y Participación

Carmen Caraballo

Directora Ejecutiva del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa

CONTENIDO

Introducción.....	1
1. Metodología y marco conceptual.....	3
1.1. Marco de Evaluación	3
1.2. Niveles de desempeño para la evaluación ICCS.....	6
1.3. Metodología.....	7
1.4. Población y Muestra	7
1.5. Traducción y adaptación de los instrumentos.....	8
1.6. La educación cívica y ciudadana en el currículo dominicano.....	9
2. Resultados de la prueba en conocimientos cívicos y ciudadanos	11
2.1. Desempeño por países.....	11
2.2. Análisis comparativo inter-encuesta: medición de tendencia del conocimiento cívico en República Dominicana.	12
2.3. Distribución según el desempeño de los estudiantes.....	13
3. Conocimientos cívicos y ciudadanos en ICCS 2016.....	15
3.1. Participación política en el entorno educativo.....	15
3.2. Participación política fuera de la escuela	17
3.3. Participación política y actitud cívica en el entorno familiar	19
3.4. Consumo de información política de medios de comunicación	20
3.5. Actitud cívica.....	22
3.6. Identidad patriótica	22
3.7. Confianza en instituciones.....	24
4. Respeto y tolerancia hacia la diversidad	27
4.1 Actitudes solidarias y de respeto a la diversidad de pensamiento	27
4.2 Discriminación hacia las mujeres	28
4.3 Racismo.....	29
4.4. Religión	30
5. Conclusiones	33
Referencias bibliográficas.....	35

INTRODUCCIÓN

El Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS) es una investigación-evaluación a gran escala creada y dirigida por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Académico (IEA). Tiene sus orígenes en estudios anteriores, el primero implementado en 1971, un segundo en el 2000 y un tercero que se convirtió formalmente en la primera versión ICCS en 2009 (Schulz, Ainley, Fraillon, Losito, & Agrusti, 2016). El ciclo continuó con su versión 2016, y la versión el 2022 está actualmente en desarrollo. A grandes rasgos, el propósito del estudio es evaluar la manera en que los estudiantes de diferentes países se preparan para asumir su rol como ciudadanos de hoy.

La participación en América Latina fue promovida por el Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC), iniciativa apoyada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con la finalidad de impulsar y desarrollar políticas, programas y prácticas educativas apropiadas para la realidad latinoamericana entre los años 2007 y 2009. A raíz de esto, la República Dominicana se sumó al Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía (ICCS) desde su primera versión en el año 2009. Haberse sumado a este estudio fue un importante paso para el avance en la mejora de la calidad del sistema educativo, intención que se reafirma con la segunda participación del país en el ciclo 2016.

En total participaron 21 países: 16 europeos, tres asiáticos y cinco latinoamericanos (México, Colombia, Chile, Perú y República Dominicana). La población considerada como objeto para este estudio son estudiantes en su octavo año de escolaridad. En promedio, la edad de estos estudiantes ronda los 14 años. El grado típico o grado modal para la mayoría de los países participantes es el octavo.

Tabla 1. Países participantes en ICCS 2016

EUROPA	
1	Bélgica
2	Bulgaria
3	Croacia
4	Dinamarca
5	Estonia
6	Finlandia
7	Italia
8	Letonia
9	Lituania
10	Malta
11	Holanda
12	Renania del Norte -Westfalia (Alemania)
13	Noruega

14	Federación Rusa
15	Eslovenia
16	Suecia
AMÉRICA LATINA	
17	Chile
18	Colombia
19	República Dominicana
20	México
21	Perú
ASIA	
22	China Taipei
23	Hong Kong RAE
24	República de Corea

El presente informe de resultados de la República Dominicana en el estudio da cuenta del conocimiento y actitud del estudiantado respecto a la participación política y el compromiso ciudadano, dentro del alcance del mismo. Los insumos presentados en este documento aportan información valiosa para monitorear el impacto de la escuela y su contexto en la construcción de ciudadanía. En este sentido, las encuestas sobre conocimiento cívico permiten estimar el avance hacia la promoción de ciudadanos competentes para participar activamente desde una postura crítica y constructiva en favor del bien colectivo.

Entre los hallazgos más importantes del ciclo 2009, están que los estudiantes dominicanos constituyeron el grupo más numeroso por debajo del nivel 1 de desempeño en conocimiento cívico a nivel internacional. Uno de los factores asociados a este bajo conocimiento cívico es el nivel ocupacional de los padres, es decir, relacionado a su oficio o profesión, otro es ser inmigrante y también el bajo interés de los padres en temas políticos y sociales. Otro hallazgo interesante es que, las niñas obtuvieron mejor puntuación que los niños, tanto a nivel internacional como a nivel nacional.

Por otro lado, algo que resaltó en el informe de resultados anterior es que los estudiantes expresaron mayor confianza en la escuela como institución y, además, que la participación en cívica en la misma está asociada a mayores conocimientos cívicos. Sin embargo, por el contrario, las instituciones en las que menos confianza expresaron fue la policía y los partidos políticos. En este aspecto es interesante notar que aquellos estudiantes que tienen expectativas de unirse a un partido político en el futuro se asocian con menores conocimientos cívicos y ciudadanos.

Los directores de centro, por su parte, expresaron en el 2009 que, para promover y fomentar la educación cívica y ciudadana, lo más importante era asignar más tiempo a su enseñanza, capacitar a los docentes en el tema, capacitar en aspectos pedagógicos y, también, asignación de mayores recursos. Todos los hallazgos son llamados a la acción social y a la mejora de las políticas educativas, existentes y necesarias.

El presente informe tiene el propósito de describir los resultados de la evaluación ICCS 2016. Junto con la tendencia entre ciclos y las herramientas resultantes, esta es una oportunidad para hacer una mirada reflexiva al estado de nuestra educación en relación al civismo y el ejercicio responsable de la ciudadanía. Se convierte así en un compromiso de todos mejorar la calidad de los aprendizajes y conocimientos de nuestros jóvenes.

METODOLOGÍA Y MARCO CONCEPTUAL

El propósito del Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS) es investigar las formas en las que la gente joven, en un grupo de países, está preparada para asumir su rol como ciudadanos en la segunda década del siglo XXI. El estudio recolecta y analiza datos sobre las creencias y valores de los estudiantes, las actitudes, conductas e intenciones en relación a aspectos cívicos y ciudadanos.

Los autores del estudio plantearon cinco preguntas principales, cada una con varias preguntas secundarias, las cuales se presentan en la tabla 1. Vale aclarar que el presente documento no pretende dar respuestas a estas preguntas; algunas de ellas sí tendrán respuestas aquí, sin embargo, otras tienen un enfoque global dimensionadas dentro del informe internacional. Se considera valioso que el lector tenga acceso a las preguntas de investigación con el fin de visualizar el alcance de la evaluación.

Tabla 1. Preguntas de investigación del ICCS 2016

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	DESCRIPCIÓN
¿Cómo se implementa la educación cívica y ciudadana en los países participantes?	Esta pregunta está relacionada al contexto nacional para educación cívica y ciudadana.
¿Cuál es el grado de variación de los conocimientos cívicos de los estudiantes en de cada país participante y a través de éstos?	Para responder esta pregunta, el análisis se enfoca en los datos arrojados por la evaluación de los estudiantes, nutrido por la información recolectada por los cuestionarios de contexto.
¿Cuál es el grado de participación de los estudiantes en las distintas esferas de la sociedad, y cuáles factores en y entre países están relacionados con esto?	Relacionada a la participación de los estudiantes.
¿Cuáles creencias tienen los estudiantes de los países participantes con relación a temas cívicos importantes en la sociedad moderna y cuáles factores influyen su variación?	Relacionado con las diferentes medidas afectivas.
¿Cómo están organizadas las escuelas en los países participantes con relación a la educación cívica y ciudadana y qué asociación puede haber entre los resultados de aprendizaje?	Relacionada a las formas en que los centros educativos proveen espacios para la educación cívica y ciudadana en sus comunidades.

1.1. MARCO DE EVALUACIÓN

El marco de la prueba ICCS 2016 es una continuación del marco del ICCS 2009, del cual muchas partes se mantienen sin cambios. Sin embargo, mientras que su orientación básica y alcance son consistentes con el ICCS 2009 para mantener la comparabilidad entre un ciclo y otro, también se han refinado y modificado algunos aspectos para captar nuevos desarrollos en el área de la educación cívica y ciudadana.

Los ítems de la prueba se presentan en unidades que consisten, en la mayoría de los casos, en un estímulo, como un texto o una imagen, seguido por una o más preguntas acerca del estímulo. Se elaboraron y escogieron 88 unidades, distribuidas de forma escalonada y balanceada en

8 cuadernillos. En éstos se presentaron dos tipos de formato para los ítems, donde 79 son del tipo opción múltiple con cuatro alternativas de respuesta. Los otros 9 ítems fueron de respuesta construida para los cuales se les pidió a los estudiantes que escribieran entre una y tres oraciones.

La base para elaborar las unidades de evaluación es el marco que sustenta el estudio, el cual propone dos tipos de dominios: de contenidos y de conocimientos (o afectivo-conductual). Los dominios de contenido se presentan en la tabla 2. Éstos son (1) sociedad y sistemas civiles, (2) principios cívicos, (3) participación cívica, (4) e identidades cívicas. Cada uno de estos dominios incluye un set de sub-dominios que incorpora “conceptos clave.”

Tabla 2. Dominios de contenidos de la evaluación (adaptado de Schults et al., 2016).

DOMINIO DE CONTENIDO	SUBDOMINIOS	ASPECTOS O CONCEPTOS CLAVES
Sociedad y sistemas cívicos	Ciudadanos Instituciones estatales Instituciones civiles	Roles, derechos, responsabilidades y oportunidades. Instituciones relacionadas al ejercicio de derechos cívicos y legales. Las instituciones que median entre los ciudadanos y el Estado y le permite a los ciudadanos ejercer su rol en la sociedad.
Principios cívicos	Equidad Libertad Sentido de comunidad Estado de derecho	Derecho al trato justo. Libertad de credo, de expresión, de miedos y de aspiración. Sentido de pertenencia, de estar en contacto, y de una visión común entre los individuos y las comunidades dentro de una sociedad.
Participación cívica	Toma de decisiones Influencias Participación comunitaria	Gobernabilidad. Votar y debatir. Demonstrar. Desarrollar propuestas. Comprar selectivamente. Ser voluntario. Participar en organizaciones. Mantenerse informado.
Identidades cívicas	Autoimagen cívica Conectividad cívica	Experiencia de los individuos en cada comunidad cívica. Sentido de conexión con comunidades distintas y el rol cívico que juegan los individuos en las mismas. Ciudadanía global.

Por otro lado, el marco que sustenta los cuestionarios de contexto, defiende que el contexto que ejerce influencia sobre la educación cívica y ciudadana actúa como antecedente o como proceso. Los antecedentes se refieren a variables como la historia que afecta las formas en cómo se da el aprendizaje cívico y ciudadano, por ejemplo, los factores históricos y las políticas nacionales que le dan forma a cómo se imparte la enseñanza. Los procesos son variables relacionadas al aprendizaje sobre el civismo y el resultado de la enseñanza-aprendizaje, por ejemplo, el grado de comprensión y participación de los estudiantes pueden influenciar la forma en que el centro educativo enseña esta área de la educación.

Los dominios afectivo-conductual son:

1. *Actitudes*: se refiere a los juicios o evaluaciones respecto a las ideas, personas, objetos, eventos, situaciones, y/o relaciones. Se incluye las creencias de los estudiantes sobre democracia y ciudadanía, y la actitud de los estudiantes hacia los derechos y responsabilidades de los grupos en la sociedad y las instituciones.
2. *Participación*: se refiere a la participación cívica actual de los estudiantes, y sus expectativas de participación futura, además de la disposición a involucrarse activamente en la sociedad. La noción de participación incluye conceptos como preparación y/o disposición para participar en protestas cívicas, anticipar una participación política futura cuando sea adulto, y en otras actividades ciudadanas.

El marco sostiene que el conocimiento, competencias, disposiciones, y creencias sobre sí mismo están influenciadas por la comunidad (a nivel local, regional, nacional, y supra-nacional), sus centros educativos y aulas de clases (la instrucción que reciben, la cultura escolar que experimentan, y su ambiente escolar en general), el ambiente en su hogar (su historia familiar directa y su ambiente social fuera del centro educativo), y sus características individuales (éstas le dan forma a cómo los estudiantes responden al aprendizaje sobre cívica y ciudadanía).

Otros aspectos de la vida cívica incluidos en el estudio fueron sostenibilidad medioambiental, interacción social en el centro educativo, y el uso de redes sociales con fines de participación cívica. Estos temas fueron considerados junto a los países participantes, dada su relevancia actualmente.

Tabla 3. Distribución de los dominios en los instrumentos (en Schults et al., 2018).

DOMINIO	SUB-DOMINIO	TODOS LOS ÍTEMS
Dominio de Contenido (evaluación internacional del estudiante)	Sociedad y sistemas cívicos	40
	Principios cívicos	30
	Participación cívica	20
	Identities cívicas	10
	Total	100
Dominio Cognitivo (cuestionarios de contexto del estudiante y cuestionario regional)	Saber	30
	Razonamiento y aplicación	70
	Total	100

Fuente: Schults et al., (2016)

1.2. NIVELES DE DESEMPEÑO PARA LA EVALUACIÓN ICCS

Los niveles de desempeño se enmarcan entre los puntos de corte que definen lo que son capaces de hacer los estudiantes, según la cantidad de respuestas correctas en la evaluación de contenidos.

Tabla 4. Niveles de desempeño de la evaluación ICCS.

NIVEL DE DESEMPEÑO	DESCRIPCIÓN	LOS QUE LOS ESTUDIANTES PUEDEN HACER
<u>Nivel 3:</u> 563 puntos o más	Los estudiantes de este nivel hacen conexiones entre los procesos de la organización política y social y los mecanismos legales e institucionales que se usan para controlarlos. Generan hipótesis precisas sobre las motivaciones de los ciudadanos y de políticas institucionales. Justifican y evalúan posturas o políticas basadas en sus principios subyacentes.	<ul style="list-style-type: none"> Identificar probables objetivos estratégicos de programas que promueven la ética de los consumidores. Sugerir mecanismos a través de los cuales el debate público y la comunicación pueden beneficiar a la sociedad. Sugerir posibles beneficios para la sociedad de la comprensión entre culturas. Justificar la separación de poderes entre el poder judicial y el Parlamento. Relacionar el principio de un gobierno justo y equitativo con leyes que obligan a la transparencia de las donaciones realizadas por los partidos políticos. Evaluar políticas con respecto a su equidad e inclusividad. Identificar el principal rasgo de economías de libre mercado y de la propiedad de compañías multinacionales.
<u>Nivel 2:</u> 562 a 479	Los alumnos de este nivel demuestran familiaridad con el concepto de democracia representativa como sistema político. Reconocen las maneras en que las instituciones y leyes pueden ser usadas para proteger los valores de una sociedad. Reconocen el rol potencial de los ciudadanos como votantes en democracias representativas. Generalizan valores y principios a partir de ejemplos concretos de políticas y leyes (incluyendo derechos humanos). Entienden la influencia que la ciudadanía activa puede tener más allá de la comunidad local y generalizan el rol del ciudadano activo a sociedades más amplias y al mundo.	<ul style="list-style-type: none"> Generalizar, a partir de un ejemplo concreto, el riesgo económico que puede tener la globalización para los países en desarrollo. Identificar que los ciudadanos informados son capaces de tomar mejores decisiones al votar. Relacionar la responsabilidad de votar con la representatividad de una democracia. Describir el rol principal de una Constitución. Reconocer que la responsabilidad de la protección ambiental también puede ejercerse a nivel de individuos.
<u>Nivel 1:</u> 478 a 396	Los estudiantes que alcanzan este nivel demuestran familiaridad con los principios democráticos de equidad, cohesión social y libertad y relacionan estos principios con situaciones cotidianas. También reconocen los conceptos fundamentales del individuo como ciudadano activo, por ejemplo, la necesidad de obedecer la ley; relacionan acciones de los individuos con sus consecuencias probables y relacionan características personales de un individuo con su capacidad para generar cambio cívico.	<ul style="list-style-type: none"> Relacionar la libertad de prensa con la entrega de información precisa por parte de la prensa. Justificar el voto voluntario en el contexto de la libertad de expresión política. Reconocer que los líderes democráticos deberían estar atentos a las necesidades de las personas a su cargo. Reconocer que la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas debería aplicarse a todas las personas. Identificar el valor del internet como una herramienta comunicativa activa de participación cívica. Reconocer los principios éticos que puedan existir en los actos de consumo.
<u>Debajo del Nivel 1:</u> 395 o menos	Estos estudiantes no lograron los aprendizajes descritos en el nivel 1, por lo tanto, no se puede describir su desempeño.	

Es interesante notar que, en pruebas de confiabilidad, el rango de dificultad de los ítems se corresponde con las habilidades encontradas en la población de estudiantes. Sin embargo, el promedio de dificultad fue ligeramente menor que las habilidades de los estudiantes. Como avance en el desarrollo de la prueba, los ítems del ICCS 2016 fueron más eficientes al detectar estudiantes con los niveles de conocimiento cívico bajos (Schulz et. al., 2018).

1.3. METODOLOGÍA

La evaluación ICCS incluyó dos tipos de instrumentos, donde el primero es una prueba para estudiantes que mide los procesos y representaciones cognitivas, es decir, qué y cuánto saben los estudiantes. El segundo tipo de instrumento son los cuestionarios de contexto, que miden el comportamiento afectivo o, dicho de otra forma, cómo reaccionan los sujetos de la prueba ante las situaciones expuestas.

Se aplicaron los siguientes instrumentos para el estudio:

- *Prueba cognitiva internacional*, que consiste en ítems que miden el conocimiento cívico y la habilidad para analizar y razonar.
- *Cuestionario de estudiante*, que consiste en ítems que miden variables del contexto del estudiante y las percepciones del estudiante.
- *Cuestionario regional*, que fue aplicado solo en países participantes de Europa y América Latina.
- *Cuestionario del docente*, aplicado a docentes seleccionados que imparten clases de cualquier asignatura en el grado modal. Recoge información sobre las variables de contexto y las percepciones de los docentes sobre factores relacionados al ambiente en el que se desarrolla la educación cívica y ciudadana en sus respectivos centros educativos. Para la aplicación de este cuestionario, los países tuvieron la opción de hacerlo online.
- *Cuestionario del centro educativo*, aplicado a los directores de los centros de la muestra para levantar información sobre las características del centro y las variables a nivel de centro educativo en relación con la participación cívica y ciudadana.
- *Encuesta de contexto nacional online* completado por expertos de la institución responsable en cada país, con la intención de recolectar datos sobre la estructura del sistema educativo, el estado de la educación cívica y ciudadana en el currículo nacional y desarrollos recientes. Los datos obtenidos de esta encuesta sirvieron para suplementar la interpretación de los resultados de los cuestionarios de estudiantes, centro educativo y docentes.

Desde el ciclo anterior ICCS 2009 se establecieron los módulos regionales para Europa, Asia, y América Latina. Estos fueron aplicados a los países según la región geográfica donde están ubicados, y recogen información de aspectos de interés para cada región; su contenido no está incluido en el instrumento internacional dado que es de interés particular de países de las respectivas regiones.

1.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La muestra del estudio ICCS 2016 se caracteriza por ser probabilística, aleatoria, estratificada y bietápica. Esto significa que la población objeto se segmenta en los distintos estratos representados en ella, es decir, los grandes grupos de sujetos que tienen en común una característica que lo define; por ejemplo, el sector o la fuente de financiamiento del centro educativo (público, privado) y el sector o zona donde se ubica (rural, urbana). Considerando que la unidad muestral del estudio es el centro educativo, este se selecciona en una primera etapa; una vez confirmados, se selecciona el grado modal con todos los estudiantes que lo integran, siendo esta la segunda etapa. Estos centros educativos se seleccionan aleatoriamente, es decir, al azar, desde una base de datos provista por el Departamento de Estadísticas del Ministerio de Educación, seleccionada según los criterios de inclusión y exclusión descritos más adelante. Todos

los centros dentro de esta base de datos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, tarea que fuera responsabilidad del Centro de Análisis de Datos de la Asociación Internacional para la Evaluación de Logros Educativos (IEA).

La población del estudio se define como todos los estudiantes inscritos en el grado que represente ocho años de escolaridad, iniciando con el nivel 1.4 conforme a la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura (UNESCO). De acuerdo a esto, la edad promedio al momento de la prueba sería al menos 13.5 años. Los estudiantes mayores de 17 años no forman parte de la población de estudio. Para la mayoría de los países, el grado modal es el octavo grado o su equivalente. Para la comparabilidad internacional, los coordinadores nacionales del estudio, debían especificar la edad legal de inicio de la escolaridad formal, el nombre del grado modal y la edad promedio estimada de los estudiantes de ese grado.

Las exclusiones comprenden grupos pequeños de estudiantes, eliminados de la población por razones prácticas, tal como condiciones físicas insuficientes del plantel, acceso remoto o muy costoso. A éstas se le llamó exclusión a nivel de escuela. Otras exclusiones tenían que ver con estudiantes dentro del centro ya seleccionado dentro de la muestra, las cuales no podían exceder el 5%. Cada país fue responsable de decidir al respecto de este tipo de exclusión de acuerdo a su contexto, las cuales, normalmente consistían en estudiantes con discapacidad física o intelectual o estudiantes que no hablaran la lengua de la evaluación (típico en estudiantes con menos de un año de instrucción en el idioma del estudio). También se excluyeron centros que imparten docencia en un idioma distinto al español.

La población de los docentes se definió como “los docentes que imparten instrucción”. Esta definición incluye todos los docentes que enseñan todas las asignaturas regulares a los estudiantes de la muestra, indistintamente de la cantidad de horas impartidas de cada una. Los docentes que no imparten clases en las aulas, como personal administrativo, psicólogos, consejeros, profesores asistentes, padres ayudantes y cualquier docente externo fueron igualmente excluidos.

1.5. TRADUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Luego de establecer un marco teórico robusto, le sucede el proceso de traducción y adaptación de los instrumentos. Esto consiste en traducir todos los instrumentos en las lenguas nacionales de cada país participante, lo cual hace un equipo de expertos en cada país, con una verificación rigurosa de dicha traducción y de las adaptaciones a nivel nacional. Finalmente se verifica la diagramación del documento en términos del diseño gráfico. También se verifican los cuestionarios online, es decir, el cuestionario del docente y del centro educativo.

Se les pidió a los traductores y encargados de revisar el proceso, asegurar que la traducción del texto no clarifica o elimina nada del texto fuente, que no añada información y que fuera apropiada para la población a la que va dirigida la evaluación. Se solicitó también que la traducción utilice terminología nacional equivalente a la versión fuente, y que tenga el mismo nivel de dificultad y lenguaje (en cuanto al nivel de formalidad). El texto traducido debía usar terminología social, política e histórica apropiada para el lenguaje de la muestra. Se usó gramática, puntuación, y calificativos apropiados para el idioma al cual se tradujo.

El proceso de verificación internacional se centró en varias acciones, de las que las más importantes fueron (1) verificar la precisión de la traducción y adaptación, el uso apropiado del lenguaje, y la comparabilidad de los ítems cognitivos y de los cuestionarios; y (2) documentar cualquier divergencia entre la versión nacional y la internacional fuente, incluyendo nuevas incorporaciones y eliminaciones.

1.6. LA EDUCACIÓN CÍVICA Y CIUDADANA EN EL CURRÍCULO DOMINICANO

Actualmente, la educación cívica y ciudadana en la República Dominicana está contenida como eje transversal en el currículo nacional, bajo el nombre de Competencia Ética y Ciudadana. Esto significa que está llamada a permear e integrarse a todas las demás asignaturas formalmente prescritas. Las Bases de la Revisión Curricular contiene los ejes transversales, también llamados transversalidades, definiendo esta competencia como la habilidad de una persona que

...se relaciona con las otras y los otros con respeto, justicia y equidad, en los ámbitos personal, social e institucional; cuestiona con criticidad las prácticas violatorias de los derechos humanos, el uso de la violencia en cualquier situación, y transforma las relaciones y normas sociales sobre la base de los principios de la democracia participativa. (Ministerio de Educación, 2016, p. 65)

Según dicho documento, que es el que rige el desarrollo curricular en los centros educativos dominicanos, la *“competencia ética y ciudadana promueve y fomenta el respeto a los derechos humanos, con especial atención en la equidad y la justicia social con el fin de posibilitar la convivencia de los ciudadanos.”* (2016, p. 64).

Para su evaluación, está prescrito que los alumnos deben demostrar los siguientes rasgos (p. 70):

- Aprecio de los elementos distintivos del entorno natural y de la cultura dominicana.
- Tolerancia frente a usos y costumbres de diversas culturas.
- Valoración de prácticas sociales que manifiesten expresiones interculturales.
- Precisión en la identificación de avances y retrocesos en la construcción de la democracia.
- Criticidad en la interpretación de mensajes que circulan en su ambiente social.
- Pertinencia en los argumentos relativos a valores éticos, ciudadanos y de identidad de género.
- Claridad en el reconocimiento de prácticas sociales contrarias a la cultura democrática, solidaria y equitativa.
- Sensibilidad y solidaridad ante el dolor y las necesidades ajenas.
- Respeto en el trato a los y las demás.
- Responsabilidad y confianza en las demás personas al trabajar en equipo.
- Escucha activa y dialógica en la toma de decisiones colectivas.
- Criticidad y rechazo ante prácticas antidemocráticas.
- Frecuencia en la ejercitación de deberes y derechos ciudadanos.
- Entusiasmo y dinamismo al participar en actividades comunitarias.
- Autonomía al evaluar las relaciones sociales en las que participa.

1.6.1 NIVELES DE DOMINIO PARA LA COMPETENCIA ÉTICA Y CIUDADANA

NIVEL DE DOMINIO	DESCRIPCIÓN
I	El estudiante que egresa del Nivel Inicial se relaciona con otros con respeto, armonía y sentido de igualdad, identificando sus necesidades e intereses, así como algunos de sus derechos y deberes. Participa en distintas actividades, en la creación y respeto de las normas de convivencia de su entorno, acatando las reglas establecidas para una vida democrática. Se sensibiliza ante situaciones de injusticia del entorno social y natural. Identifica y disfruta de algunos elementos de la cultura dominicana y de otras culturas, mostrando sentido de pertenencia a la propia.
II	El estudiante que egresa del Nivel Primario se reconoce como persona única y se identifica culturalmente con las personas de su región y de su país y comienza a interesarse por los problemas personales, sociales y políticos que le afectan. Identifica en el devenir histórico de su país, hechos que han contribuido a la conquista de los Derechos Humanos y otros que han marcado retroceso en las conquistas de libertades democráticas. Reconoce las figuras de autoridad e identifica conductas autoritarias o antidemocráticas. Establece relaciones de cooperación con los miembros de su familia, pares, docentes y con las personas más cercanas de su comunidad. Defiende sus derechos y los de sus allegados y cumple con sus deberes. Se sensibiliza ante situaciones de discriminación, injusticia e inequidad e intenta dar soluciones e imaginar otro mundo posible. Participa junto a otros para lograr metas comunes.
III	La persona se relaciona con los demás con respeto, justicia y equidad, en los ámbitos personal, social e institucional; cuestiona con criticidad las prácticas violatorias de los derechos humanos, el uso de la violencia en cualquier situación, y transforma las relaciones y normas sociales sobre la base de los principios de la democracia participativa.

RESULTADOS DE LA PRUEBA EN CONOCIMIENTOS CÍVICOS Y CIUDADANOS

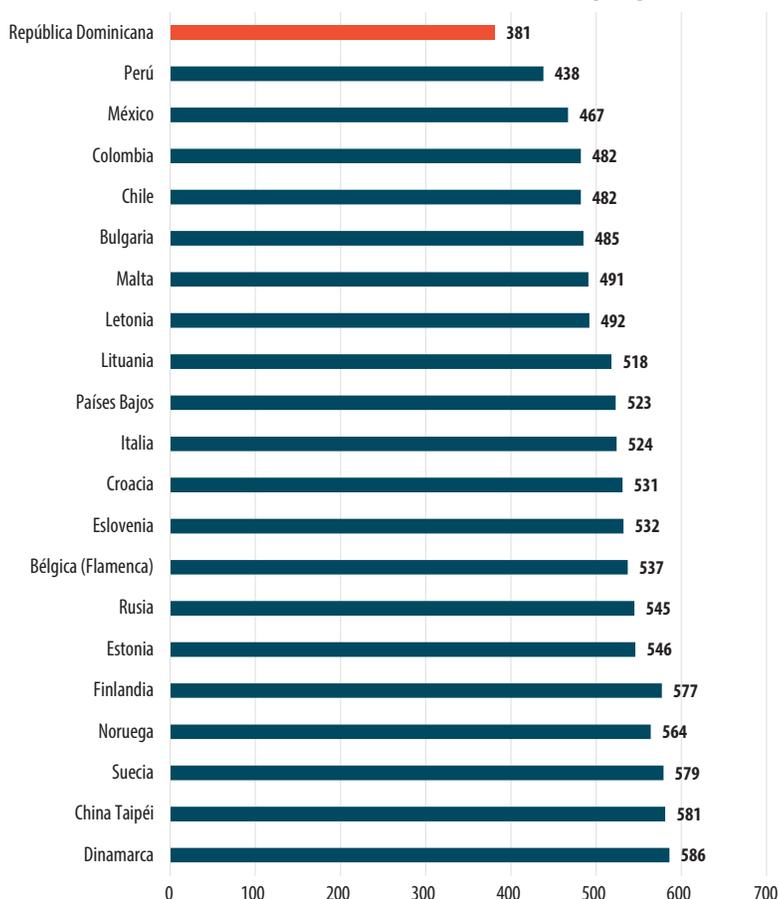
2

2.1. DESEMPEÑO POR PAÍSES

El puntaje promedio para los países que participaron en el estudio ICCS 2016 fue de 517. Como se observa en el gráfico 1, los países nórdicos y China tuvieron los mejores desempeños. El país con el puntaje más alto fue Dinamarca, con un resultado de 586 puntos. Luego le sigue China con 581 puntos.

Los países de Latinoamérica fueron los que obtuvieron los puntajes más bajos. Dentro de la región, República Dominicana destaca por ocupar la última posición con 381 puntos. La cifra alcanzada por el país caribeño es considerablemente más baja que Perú, la nación que le sigue con la puntuación más baja, obteniendo 438 puntos.

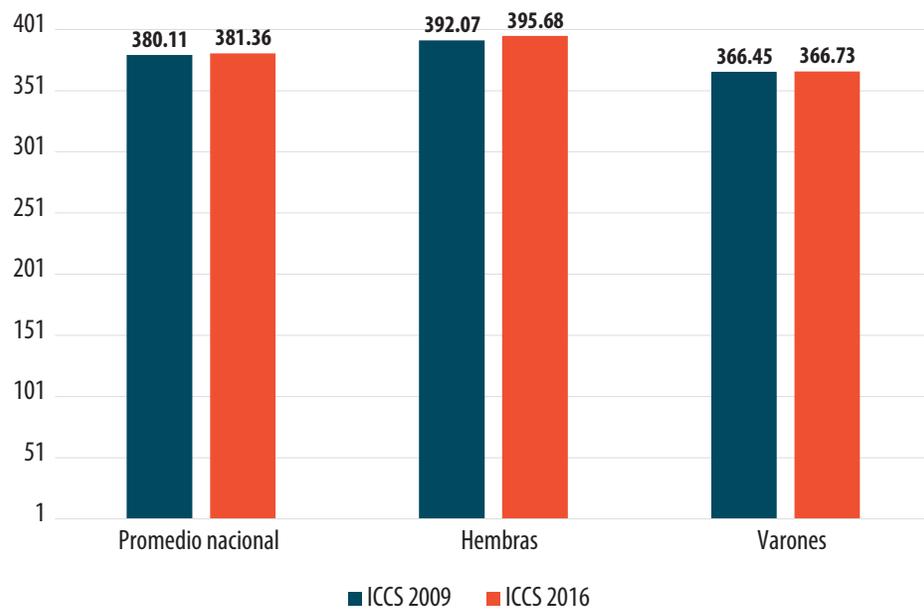
Gráfico 1. Promedio de conocimiento cívico por país



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del estudio ICCS 2016.

2.2. ANÁLISIS COMPARATIVO INTER-ENCUESTA: MEDICIÓN DE TENDENCIA DEL CONOCIMIENTO CÍVICO EN REPÚBLICA DOMINICANA.

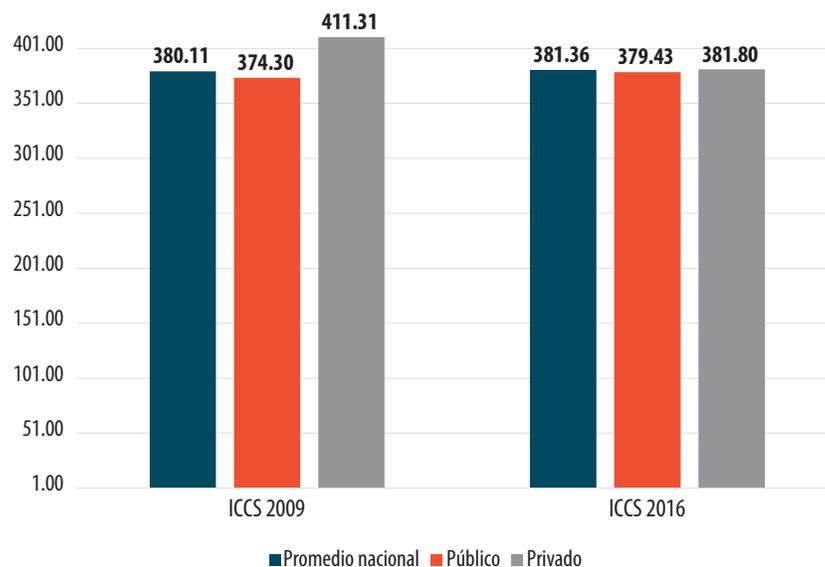
**Gráfico 2. República Dominicana:
Promedio de conocimiento cívico por sexo. Años 2009 y 2016**



Los resultados muestran que no hubo cambios significativos en conocimiento cívico en República Dominicana entre el primer estudio en 2009 y el segundo en 2016. Como ilustra el gráfico 2, el aumento fue de menos de 1 punto.

Los datos de ambos estudios muestran una disparidad entre los sexos, manifestando ventaja de conocimiento cívico en las niñas. La brecha de género en 2009 era de 25.62 puntos y en 2016 de 28.95 puntos. Asimismo, el puntaje de las niñas experimentó un ligero incremento de 3.61 puntos. El promedio de conocimiento cívico de los varones prácticamente no evidencia variación.

**Gráfico 3. República Dominicana:
Promedio de conocimiento cívico por sector. Años 2009 y 2016.**

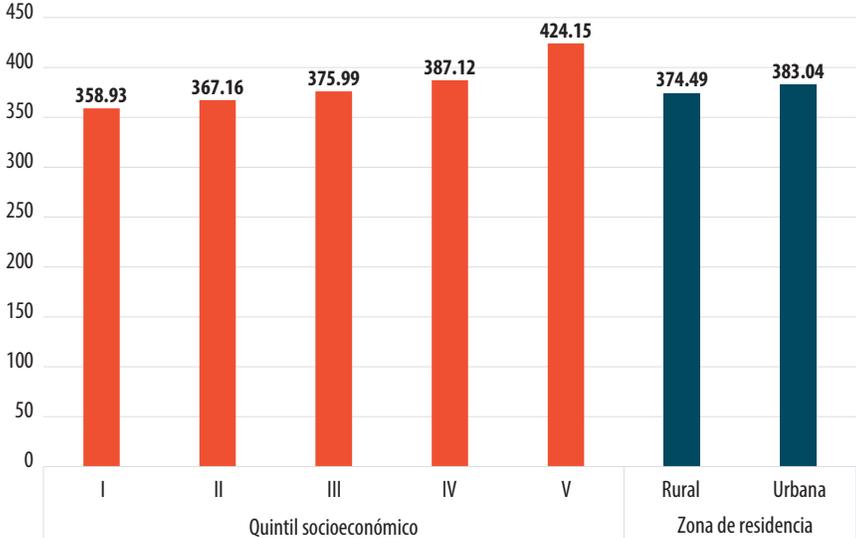


En el gráfico 3 se visualiza una disminución de la brecha entre sectores. En 2009, el resultado de la brecha fue de 37.01, mientras que en 2016 fue de apenas 2.37 puntos. El angostamiento de la brecha se debe a un descenso considerable en el desempeño de los estudiantes del sector privado. Nótese que en 2009 el puntaje del sector privado alcanzó 411.31 puntos, sin embargo, en 2016 esta puntuación bajó a 381.80 puntos.

2.3. DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES

Presentación de resultados analizando a partir de variables sociodemográficas

**Gráfico 4. República Dominicana:
Promedio de conocimiento cívico por sector. Año 2016**



A partir de las variables utilizadas en este análisis, las mayores disparidades en el conocimiento cívico se vinculan con las desigualdades socioeconómicas. Como muestra el gráfico 4, existe una diferencia significativa entre quintiles. En el quintil más alto, el promedio de resultado fue de 424.15 puntos, mientras que en el nivel más bajo fue de 358.93 puntos.

En la zona rural, los estudiantes en promedio alcanzaron 374.49 puntos y en la zona urbana 383.04 puntos. Se evidencia una ventaja en el estudiantado que asiste a centros ubicados en zonas urbanas.

CONOCIMIENTOS CÍVICOS Y CIUDADANOS EN ICCS 2016

3

3.1. PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL ENTORNO EDUCATIVO

La mayoría de los estudiantes consultados no participa activa y constantemente de alguna actividad que implique una experiencia política en su centro educativo. La actividad que presenta mayor porcentaje es la participación en un debate: un 57.3% declaró que había estado envuelto en un debate en los últimos 12 meses y un 19.1% dijo que hacía más de un año que no practicaba esta actividad. Luego, le sigue el involucramiento en alguna actividad extracurricular de arte. Un 45.9% ha estado participando en alguna práctica artística y un 21.8%, lo ha realizado hace más de un año y un 32.4% nunca ha participado.

El involucramiento en actividades ecológicas en el centro educativo, presenta una ligera ventaja con respecto a otras actividades de la práctica política más vinculada al ejercicio de representar a parte del colectivo escolar. En ese sentido, el gráfico 5 muestra que un 43.4% del estudiantado ha participado en un evento que tiene como propósito hacer del centro educativo un lugar más ecológico, mientras que un 23.7% no lo ha hecho hace más de un año y un 32.9% nunca lo ha hecho.

Con respecto a la práctica de ser elegido por voto colectivo, un 43.4% ha participado en la elección de presidente de curso en los últimos 12 meses, un 19% lo hizo hace más de un año y un 23.6% nunca se ha involucrado en esta actividad. En el mismo sentido, un 39% ha sido candidato al consejo de curso, un 22.8% lo había sido hace más de un año y 38.2% de los estudiantes encuestados nunca había participado en procesos para ser elegido por sus pares de curso.

En lo que se refiere a actividades dentro del centro, la participación en toma de decisiones en la escuela es la que presenta menor porcentaje. Un 40% declaró que nunca ha formado parte en las decisiones en su centro educativo.

El conocimiento sobre historia parece tener una relevancia significativa en la construcción de un buen ciudadano. Como se muestra en el Gráfico 6, un 94.1% (71.8% muy importante y 22.3% bastante importantes), opina que la historia tiene un sitio destacado en la construcción de ciudadanos buenos.

Gráfico 5. Porcentaje de estudiantes que ha participado ocasionalmente en alguna de las siguientes actividades

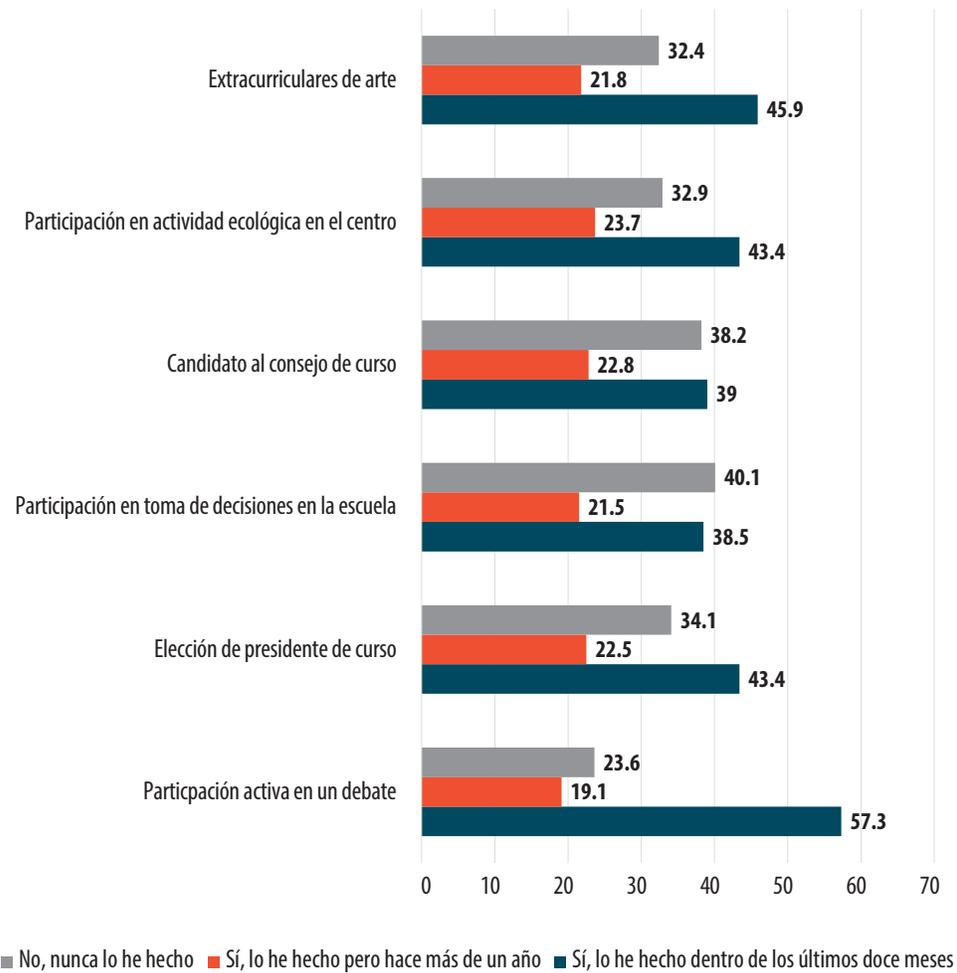
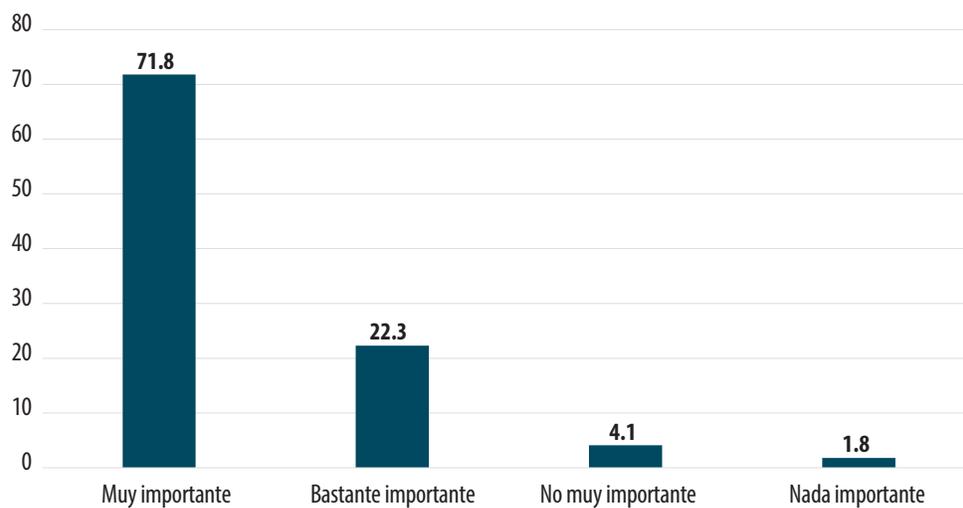
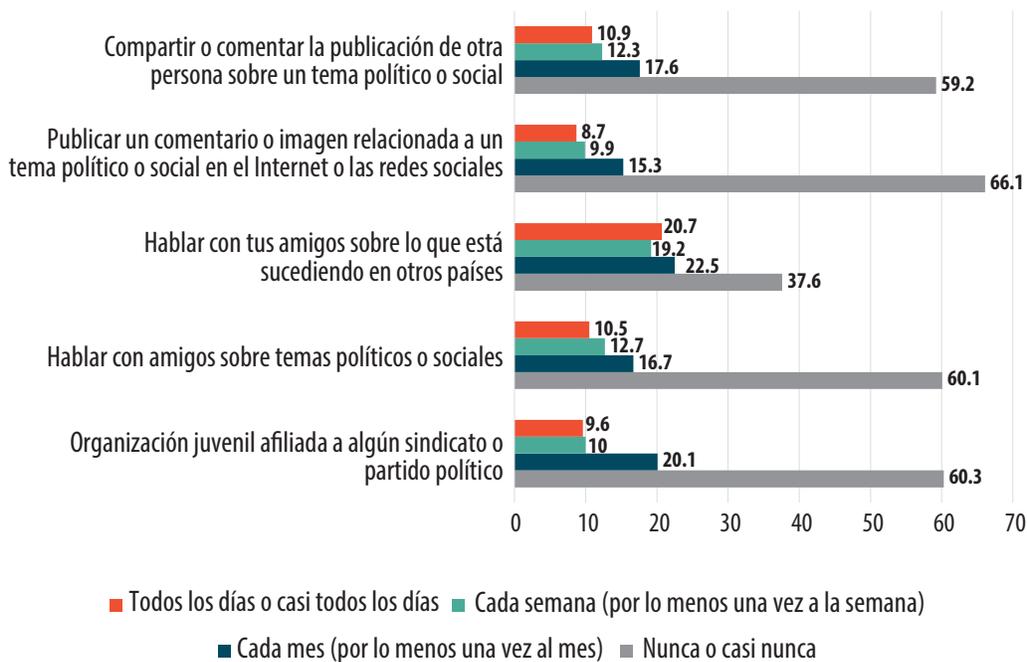


Gráfico 6. Porcentaje de respuesta: ¿Qué tan importante es aprender historia para ser un buen ciudadano? Porcentaje de respuesta según sector y zona de residencia



3.2. PARTICIPACIÓN POLÍTICA FUERA DE LA ESCUELA

Gráfico 7. Porcentaje:
¿Con qué frecuencia te involucras en cada una de las siguientes actividades?



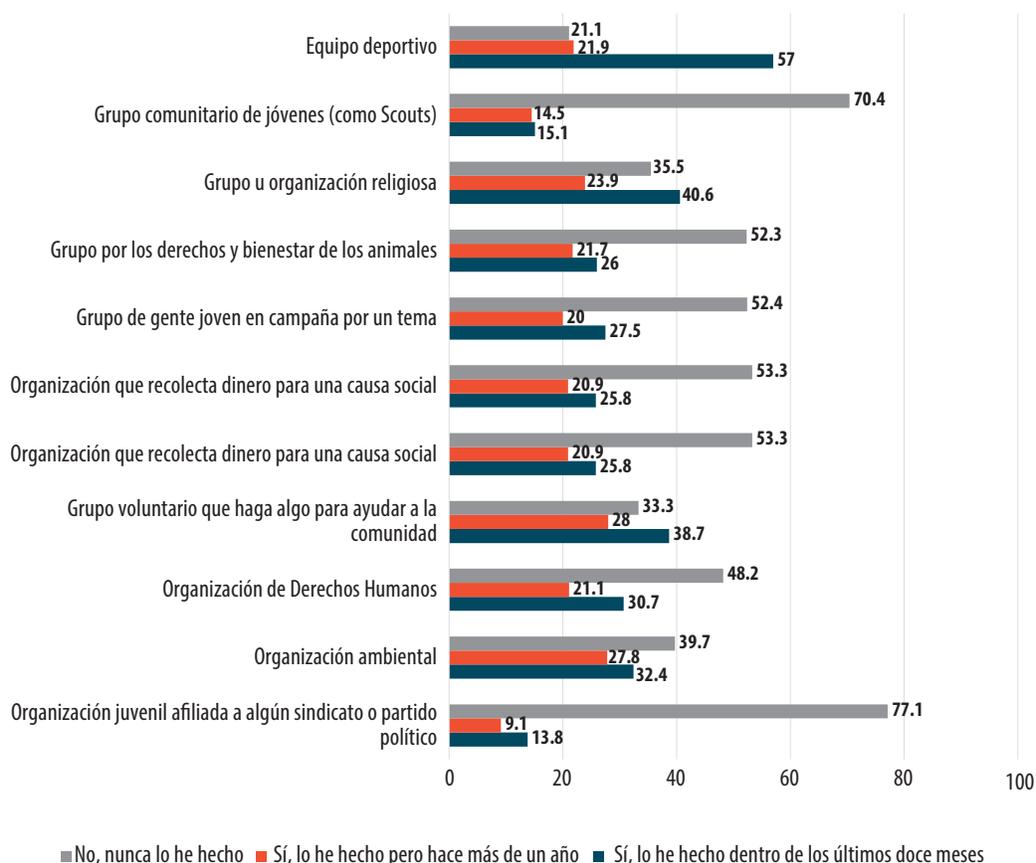
En ICCS 2016, también se tomaron en cuenta actividades que realiza el estudiantado en su entorno comunitario o en la socialización con pares, entre otros niveles de relacionamiento. Los datos muestran poco involucramiento en temas políticos fuera de la escuela. Sin embargo, se evidencia el rol de las redes sociales en la puesta en común de posturas, intereses o curiosidades políticas.

Las nuevas tecnologías, en especial las redes sociales son medios para manifestar la opinión públicamente. Un 10.9% declaró que todos o casi todos los días compartía o comentaba la publicación de otra persona sobre un tema político o social, un 12.3% lo hace cada semana, un 17.6% cada mes; empero, la mayoría (un 59.2%) no tiene ninguna reacción en redes a las publicaciones de otras personas. Tampoco se evidencia una actitud activa en la publicación en redes sociales al respecto. Gran parte de la población encuestada (un 59.2%) dice que nunca o casi nunca publica algo sobre temas políticos o sociales. Solo un 8.7% publica diariamente un comentario o imagen relacionada a un tema político o social en el Internet o las redes sociales, un 9.9% hace una publicación de este tipo, al menos una vez a la semana y un 15% al menos una vez al mes.

En el entorno *offline* (fuera del Internet), el comportamiento no presenta variación significativa. Un 60% declara que nunca o casi nunca habla con amigos sobre temas políticos o sociales, mientras que un 10.5% lo hace todos o casi todos los días, mientras que un 12.7% cada semana y un 16.7% cada mes. En este aspecto, llama la atención que sólo un 20% dice que habla con amigos todos o casi todos los días sobre lo que sucede en otros países. En igual sentido, un 19.2% declaró que lo hace cada semana y un 22.5% una vez al mes.

El involucramiento con organizaciones juveniles adscritas a instituciones políticas presenta bajos niveles de vinculación por parte del estudiantado que formó parte de la investigación. Un 60% declara que nunca participa en organizaciones juveniles afiliadas a algún sindicato o partido político. Asimismo, solo un 9.6% participa en estas organizaciones todos los días, un 10% cada semana y un 20.1% cada mes.

Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes que se ha involucrado en actividades de organizaciones



Las organizaciones en las que la población encuestada manifiesta más involucramiento son las deportivas y religiosas. El gráfico 8 muestra que un 57% dice que se ha involucrado con un equipo deportivo en los últimos doce meses, un 21.9% manifiesta que lo ha hecho hace más de un año y un 21.1% nunca lo ha hecho. Asimismo, un 40.6% declara que ha participado con una organización religiosa en los últimos doce meses; un 23.9% se ha involucrado, pero lo habría hecho hace más de un año y 35.5% nunca ha participado con un grupo religioso.

Después de las organizaciones deportivas y religiosas, proporcionalmente los estudiantes consultados se involucran más en grupos voluntarios que se organizan para lograr algo por el bien de la comunidad. Un 38% dijo que había tenido este tipo de involucramiento en los últimos 12 meses, 20% lo había hecho hace más de un año y 33.3% nunca había estado en una actividad así.

La participación en organizaciones ambientales y derechos humanos fueron otros tipos de afiliación consultada. Un 32.4% manifestó que había participado en una organización ambiental en los últimos doce meses, un 27.8% hacía más de un año y 39.7% nunca. En igual sentido, un 30.7% se había relacionado en los últimos doce meses en una organización de derechos humanos, 21.1% lo hizo hacía más de un año y 48.2% nunca se ha involucrado en este tipo de organización.

Los grupos de jóvenes comunitarios como *Scouts*, presentan una participación de un 15.1% en los últimos doce meses y un 14.5% dice que alguna vez estuvo involucrado, pero ya había pasado más de un año. La mayoría (un 70.4%) nunca ha tenido relación con este tipo de agrupación.

Un 25.8% declara haberse involucrado con una organización que recolecta dinero para una causa social. En el mismo sentido, 20.9% lo hizo hace más de un año; sin embargo, la mayoría nunca ha tenido que ver en esa actividad.

En la participación con un grupo de gente joven que hace campaña por un tema ha participado un 27% en los últimos doce meses y un 20% hace más de un año, pero igualmente, la mayoría nunca ha hecho campaña social.

3.3. PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y ACTITUD CÍVICA EN EL ENTORNO FAMILIAR

En el estudio de ICCS se aplicaron preguntas que permiten hacer estimaciones sobre actitudes políticas estimuladas en el entorno familiar. Los datos demuestran que en la mayoría de los hogares del estudiantado no es muy frecuente comentar sobre acontecimientos sucedidos en otros países. Los hallazgos revelan que un 25.8% dice conversar a diario o casi diario con sus padres sobre lo que está sucediendo en otros países, un 20.9% cada semana, un 24.6% cada mes y un 28.6% nunca o casi nunca.

Los datos también expresan que, para los estudiantes, el civismo tiene relación con el cumplimiento de compromisos familiares. Un 65.7% expresó que es muy importante garantizar el bienestar económico de la familia para ser un buen ciudadano adulto. En ese mismo sentido, un 29.3% piensa que este aspecto es bastante importante para corresponder a los deberes cívicos, un 3.8% piensa que no es muy importante y un 1.5% que es nada importante.

**Gráfico 9. Porcentaje de respuesta:
¿Con qué frecuencia hablas con tus padres sobre lo que está sucediendo en otros países?**

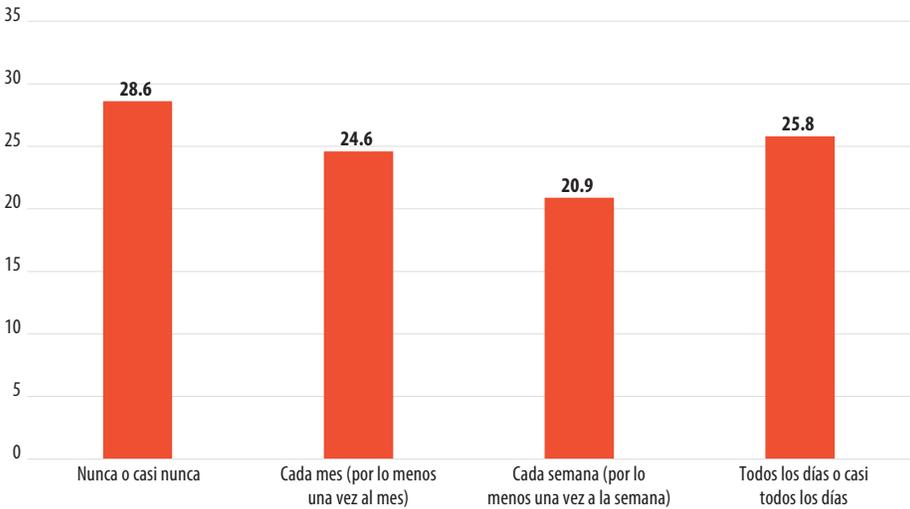
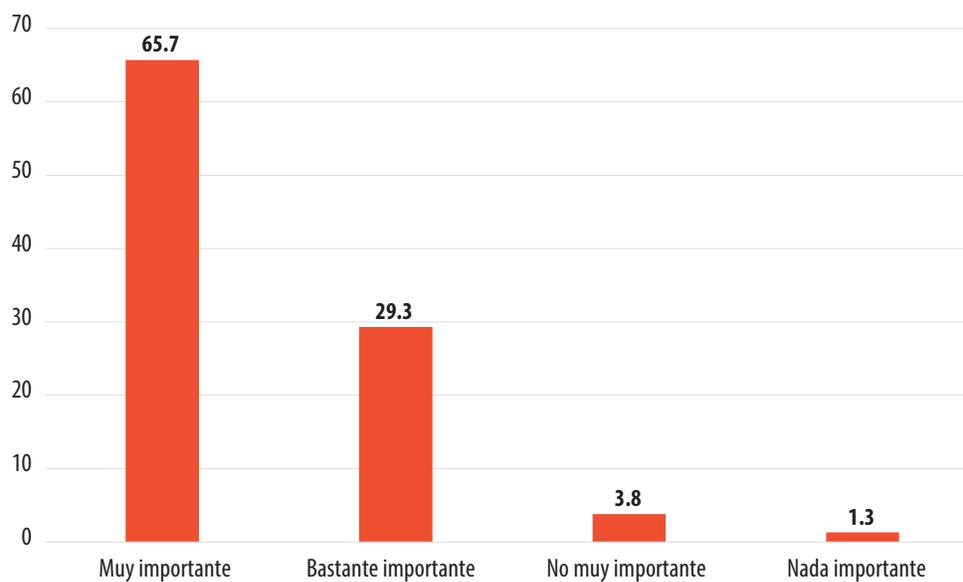


Gráfico 10. ¿Qué tan importante es garantizar el bienestar económico de sus familiares para ser un buen ciudadano adulto?



3.4. CONSUMO DE INFORMACIÓN POLÍTICA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los medios de comunicación son un factor importante en la opinión y seguimiento de los acontecimientos políticos. A pesar del auge de las nuevas tecnologías y la inmediatez informativa que suponen, la mayoría de estudiantes consultados en ICCS confieren importancia a los medios tradicionales. Los datos expresan que un 58% considera que es muy importante dar seguimiento a los temas políticos a través de la televisión, la radio o el periódico. Un 24.5% opina que esto es bastante importante.

El medio por el cual se enteraban diariamente de las noticias nacionales e internacionales, era la televisión. Un 56.6% sabe de los acontecimientos a través de este medio tradicional de comunicación. Luego, le sigue el Internet como canal informativo diario sobre temas sociales y política. Un 22% dijo que usa el Internet para informarse sobre temas políticos y sociales; un 19% cada semana, un 19.3% cada mes y un 41.3% nunca o casi nunca.

Los periódicos también son un medio de comunicación tradicional que es usado por estudiantes. Un 20% consulta diariamente el periódico para conocer las noticias nacionales e internacionales. Asimismo, un 19% lo consulta cada semana, un 19% cada mes y un 41% nunca o casi nunca.

**Gráfico 11. Porcentaje de respuesta:
¿Con qué frecuencia te involucras en cada una de las siguientes actividades?**

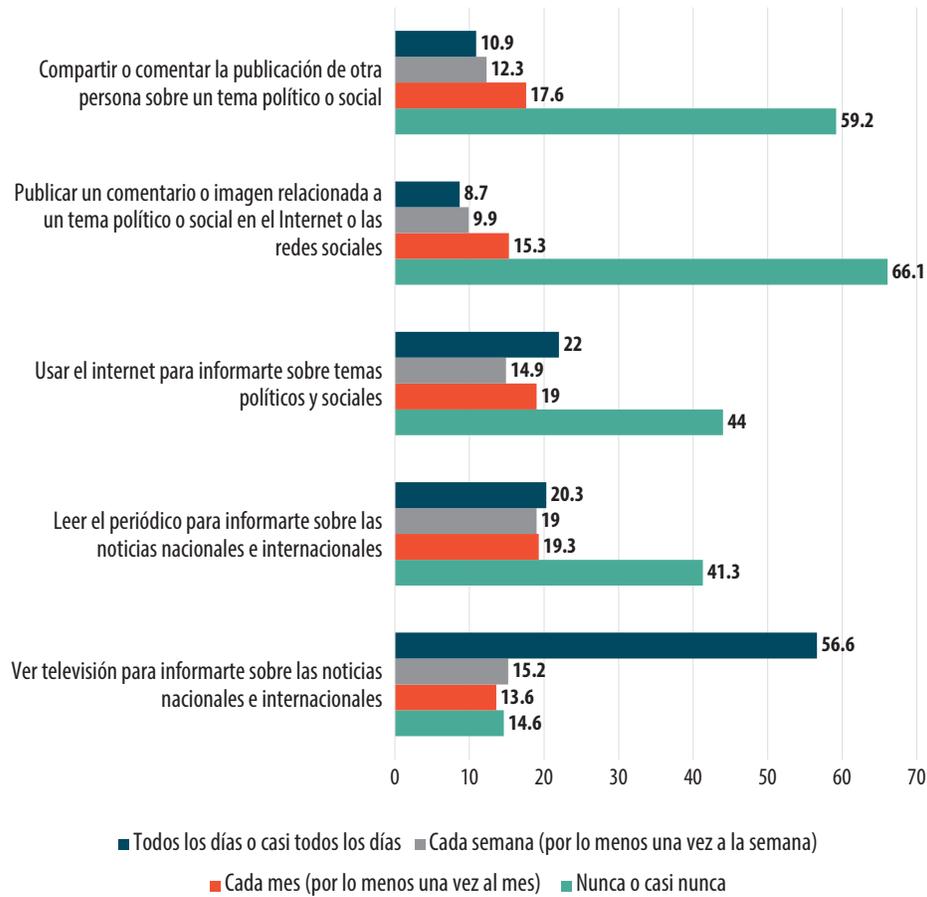
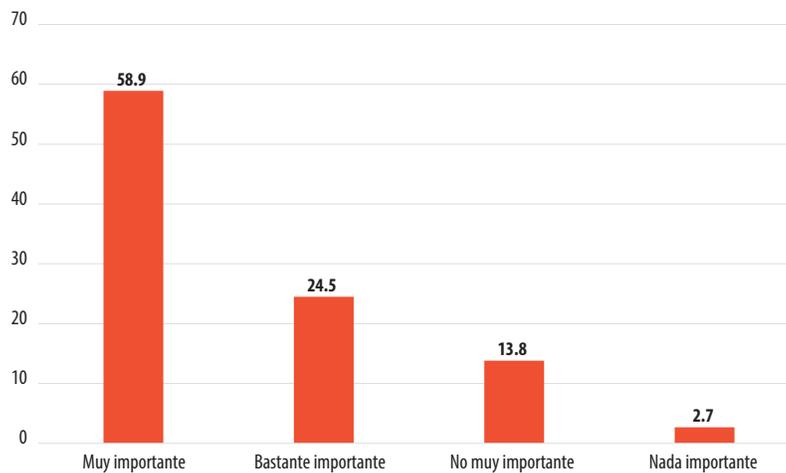
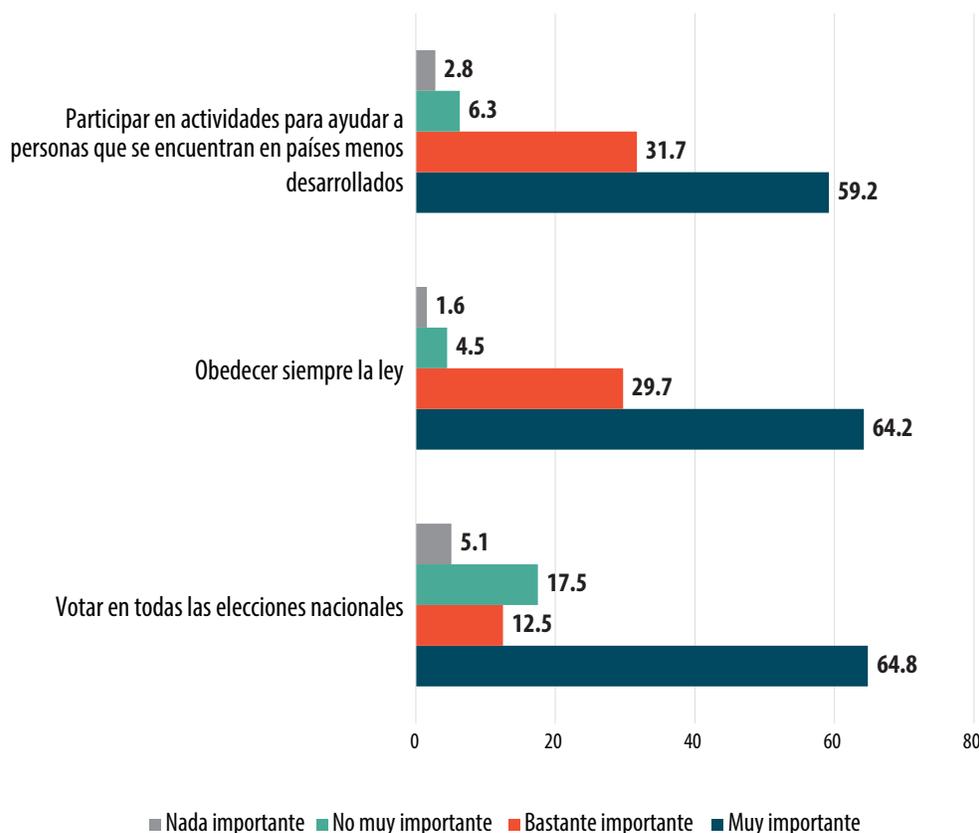


Gráfico 12. ¿Qué tan importante es dar seguimiento a los temas políticos en el periódico, radio y televisión para ser un buen ciudadano adulto?



3.5. ACTITUD CÍVICA

Gráfico 13. Porcentaje de respuesta:
¿Qué tan importantes son los siguientes comportamientos para ser un buen ciudadano adulto?



La responsabilidad ciudadana de votar en cada proceso electoral es un aspecto significativamente valorado por los estudiantes. Un 64% consideraba que ejercer el sufragio es un comportamiento muy importante en un buen ciudadano, y un 12.5% lo consideraba bastante importante. Obedecer la ley es otro compromiso ciudadano de alto valor para ser buen ciudadano, un 64.2% estaba de acuerdo con esta idea.

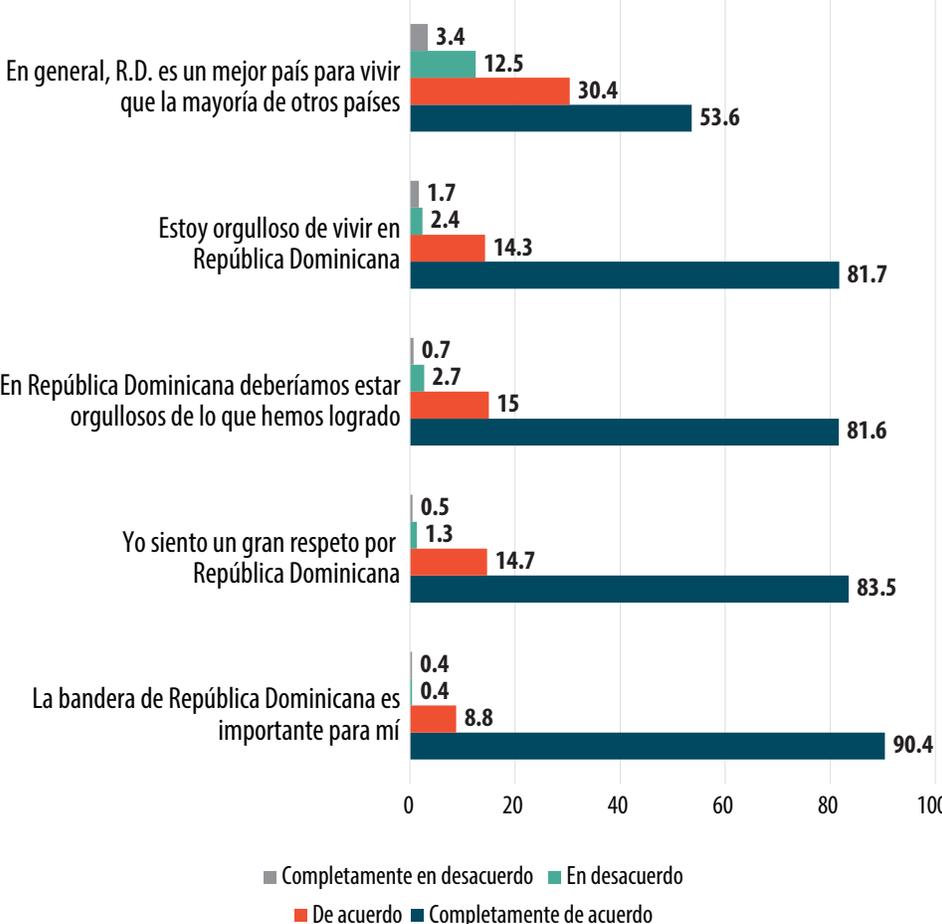
Actitudes altruistas como participar en actividades para ayudar a personas que se encuentran en países menos favorecidos (un 59.2% lo considera muy importante y un 31.7% bastante importante), son relevantes para considerarse un buen ciudadano.

3.6. IDENTIDAD PATRIÓTICA

Los datos capturados muestran que la mayoría de los estudiantes consultados tienen alto nivel de orgullo por la patria y símbolos de identidad de la dominicanidad. La bandera dominicana es un símbolo altamente valorado. Un 90% declaró está totalmente de acuerdo con la idea de que la bandera de República Dominicana es importante para sí y un 8.8% dijo que estaba de acuerdo. Asimismo, 83.5% expresó que está totalmente de acuerdo con que siente un gran respeto por República Dominicana y un 14.7% está de acuerdo. También, un 81.5% está completamente de acuerdo y un 15% de acuerdo en que en República Dominicana deberían estar orgullosos de lo que han logrado.

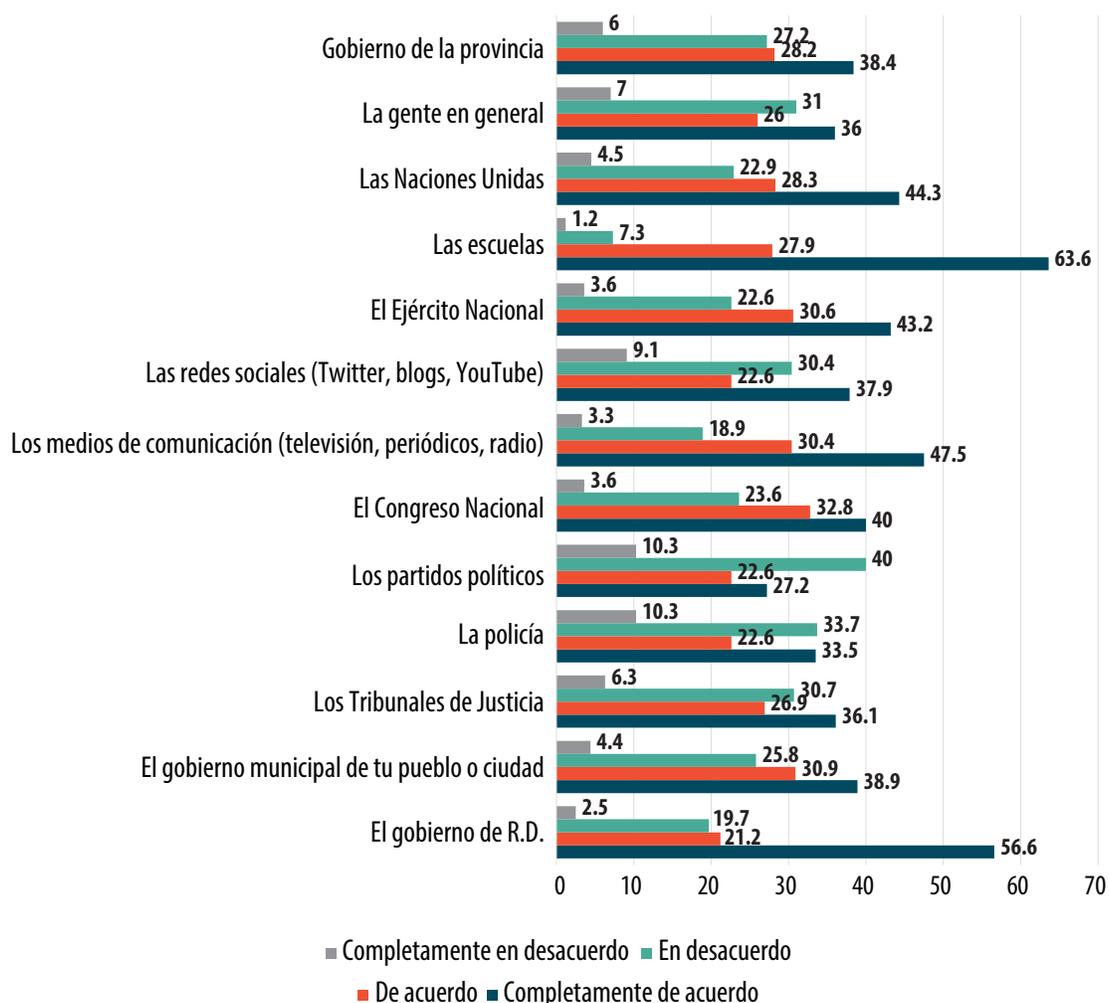
La mayoría se declara completamente de acuerdo en estar orgulloso de vivir en República Dominicana (81.7%). Sin embargo, solo un 53.5% está completamente de acuerdo en que R.D. es un mejor país para vivir que la mayoría de los países.

Gráfico 14. Porcentaje de respuesta: ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones acerca de República Dominicana?



3.7. CONFIANZA EN INSTITUCIONES

Gráfico 15. Porcentaje de respuesta:
¿Hasta qué punto confías en cada uno de los siguientes grupos o instituciones?

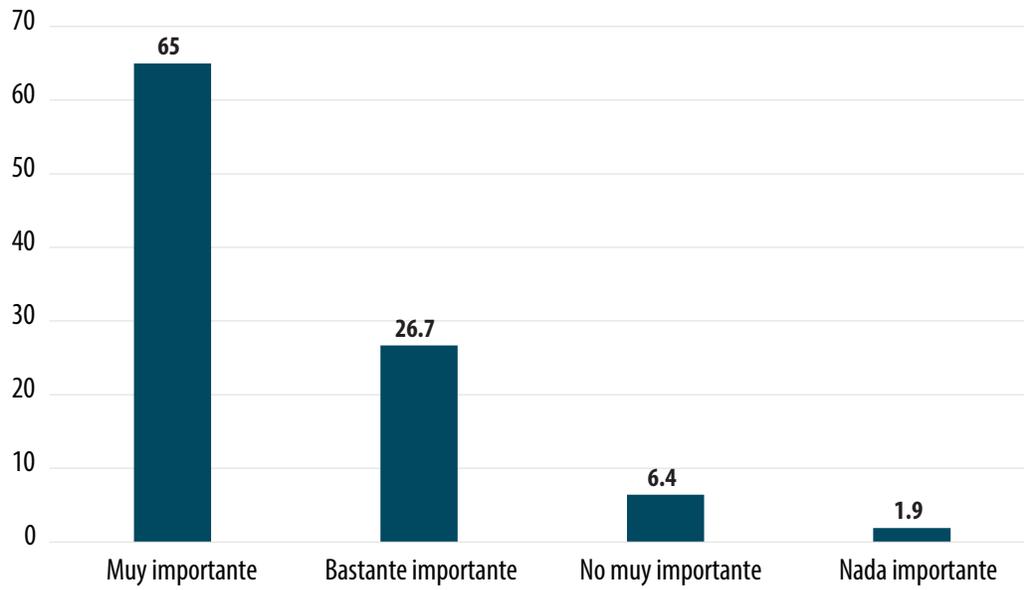


La institución que suscita más confianza de todas las instituciones incluidas en el estudio fue la Escuela. Un 91.5% (63.6% de completamente de acuerdo y 27.9% de acuerdo) confía en la escuela. Luego le seguía el gobierno dominicano en confiabilidad. Los datos muestran que un 77.8% (56.6% completamente de acuerdo y 21.2% de acuerdo). Asimismo, la mayoría (65%) considera muy importante mostrar respeto por los representantes del Gobierno y un 26.7% le considera bastante importante.

Entre los cuerpos armados, el Ejército Nacional genera para ellos más confianza que la Policía Nacional. Un 43.2% estaba completamente de acuerdo en que confiaba en el Ejército, mientras que un 33.5% se manifestó igual sobre la Policía.

Con respecto a los medios de comunicación (televisión, periódicos, radio), un 47.5% estaba completamente de acuerdo en que confiaba en ellos y un 30.4% de acuerdo. Sin embargo, las redes sociales presentaban una confianza más baja que los medios tradicionales: un 37.9% estaba completamente de acuerdo en que confiaba en las redes sociales y un 22.6% estaba de acuerdo.

Gráfico 16. ¿Qué tan importante es mostrar respeto por los representantes del gobierno?



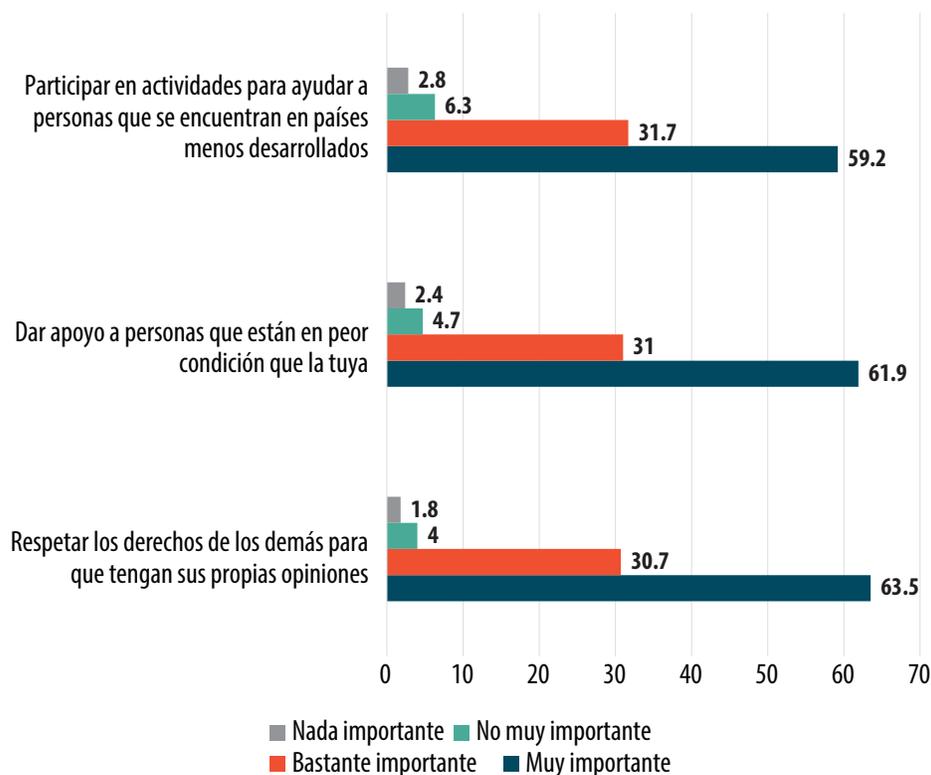
RESPECTO Y TOLERANCIA HACIA LA DIVERSIDAD

4

Como parte de los aspectos para construir ciudadanía en el marco de los derechos, el estudio ICCS también capturó datos sobre actitudes hacia la diversidad, atendiendo a igualdad de género y respeto a la etnicidad.

4.1 ACTITUDES SOLIDARIAS Y DE RESPETO A LA DIVERSIDAD DE PENSAMIENTO

Gráfico 17. Porcentaje de respuesta:
¿Qué tan importantes son los siguientes comportamientos para ser un buen ciudadano adulto?



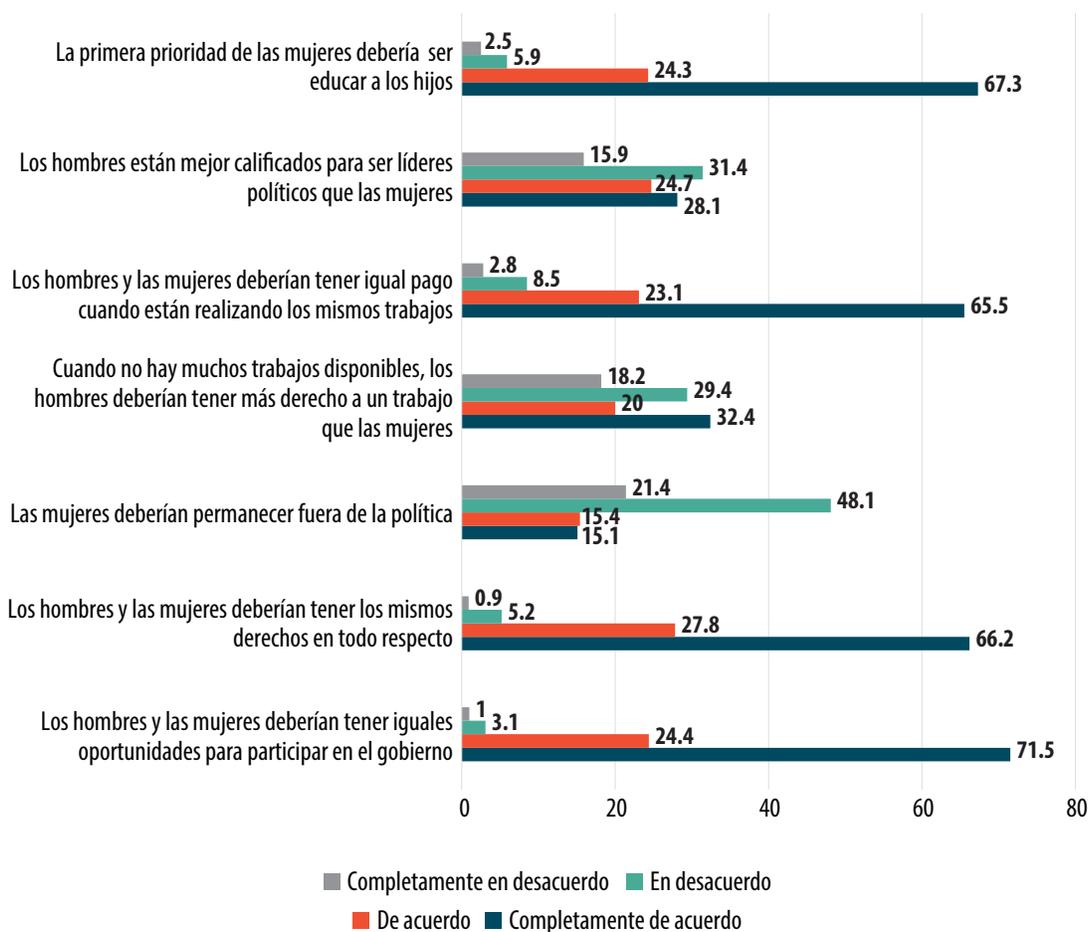
En general, el estudiantado manifiesta actitudes positivas hacia la solidaridad. Como se observa en el Gráfico 17, un 59.2% de los estudiantes considera como muy importante participar en actividades para ayudar a otras personas que se encuentren en países menos afortunados, mientras que el 31.7% lo consideró como bastante importante. El 6.3% atribuyó poca importancia a esta actividad, mientras que el 2.8% no le atribuye importancia.

Respecto al acto solidario de brindar apoyo a personas en peores condiciones que las propias, el 61.9% expresó que es muy importante, el 30.7% lo consideró bastante importante mientras que el 4.7% expresó no ser una acción muy importante y el 2.4% la consideró como nada importante.

Un porcentaje importante es consciente de que las personas pueden tener sus posiciones particulares respecto a un tema. El 63.5% de los estudiantes admitió que respetar los derechos de los demás a tener su propia opinión es un acto muy importante, mientras que el 30.7% lo consideró como bastante importante. El 4% lo valoró como no muy importante, siendo nada importante para el 1.8% restante.

4.2 DISCRIMINACIÓN HACIA LAS MUJERES

Gráfico 18. Porcentaje de respuesta:
¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?



Los resultados evidencian un amplio consentimiento con discursos patriarcales en el estudiantado. El Gráfico 18 hace referencia a las actitudes y creencias de los estudiantes respecto igualdad de derechos por género. Se presentan siete derechos, cuatro están enunciados de manera positiva y tres se presentan en forma negativa.

Un 71.5% de los estudiantes respondió estar completamente de acuerdo con que los hombres y mujeres deberían tener las mismas oportunidades para participar en el gobierno mientras que el 24.4% dijo estar de acuerdo, el 3.1% estuvo en desacuerdo mientras que el 1% se mostró en completo desacuerdo. Respecto al derecho a ser remunerados de forma igualitaria al realizar los mismos trabajos, el 65.5% estuvo completamente de acuerdo, el 23.1% se mostró de acuerdo, el 8.5% respondió estar en desacuerdo y el 2.8% en completo desacuerdo. Al ser cuestionados respecto a si los hombres deberían tener más derecho a trabajo en momentos de escasez laboral, el 32.4% del estudiantado respondió estar completamente de acuerdo y el 20% de acuerdo, mientras que el 29.4% se mostró en desacuerdo y el 18.2% en completo desacuerdo.

La afirmación de que los hombres y las mujeres deben tener los mismos derechos reportó un 66.2% de estudiantes en completo acuerdo y 27.8% de acuerdo, estando en desacuerdo un 5.2% de los estudiantes y 0.9% en completo desacuerdo. Respecto a la educación de los hijos, siendo la primera prioridad de las mujeres, el 67.3% de los estudiantes se mostraron en completo acuerdo y el 24.3% estuvo de acuerdo. Un 5.9% se mostró en desacuerdo mientras que el 2.5% respondió estar en completo desacuerdo.

Sobre la participación activa de las mujeres en la política, el 15.1% de los estudiantes afirmó que deben permanecer fuera, estando de acuerdo el 15.4%. El 48.1% de los estudiantes se mostró en desacuerdo con esa afirmación, mientras que el 21.4% respondió estar en desacuerdo completamente. La afirmación de que los hombres están más calificados para el liderazgo político reportó un 28.1% de estudiantes que respondieron estar completamente de acuerdo y 24.7% estuvieron de acuerdo, mientras que el 31.4% se mostró en desacuerdo y 15.9% en completo desacuerdo.

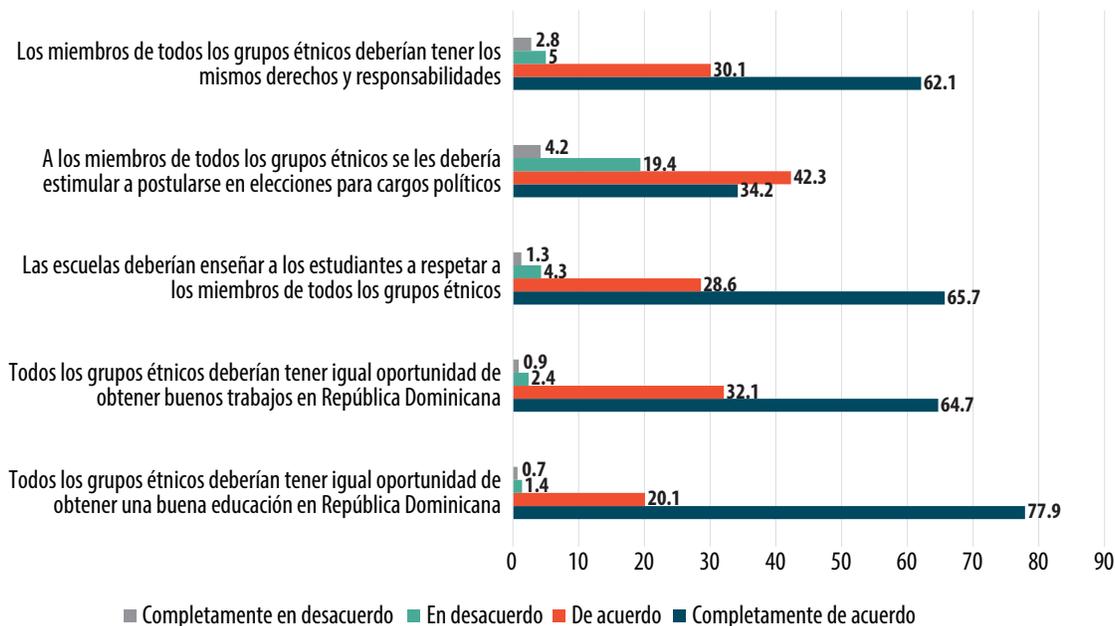
4.3 RACISMO

El respeto a las diversidades étnicas y sus derechos y deberes son parte de la convivencia armoniosa en las sociedades que persiguen cumplir con los preceptos democráticos. El Gráfico 19 hace referencia a la valoración de los estudiantes respecto a los derechos de los grupos étnicos. Se presentan cinco enunciados expresados de forma positiva.

El 62.1% de los estudiantes respondió estar de acuerdo respecto a la igualdad de derechos y responsabilidades entre los grupos étnicos, mientras que el 30.1% expresó estar de acuerdo, expresando desacuerdo el 5% y completo desacuerdo el 2.8%. Las cifras son similares ante la afirmación de que las escuelas deben encargarse de educar en respeto a los grupos étnicos, donde el 65.7% respondió estar completamente de acuerdo, el 28.6% de acuerdo mientras que el 4.3% se mostró en desacuerdo y el 1.3% restante estuvo en completo desacuerdo. En ese mismo orden. De igual modo el 64.7% de los estudiantes se encuentra completamente de acuerdo con que todos los grupos étnicos deben tener oportunidades igualitarias el sector laboral, estando de acuerdo el 32.1%, en desacuerdo el 2.4% y en total desacuerdo el 0.9% de los estudiantes.

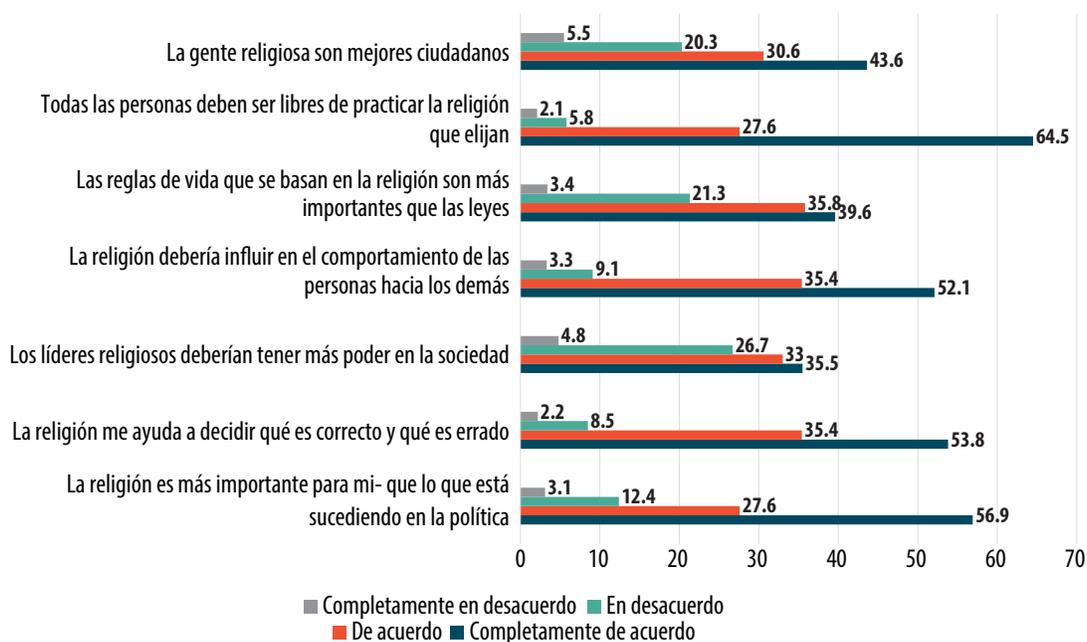
A pesar de los altos niveles de aprobación respecto a igualdad de derechos y oportunidades, educación y trabajo, al ser cuestionados sobre si la participación política de todos los grupos étnicos debería ser estimulada, solo el 34.2% estuvo completamente de acuerdo, el 42.3% respondió estar de acuerdo mientras que el 19.4% se mostró en desacuerdo y el 4.2% estuvo en total desacuerdo.

**Gráfico 19. Porcentaje de respuesta:
¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?**



4.4. RELIGIÓN

**Gráfico 20. Porcentaje de respuesta:
¿Qué tan importantes son los siguientes comportamientos para ser un buen ciudadano adulto?**



El interior religioso y la asociación de culto son aspectos de la vida humana que han estado estrechamente ligados a la política y la participación de los hombres y las mujeres en el espacio público. El Gráfico 20 muestra la posición de los estudiantes respecto a la religión y su relación con la ciudadanía. El 64.5% de los estudiantes estuvo completamente de acuerdo al ser cuestionados sobre el derecho universal a la libertad de culto, el 27.6% estuvo de acuerdo mientras que solo un 5.8% se mostró en desacuerdo y un 2.1% en completo desacuerdo.

Las respuestas de los estudiantes manifiestan su opinión de que la adscripción a un culto religioso debe modelar el comportamiento cívico de las personas y a tomar mejores decisiones en general. El 43.6% de los estudiantes considera que ser religioso está vinculado a ser mejor ciudadano, el 30.6% respondió estar de acuerdo mientras que el 20.3% se encuentra en desacuerdo, estando el 5.5% de los estudiantes en completo desacuerdo con esta afirmación. En ese mismo orden, el 53.8% de los estudiantes expresó su completo acuerdo con la creencia de que la religión es un medio para diferenciar entre lo correcto y lo incorrecto, el 35.4% estuvo de acuerdo mientras que el 8.5% expresó desacuerdo y el 2.2% completo desacuerdo. El 52.1% está completamente de acuerdo con que la religión influya en el comportamiento de las personas hacia los demás, el 35.4% estuvo de acuerdo, expresando desacuerdo el 9.1% y total desacuerdo el 3.3%.

En lo que concierne a la relevancia de la religión por encima de la política, el 56.9% estuvo de acuerdo con que la religión es más importante. El 27.6% respondió estar de acuerdo, expresando desacuerdo el 12.4% y completo desacuerdo el 3.1%. Al ser cuestionados respecto a si las normativas de vida religiosas son más importantes que las leyes, el 39.6% estuvo completamente de acuerdo, el 35.8% estuvo de acuerdo, el 21.3% respondió estar en desacuerdo mientras que el 3.4% expresó su completo desacuerdo. A pesar de estas respuestas, solo el 35.5% admitió estar en completo acuerdo con que los líderes religiosos deben tener más poder en la sociedad, el 33% estuvo de acuerdo mientras que el 26.7% expresó estar en desacuerdo y el 4.8% en completo desacuerdo.

En este informe se han presentado algunos de los resultados más importantes del Estudio en Educación Cívica y Ciudadana llevado a cabo en el año 2016. Llama nuestra atención, una vez más cómo nuestros estudiantes con ocho años de escolaridad formal exhiben pobres conocimientos de contenidos sobre civismo y ciudadanía. Sin embargo, muchas de sus actitudes son alentadoras. Estos resultados país se constituyen en una oportunidad de mirar críticamente las bases y procesos para la enseñanza-aprendizaje con fines de mejoras apropiadas.

La República Dominicana presenta el promedio más bajo de conocimiento cívico de todos los países que participaron en ICCS 2016. El puntaje promedio del país no experimentó variación entre el primer estudio (2009) y el segundo (2016). Del análisis comparativo entre los resultados de ambos estudios, destaca la disminución en el promedio de desempeño del sector privado. Las mayores desigualdades en el promedio de conocimiento cívico, se relaciona con el quintil socioeconómico del estudiantado. Los datos muestran que, a mayor quintil socioeconómico, en promedio, experimentan mejores resultados, reiterando así lo que otros tantos estudios ya han demostrado.

Entre las conclusiones a las que se ha llegado, se tiene que la mayoría de los estudiantes consultados nunca ha sido candidato en un proceso electivo dentro del centro. Dentro de la escuela, la población incluida en el estudio manifiesta mayor involucramiento en actividades artísticas y de promoción de la ecología que en la toma de decisiones en el centro educativo. Este fenómeno puede alertar sobre la necesidad de propiciar mayor interés en actividades políticas internas al centro para aprender sobre un ejercicio ciudadano futuro. Así mismo, cobra relevancia el fomento a la educación artística y la conciencia sobre la ecología y el medio ambiente.

Entre las conclusiones a las que se han llegado, se tiene que el conocimiento de historia es un aspecto de alta importancia para ser un buen ciudadano. Asimismo, se manifiesta un generalizado orgullo patriótico y valoración de la Bandera Nacional. Se puede ver esto como un aspecto positivo, con potencial de promover nuestro país al mundo.

En cuanto a las instituciones públicas, el gobierno dominicano generaba más confianza en el estudiantado, por encima de los tribunales de justicia, el congreso y los ayuntamientos municipales. También la mayoría considera importante respetar a los representantes del gobierno. Se destaca que, entre los cuerpos armados, el Ejército Nacional generaba más confianza que la Policía.

Un porcentaje mayoritario del estudiantado manifiesta actitudes de solidaridad y respeto al derecho de las demás personas a tener opiniones distintas. Esto manifiesta que al menos en el discurso, se asume una apertura al respeto de las ideas diversas.

Los resultados evidencian actitudes patriarcales arraigadas en el estudiantado. La mayoría considera que la principal responsabilidad de las mujeres está en el espacio privado, desarrollando las actividades vinculadas a la reproducción. Asimismo, cerca de la mitad de los que participaron en el estudio entienden que los hombres están más capacitados para participar en política. A pesar de que la mayoría opina que hombres y mujeres deben ser compensados igual cuando desempeñan el mismo trabajo, poco más de la mitad piensa que los hombres deben tener más derecho a ser empleados que las mujeres. Estas actitudes denotan una clara necesidad de continuar promoviendo la equidad de género, un llamado a la inclusión respeto de mujeres y hombre desde el valor como ser humano.

Con respecto a los grupos étnicos, los estudiantes mostraron un amplio reconocimiento de los derechos de todos los grupos étnicos a tener educación y empleo, consecuente con la actitud de bienvenida que ha caracterizado a los dominicanos. Sin embargo, el estudiantado no manifiesta igual consentimiento a que personas pertenecientes a cualquier grupo étnico participen en política.

Para la población que participó en el estudio, la religión modela favorablemente el comportamiento cívico de las personas. En su mayoría, opinaron que la religión ayuda a las personas a tomar mejores decisiones y que para ellos es más importante la religión que lo que está sucediendo en la política, fenómeno que confirma las percepciones de la participación de la juventud en la política partidaria nacional.

Finalmente, es de interés resaltar que el principal propósito de este tipo de estudios, no es colocar los países participantes en un listado según su desempeño. La lección más importante es conocer qué podemos hacer y cómo podemos cambiar la realidad existente. Lo importante no es compararnos con países de economías más desarrolladas, sino desarrollar la capacidad de nuestros docentes para enseñar, de nuestros estudiantes para aprender, y de nuestro sistema educativo para dar las respuestas necesarias para construir ciudadanos funcionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2016). *Bases de la revisión y actualización curricular*. Capellán, D, ed. <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/sobre-nosotros/areas-institucionales/direccion-general-de-curriculo/diseno-curricular?page=1>
- Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC). (2010). *Informe nacional de resultados, República Dominicana: Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS) 2009*. Taller de edición Rocca.
- Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC). (2010). *Informe de referente regional 2010. Oportunidades de aprendizaje escolar de la ciudadanía en América Latina: Currículos comparados*. Taller de edición Rocca.
- Schulz, W., Ainley, J., Friedman, T., & Lietz, P. (2011). Informe latinoamericano del ICCS 2009. *Actitudes y conocimientos cívicos de estudiantes de secundaria en seis países de América Latina*. Springer Open.
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., & Agrusti, G. (2016). *IEA international civic and citizenship education study 2016 assessment framework* (p. 97). Springer Nature.
- Schulz, W., Carstens, R., Losito, B., & Fraillon, J. (2018). *ICCS 2016*. Technical Report IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016.



Instituto Dominicano de Evaluación e
Investigación de la Calidad Educativa

www.ideice.gob.do



ISBN 978-9945-499-76-6

